



# DIAGNOZA SPOŁECZNO – GOSPODARCZA MIASTA I GMINY KUNÓW



**KUNÓW**

**Czerwiec 2022 r.**

*po etapie konsultacji*



## SPIS TREŚCI

1.	Metodologia opracowania diagnozy i WPROWADZENIE DO DIAGNOZY .....	5
2.	Analiza porównawcza w oparciu o monitor rozwoju lokalnego.....	6
2.1.	Metodologia analizy MRL .....	6
2.2.	Analiza Miasta i Gminy Kunów w oparciu o Monitor Rozwoju Lokalnego – Ogólny Wskaźnik Syntetyczny.....	12
2.3.	Analiza MRL dla wymiaru gospodarczego.....	15
2.4.	Analiza MRL dla wymiaru społecznego.....	25
2.5.	Analiza MRL dla wymiaru środowiskowego .....	39
3.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POŁOŻENIA GEOGRAFICZNEGO, DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA I MOBILNOŚĆ.....	47
3.1.	Położenie i powiązania funkcjonalne.....	47
3.2.	Wewnętrzna i zewnętrzna dostępność komunikacyjna (drogowa, kolejowa, rowerowa) .....	50
3.3.	Planowane inwestycje w odniesieniu do sieci transportowej w otoczeniu gminy .....	64
3.4.	Komunikacja na terenie miasta i gminy Kunów.....	68
3.5.	Dostępność i zasięg sieci internetowej .....	69
4.	LUDNOŚĆ I PROCESY DEMOGRAFICZNE .....	73
4.1.	Liczba ludności .....	73
4.2.	Struktura wiekowa mieszkańców gminy .....	74
4.3.	Analiza czynników mających wpływ na zmiany demograficzne .....	78
4.4.	Szczegółowa analiza danych demograficznych wg. podziału na sołectwa i miejscowości, zmiany demograficzne na terenie gminy.....	81
4.5.	Rzeczywista liczba mieszkańców gminy .....	87
5.	GOSPODARKA I RYNEK PRACY .....	88
5.1.	Przedsiębiorczość.....	88
5.2.	Dostępność do terenów inwestycyjnych .....	98
5.3.	Rynek pracy.....	98
6.	ŚRODOWISKO NATURALNE I INFRASTRUKTURA .....	100
6.1.	Walory środowiska naturalnego, przyrodnicze i krajobrazowe, różnorodność biologiczna ...	100
6.2.	Stan i ochrona środowiska, w tym stopień rozwoju infrastruktury sieciowej i odsetek korzystających z niej mieszkańców (kanalizacja, wodociąg, gazociąg).....	105
6.3.	Stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii .....	125



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

6.4.	Gospodarka odpadami, selektywna zbiórka odpadów .....	126
6.5.	Zasklepienie gruntów/powierzchnia geodezyjna gminy .....	130
7.	KULTURA I DZIEDZICTWO KULTUROWE .....	134
7.1.	Instytucje kultury i ich działalność .....	134
7.2.	Uwarunkowania historyczne, obiekty zabytkowe, ich stan, dostępność i sposób wykorzystania 140	
8.	SPORT, REKREACJA I TURYSTYKA .....	145
8.1.	Liczba klubów i organizacji sportowych oraz liczba uprawiających sport .....	145
8.2.	Infrastruktura sportowo – rekreacyjna i warunki jej rozwoju .....	146
8.3.	Atrakcyjność turystyczna i rynek turystyczny .....	146
9.	PLANOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE .....	149
9.1.	Studium i plany miejscowe – stopień pokrycia obszaru .....	149
9.2.	Struktura osadnicza .....	160
9.3.	Obszar rewitalizacji .....	162
10.	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE .....	164
10.1.	Podmioty i instytucje realizujące zadania z zakresu bezpieczeństwa i przeciwdziałania zagrożeniom .....	164
10.2.	Uwarunkowania wynikające z położenia, w tym zagrożenia naturalne (powodziowe i osuwiskowe) .....	165
10.3.	Poziom bezpieczeństwa .....	169
11.	POLITYKA SPOŁECZNA .....	175
11.1.	Pomoc społeczna – liczba osób korzystających z pomocy społecznej w gminie .....	175
11.2.	Ochrona zdrowia .....	184
11.3.	Zasoby mieszkaniowe – komunalne i socjalne na terenie gminy .....	187
12.	EDUKACJA I WYCHOWANIE .....	189
12.1.	Sieć placówek oświatowych na terenie gminy Kunów z liczbą uczniów/wskaźnik skolaryzacji 189	
12.2.	Analiza wyników osiągniętych przez uczniów w egzaminach – poziom nauczania .....	197
13.	KAPITAŁ SPOŁECZNY .....	207
13.1.	Liczba działających organizacji pozarządowych – kapitał społeczny .....	207
13.2.	Młodzieżowa Rada Miejska w Kunowie .....	211
13.3.	Aktywność obywatelska mieszkańców – analiza frekwencji wyborczej .....	213



Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

<b>14.</b>	<b>FINANSE SAMORZĄDOWE .....</b>	<b>217</b>
<b>15.</b>	<b>SYTUACJA GMINY W OCENIE MIESZKAŃCÓW .....</b>	<b>227</b>



# **1. METODOLOGIA OPRACOWANIA DIAGNOZY I WPROWADZENIE DO DIAGNOZY**

Diagnozę społeczno – gospodarczą Miasta i Gminy Kunów opracowano w oparciu o trzy etapy analizy:

**ETAP I : Analiza porównawcza w oparciu o Monitor Rozwoju Lokalnego;**

**ETAP II: Analiza pogłębiona, statystyczna stanu obecnego;**

**ETAP III: Analiza społeczna/ocena mieszkańców gminy.**

Pierwszy etap diagnozy związany jest z analizą porównawczą opartą o dane Monitora Rozwoju Lokalnego (MRL), narzędzia statystycznego opracowanego przez Związek Miast Polskich. Analiza MRL stanowi początkowy etap diagnozy, związany z oceną aktualnej sytuacji gminy względem innych jednostek porównawczych, o zbliżonej strukturze demograficznej i funkcji. Analiza MRL stanowi punkt wyjścia do analizy pogłębionej/statystycznej.

Drugi etap diagnozy to szczegółowa analiza danych statystycznych na podstawie danych pochodzących od podmiotów zajmujących się zbieraniem i udostępnianiem informacji statystycznych. Analiza prowadzona była również w oparciu o przedstawione dane, dokumenty, raporty, sprawozdania itp. pochodzące od podmiotów prowadzących działalność publiczną na terenie gminy. Analiza opracowana została dla 12 obszarów diagnostycznych:

- 1) Uwarunkowania wynikające z położenia geograficznego, dostępność komunikacyjna i mobilność;**
- 2) Ludność i procesy demograficzne;**
- 3) Gospodarka i rynek pracy;**
- 4) Środowisko naturalne i infrastruktura;**
- 5) Kultura i dziedzictwo kulturowe;**
- 6) Sport, rekreacja i turystyka;**
- 7) Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne;**
- 8) Bezpieczeństwo publiczne;**
- 9) Polityka społeczna;**
- 10) Edukacja i wychowanie;**
- 11) Kapitał społeczny;**
- 12) Finanse samorządowe.**

Okres diagnozy obejmował w większości analizowanych obszarów okres od roku rozpoczęcia realizacji poprzedniej Strategii Rozwoju dla Miasta i Gminy Kunów do roku poprzedzającego okres przygotowania nowej strategii tj. od 2014 do 2020.



Na etapie drugim diagnozy zestawiono dane gminy do sytuacji danych gmin sąsiednich powiatu ostrowieckiego, ponadto zastosowano analizę porównawczą do średniej powiatowej, regionalnej i krajowej. W ten sposób aktualną sytuację gminy zestawiono z sytuacją gmin ościennych z terenu powiatu ostrowieckiego, w skład, którego wchodzi Miasto i Gmina Kunów.

Na etapie trzecim diagnozy przedstawiono ocenę aktualnej sytuacji społeczno – gospodarczej gminy, w tym jej problemów i potencjałów, widzianą oczyma bezpośrednich interesariuszy strategii – mieszkańców miasta i gminy Kunów. Dane przedstawione przez mieszkańców pochodzą z prowadzonego badania statystycznego i prowadzonych spotkań, konsultacji z mieszkańcami. Na etapie diagnozy zorganizowano dwa takie spotkania/warsztaty w dniu 14 września 2021 r.

Opracowana diagnoza społeczno – gospodarcza i przestrzenna dla Miasta i Gminy Kunów stanowi podstawę opracowania wizji i kierunków rozwoju gminy. Na podstawie wyników diagnozy zostaną opracowane cele strategicznego rozwoju, zdefiniowane zostaną również przedsięwzięcia rozwojowe, czy zostanie opracowany model przestrzennego rozwoju gminy.

## **2. ANALIZA PORÓWNAWCZA W OPARCIU O MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO**

### **2.1. Metodologia analizy MRL**

W ramach pogłębionej analizy diagnostycznej wykorzystano narzędzie opracowane przez Związek Miast Polskich – Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL). Jest to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to, zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu, z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym<sup>1</sup>. **Głównym celem analizy MRL jest ocena obecnej sytuacji gminy względem innych zbliżonych jednostek samorządowych z terenu całego kraju, analiza nie stanowi formalnej oceny bieżącej sytuacji gminy, lecz jedynie formę porównania się do innych gmin. Ocena obejmuje analizę w skali globalnej, nie stanowi analizy rzeczywistego stanu gminy, w szczególności w otoczeniu lokalnym. W ten sposób ocena pozytywna w ocenie lokalnej, może jednocześnie być oceną nadal negatywną w ocenie globalnej, krajowej, co wynika z uwarunkowań ponadlokalnych i obecnej sytuacji gminy w najbliższym otoczeniu. Ocena MRL stanowi jedynie punkt wyjścia do dalszej oceny i analizy obecnej sytuacji gminy. Analiza MRL pokazuje jednak rzeczywiste obszary, do których gmina powinna dążyć i potencjały, które powinna wykorzystywać, opierając się na sytuacji innych gmin z otoczenia ponadregionalnego.**

Analiza MRL (Monitor Rozwoju Lokalnego) obejmuje zestawienie/porównanie sytuacji społeczno – ekonomicznej miasta i gminy Kunów do sytuacji gmin miejsko – wiejskich w kraju o zbliżonej strukturze demograficznej, charakterystyce i funkcjonalnym położeniu. W analizie sytuację miasta i gminy Kunów zestawiono z sytuacją panującą w gminach:

---

<sup>1</sup> Źródło: ZMP: [www.systemanaliz.pl](http://www.systemanaliz.pl);



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

**1. Gmina i Miasto Raszków**, woj. wielkopolskie, powiat ostrowski, liczba mieszkańców 11 849<sup>2</sup>, z czego 2 115 mieszka w mieście, natomiast 9 734 na wsi. Gmina położona w bliskim otoczeniu miasta Ostrow Wielkopolski (71 931 mieszkańców<sup>3</sup>).

**2. Miasto i Gmina Ślesin**, woj. wielkopolskie, powiat koniński, liczba mieszkańców 14 067, z czego 3 131 mieszka w mieście, 10 936 na wsi. Gmina położona blisko ośrodka miejskiego Konin (73 522 mieszkańców).

**3. Gmina Wilamowice**, woj. śląskie, powiat bielski, liczba mieszkańców 17 695, z czego 3 113 w mieście oraz 14 582 na wsi. Gmina położona w bliskim otoczeniu miasta Bielsko – Biała (170 663).

**4. Miasto i Gmina Gąbin**, woj. mazowieckie, powiat płocki, liczba mieszkańców 11 025, z czego 4 121 w mieście oraz 6 904 na wsi. Gmina w bezpośrednim otoczeniu miasta Płock (119 425).

**5. Gmina i Miasto Rymanów**, woj. podkarpackie, powiat krośnieński, liczba mieszkańców 15 922, w tym 3 816 w mieście oraz 12 106 na wsi.

**6. Baranów Sandomierski**, woj. podkarpackie, powiat tarnobrzeski, liczba mieszkańców 11 852, w tym 1 459 w mieście oraz 10 393 na terenie wiejskim, gmina w bezpośrednim otoczeniu ośrodka miejskiego Tarnobrzeg (46 745 mieszkańców).

Analiza porównawcza MRL obejmuje 12 obszarów diagnostycznych:

1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki.
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej.
3. Sytuacja materialna mieszkańców.
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju).
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury.
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie.
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy.
8. Poziom bezpieczeństwa.
9. Sytuacja demograficzna.
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna).
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru.
12. Lokalne środowisko przyrodnicze.

W ramach wskaźników Monitora Rozwoju Lokalnego analizie poddano wiele aspektów decydujących o rozwoju jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z teorią zrównoważonego rozwoju wyodrębniono trzy wymiary tegoż rozwoju: **gospodarczy, społeczny i środowiskowo-przestrzenny**. Następnie w ramach każdego z wymiarów wyodrębniono od 3 do 5 obszarów analizy, charakteryzujących główne sfery funkcjonowania gminy. Tych obszarów łącznie wyodrębniono 12. Obszary podzielone są na podobszary (od 2 do 5) – jest ich łącznie 48. Podobszary charakteryzowane są przez wybrane wskaźniki. Łącznie poddano analizie 152 wskaźniki, pochodzące ze statystyki publicznej. Struktura analizy zaprezentowana jest w poniższym zestawieniu.

---

<sup>2</sup> Dane GUS BDL 2019 r.;

<sup>3</sup> Dane GUS BDL 2019 r.;



<b>WYMIAR GOSPODARCZY</b>			
<b>Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki</b>	<b>Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej (mieszkańców)</b>	<b>Sytuacja materialna mieszkańców</b>	<b>Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)</b>
1. Przedsiębiorczość i aktywność gospodarcza mieszkańców 2. Dostępność zasobów do prowadzenia działalności gospodarczej 3. Konkurencyjność i zdwyersyfikowana struktura podmiotów gospodarczych 4. Dostępność usług doradczych i finansowych	1. Dostępność i jakość oferowanych miejsc pracy 2. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej 3. Dostępność i jakość kształcenia zawodowego ( w OF) 4. Skala bezrobocia	1. Dochody mieszkańców gminy i stopień ich zróżnicowania 2. Poziom sztywnych wydatków 3. Wielkość majątku zakumulowanego przez mieszkańców gminy	1. Wysokość i struktura dochodów 2. Wysokość i struktura wydatków 3. Równowaga budżetowa JST 4. Wysokość zadłużenia na koniec roku 5. Struktura finansowania działań rozwojowych

<b>WYMIAR SPOŁECZNY</b>				
<b>Dostępność i jakość usług dla mieszkańców (i przyjezdnych)</b>	<b>Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych</b>	<b>Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny</b>	<b>Poziom bezpieczeństwa</b>	<b>Sytuacja demograficzna</b>
1. Usługi edukacyjne i kształcenia zawod. dla różnych grup wiekowych 2. Oferta usług związanych kulturą, sportem i rekreacją. 3. Oferta usług pomocy społecznej dla osób wymagających wsparcia. 4. Usługi zdrowotne – ich jakość i dostępność. 5. Usługi wychowawcze dla dzieci i młodzieży. 6. Zakres i jakość usług rynkowych dla	1. Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym. 2. Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym. 3. Dostępność mieszkań dla rodzin o różnych możliwościach ekonomicznych 4. Sytuacja na rynku nieruchomości	1. Zasoby instytucjonalne gminy – liczba podmiotów, kwalifikacje urzędników 2. Aktywność obywatelska. 3. Stopień integracji/rozwarstwienia społecznego. 4. Kondycja rodziny jako podstawowej struktury oparcia społecznego.	1. Bezpieczeństwo osobiste. 2. Bezpieczeństwo zdrowotne.	1. Liczba i struktura wieku mieszkańców 2. Przyrost naturalny (zastępowalność pokoleń) 3. Ruchy migracyjne 4. Małżeństwa i rozwody





mieszkańców i przyjezdnych.				
-----------------------------	--	--	--	--

WYMIAR ŚRODOWISKOWO - PRZESTRZENNY		
Dostępność komunikacyjna	Ład i struktura przestrzenna obszaru	Stan lokalnego środowiska przyrodniczego
1. Długość sieci dróg 2. Jakość sieci dróg. 3. Dostępność indywidualnych środków transportu. 4. Rozwój alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych w miastach. 5. Inne formy transportu – kolej i lotniczy. 6. Skala ruchu turystycznego.	1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni. 2. Zwartość miasta. 3. Zrównoważenie funkcji społeczno – gospodarczych i środowiskowych	1. Stan głównych komponentów środowiska (woda, powietrze, gleba) 2. Dostępność walorów/usług przyrodniczych 3. Sposób gospodarowania zasobami środowiska.

Rysunek 1. Obszary analizy MRL<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Dane: ZMP, instrukcja MRL;



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

Monitor Rozwoju Lokalnego wykorzystuje wyłącznie oficjalne dane statystyczne. Ich źródłem jest GUS lub Ministerstwo Finansów. Dane zbierane są dla wszystkich gmin w Polsce. Obejmują one informacje począwszy od 2013 roku. Mają one zatem charakter zupełny i w pełni porównywalny. Na podstawie zebranych danych skonstruowano 152 wskaźniki (ich liczba może się zmienić wraz z rozwojem narzędzia). W większości wskaźniki charakteryzują zjawiska lub działania w danym roku. Część wskaźników ma charakter średniej kroczącej 3-letniej. Dotyczy to przede wszystkim danych finansowych oraz niektórych wskaźników charakteryzujących się dużą i skokową zmiennością. W ten sposób zestaw danych lepiej wskazuje tendencje niż stan w danym roku.

Głównym punktem odniesienia analizy jest średnia z grupy porównawczej, przyjęta, jako wartość charakteryzująca całą grupę jednostek o zbliżonej charakterystyce funkcjonalnej i uwarunkowaniach rozwojowych. Przedmiotem analizy (prezentacji) jest różnica między wartością wskaźnika dla gminy oraz średnią wartością wskaźnika w grupie porównawczej oraz odpowiednio - różnica między dynamiką zmian odnotowanych w gminie i w grupie porównawczej.

Wskaźniki, dla uzyskania ich porównywalności, poddano standaryzacji. W tym celu: obliczono różnicę między wartością wskaźnika dla badanej gminy oraz średnią wartością wskaźnika w grupie porównawczej; różnicę tę podzielono przez odchylenie standardowe wartości wskaźnika w grupie porównawczej. Wynik tej procedury pokazuje o ile wartość wskaźnika w badanej gminie różni się od średniej, przy czym różnica ta (in plus lub in minus) jest wyrażona, jako krotność odchylenia standardowego w grupie porównawczej. Na przykład: jeśli nominalna wartość wskaźnika w gminie X wynosi 10, średnia wartość wskaźnika w grupie porównawczej wynosi 8, zaś odchylenie standardowe w tej grupie równe jest 2, to wystandaryzowana wartość wskaźnika dla gminy X wyniesie 1 (zgodnie ze wzorem:  $(10-8)/2 = 1$ ). Będzie to oznaczało, że wynik uzyskany przez gminę X jest wyższy od średniej w grupie porównawczej o wartość odpowiadającą wielkości jednego odchylenia standardowego. Na wykresach MRL prezentowanych w układzie XY tak rozumiana wystandaryzowana wartość wskaźnika za 2017 r. pokazywana jest na osi X. Dodatkowo na osi Y pokazano dynamikę zmian wartości danego wskaźnika również w ujęciu ustandaryzowanym do średniej badanej grupy. Dynamika zmian obrazuje skalę zachodzących zmian w okresie badanego wykresu, wartości dodatnie obrazują pozytywne zmiany, natomiast negatywne wskazują na pogarszanie się sytuacji w badanym obszarze.

Wyniki analizy przedstawiono na wykresie w układzie współrzędnych. Średnia wartość dla grupy porównawczej znajduje się na środku układu współrzędnych. Zatem te wskaźniki (ogólny, wymiaru, obszaru i indywidualne), które znajdują się po prawej stronie osi X (mają dodatnie wartości X) prezentują wyższy poziom niż grupa porównawcza (ćwiartka I i III) i odpowiednio, te które znajdują się po lewej stronie (mają ujemne wartości X) prezentują niższy poziom (ćwiartka II i IV). Natomiast te dziedziny (wskaźniki), które znajdują się powyżej osi X (mają dodatnie wartości Y) rozwinęły się w ciągu ostatnich pięciu lat szybciej niż w grupie porównawczej (ćwiartki I i II) i odpowiednio, te które znajdują się poniżej osi X (mają ujemne wartości Y) rozwinęły się wolniej (ćwiartki III i IV). Innymi słowy gmina w wymiarach, obszarach, wskaźnikach znajdujących się:

- W ćwiartce I - charakteryzuje się lepszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych gminach i rozwinęła się szybciej. Można, zatem określić, iż gmina we wskaźniku z tej ćwiartki jest **liderem wśród jednostek podobnych i jej przewaga się zwiększyła.**
- W ćwiartce II - charakteryzuje się słabszą sytuacją, niż przeciętna w porównywalnych gminach, lecz rozwinęła się szybciej. Można, zatem określić, iż gmina we wskaźniku z tej ćwiartki, co prawda **nie jest liderem wśród jednostek podobnych, ale rozwinęła się szybciej,**

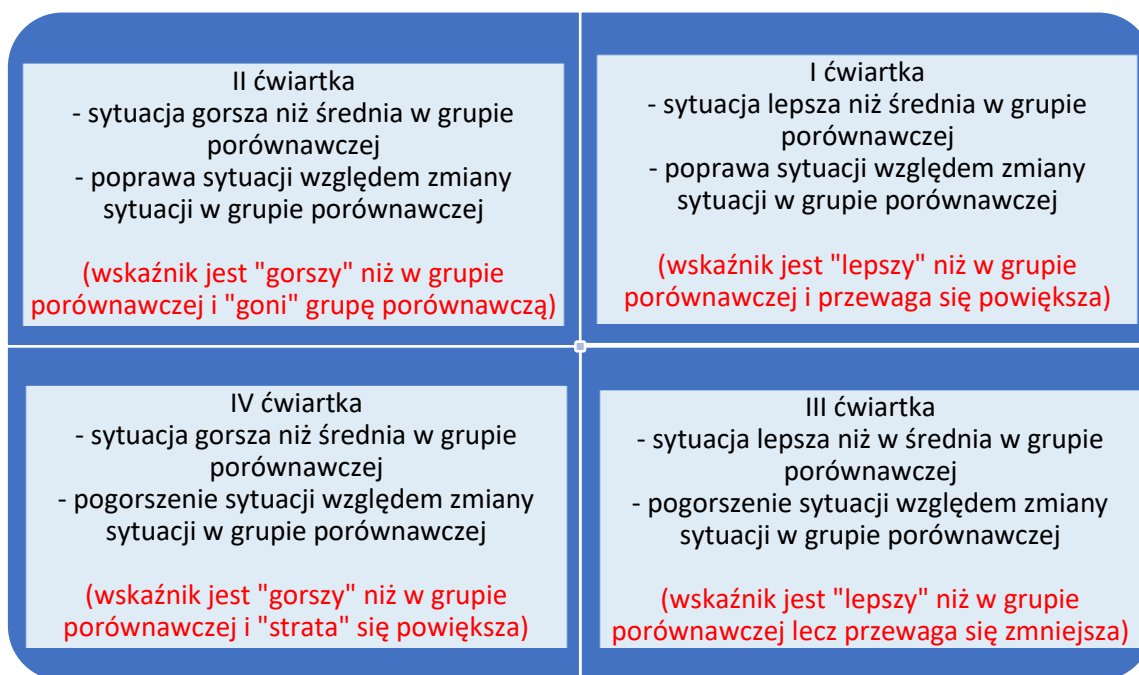


## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

- W ćwiartce III – charakteryzuje się lepszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych gminach, ale rozwinęła się wolniej. Można, zatem określić, iż jest **liderem we wskaźniku z tej ćwiartki, ale jej przewaga się zmniejsza**. Taka sytuacja zachodzi także w przypadku, gdy gmina uzyskała w danej dziedzinie praktycznie maksymalny poziom rozwoju (np. 100% pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego) i już nie może powiększać swojej przewagi – zawsze będzie liderem.
- W ćwiartce IV - charakteryzuje się słabszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych gminach i rozwija się wolniej. Można, zatem określić, iż gmina we wskaźniku z tej ćwiartki nie tylko **nie jest liderem, ale traci dystans do jednostek podobnych**. Jest to sytuacja zdecydowanie niekorzystna.

Monitor Rozwoju Lokalnego dostępny jest na stronie Systemu Analiz Samorządowych: <http://www.systemanaliz.pl>.

Sposób interpretacji prezentuje poniższe zestawienie.



Punktem wyjścia do analizy jest ocena **Ogólnego Wskaźnika Rozwoju Gminy**, który zestawia wszystkie analizowane obszary i pokazuje aktualną pozycję analizowanej gminy w tle gmin porównawczych. Miasto i Gmina Kunów objęta została analizą porównawczą **w grupie gmin miejsko – wiejskich: strefy zewnętrzne OF miast subregionalnych**.



## **2.2. Analiza Miasta i Gminy Kunów w oparciu o Monitor Rozwoju Lokalnego – Ogólny Wskaźnik Syntetyczny**

Ogólna ocena obecnej sytuacji społeczno – gospodarczej miasta i gminy Kunów plasuje ją poniżej średniej dla badanej grupy gmin miejsko – wiejskich, jednak należy podkreślić odnotowaną wyższą dynamikę zmian (na trzecim miejscu w badanej grupie 7 gmin). Dynamika zmian jest korzystniejsza względem oceny wartości wskaźników, co może świadczyć o poprawie obecnej sytuacji w ciągu najbliższego okresu. Niestety ocena wartości i ocena dynamiki zmian jest ujemna względem gmin z grupy porównawczej gmin miejsko – wiejskich: strefy zewnętrzne OF miast subregionalnych.

Podobna sytuacja występuje w ocenie gminy w wymiarze gospodarczym i społecznym, najniższa ocena pod względem wartości wskaźników gospodarczych i społecznych, ale z wyższą dynamiką zmian, choć również o wartości ujemnej. Najkorzystniejsza sytuacja gminy występuje w ocenie wymiaru środowiskowego. Wartość wskaźników środowiskowych występuje jeszcze na poziomie ujemnym (poniżej średniej badanej grupy), jednak dynamika zmian jest już dodatnia, co może oznaczać istotną poprawę oceny środowiskowej gminy w okresie najbliższych lat, przy założeniu utrzymania obecnego trendu zmian.

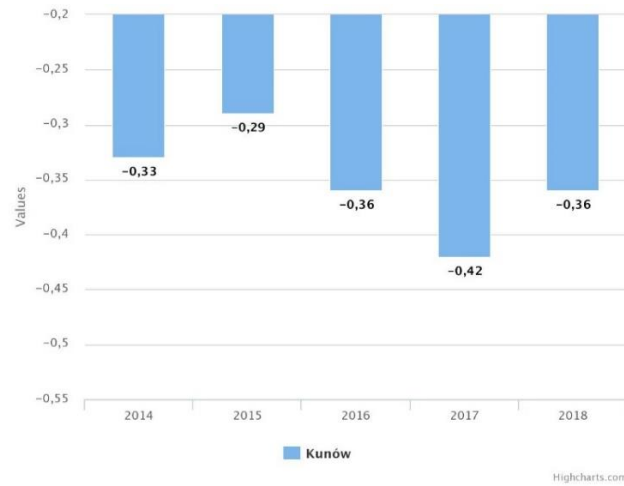
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy pokazuje trudniejszą sytuację miasta i gminy Kunów w porównaniu do gmin o zbliżonej strukturze demograficznej i znaczeniu funkcjonalnym, w szczególności w wymiarze gospodarczym i społecznym, co w dużej mierze charakteryzuje dużą część gmin ze wschodniej części Polski. Pokazuje również poprawiającą się sytuację gminy w obszarze środowiskowym, który w opracowanej analizie wypada najkorzystniej. W ten sposób wyzwaniem dla gminy jest poprawa sytuacji gospodarczej i społecznej oraz utrzymanie tempa zmian wprowadzanych w obszarze poprawy środowiska lokalnego.

Ocena poszczególnych obszarów została zawarta w szczegółowej analizie diagnostycznej dla poszczególnych obszarów oceny. W ten sposób opracowana diagnoza społeczno – gospodarcza gminy została oparta o ocenę statystyczną, o ocenę porównawczą MRL, a także o ocenę społeczną, bezpośrednią ocenę aktualnej sytuacji społeczno – gospodarczej przez mieszkańców gminy, głównych interesariuszy strategii.

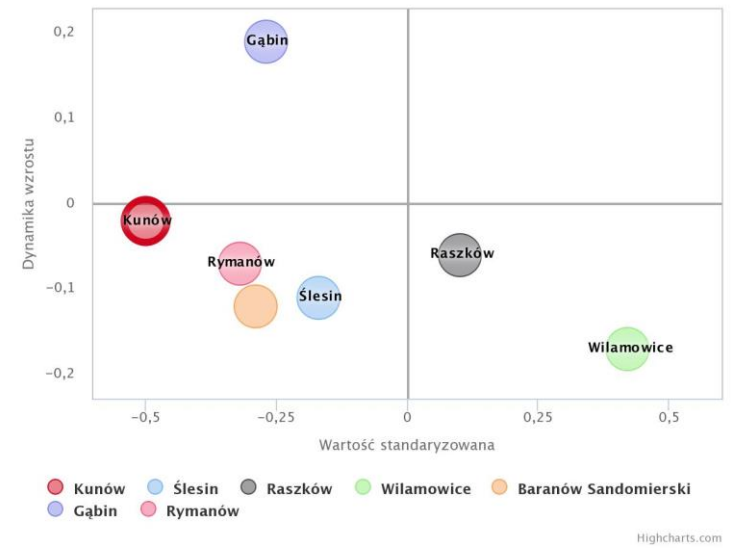
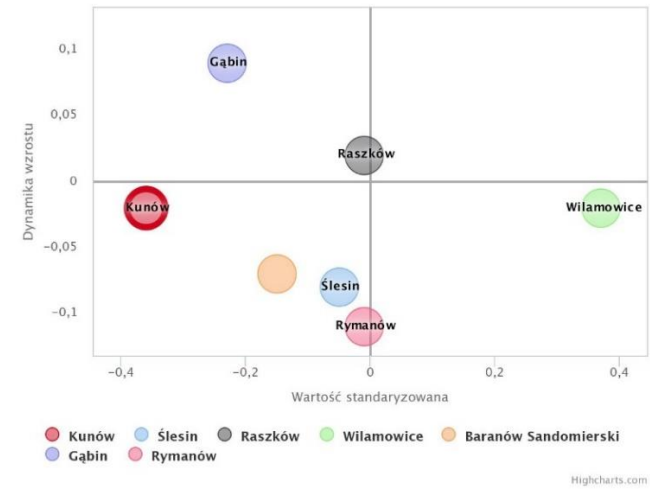
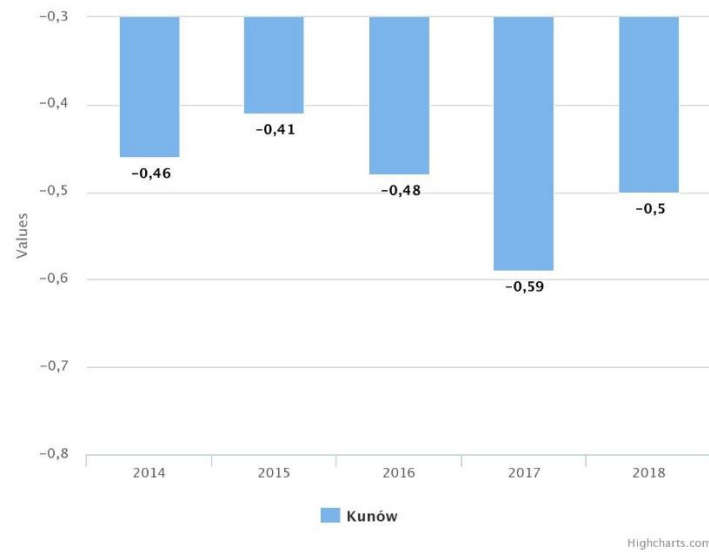


## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

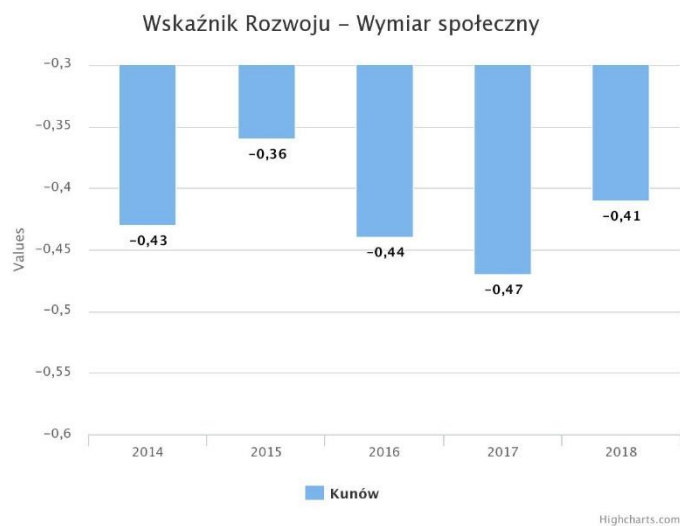
Rysunek 2 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy



Rysunek 3 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar gospodarczy



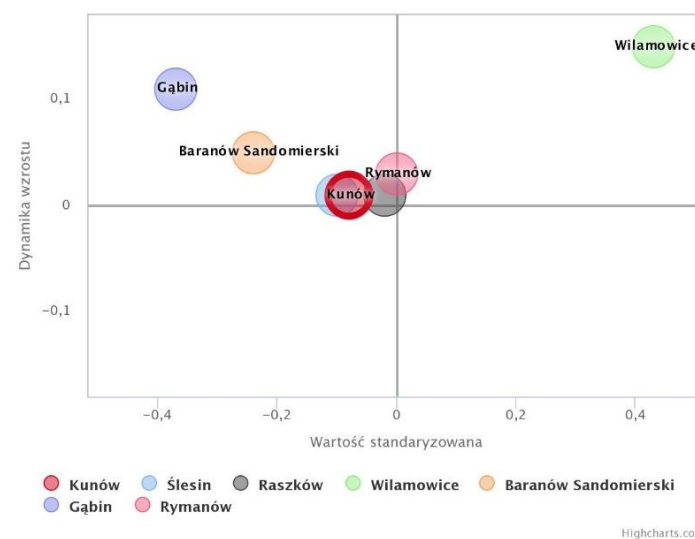
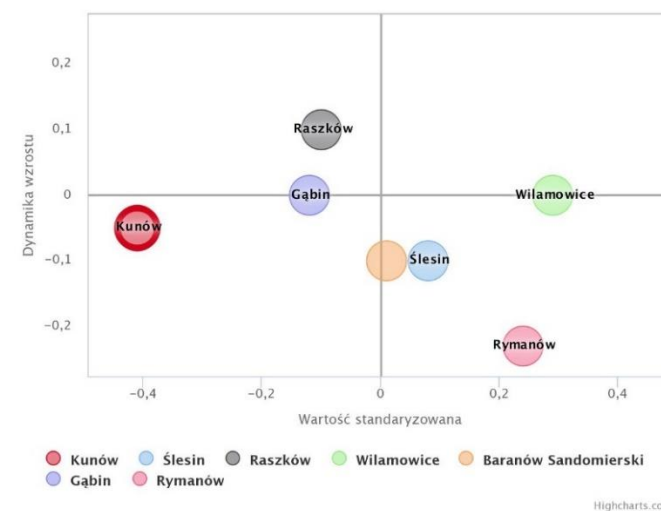
## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów



Rysunek 5 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar środowiskowy



Rysunek 4 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar społeczny





## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

Tabela 1. Analiza MRL w poszczególnych obszarach

Obszar analizy	Wartość standaryzowana	Dynamika
Obszar 1. Gospodarka	-0,44	-0,07
Obszar 2. Rynek pracy	-0,63	0,52
Obszar 3. Sytuacja materialna mieszkańców	-0,41	-0,17
Obszar 4. Finanse lokalne	-0,52	-0,34
Obszar 5. Usługi i infrastruktura	-0,32	-0,06
Obszar 6. Mieszkania	-0,07	-0,03
Obszar 7. Kapitał społeczny	-0,7	0,15
Obszar 8. Bezpieczeństwo	-0,27	-0,28
Obszar 9. Demografia	-0,71	-0,01
Obszar 10. Transport	-0,33	-0,11
Obszar 11. Ład przestrzenny	0,02	-0,03
Obszar 12. Środowisko	0,08	0,16

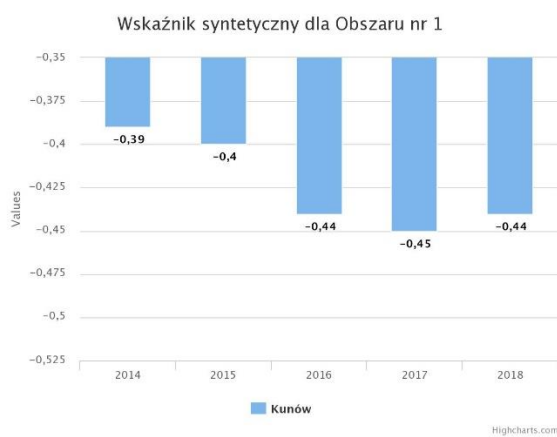
Dane: MRL (ZMP);

### 2.3. Analiza MRL dla wymiaru gospodarczego

Analiza wymiaru gospodarczego obejmuje ocenę sytuacji gminy w obszarze nr 1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki, w obszarze nr 2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej, w obszarze nr 3. Sytuacja materialna mieszkańców oraz w obszarze nr 4. Stan finansów lokalnych.

Analiza wymiaru gospodarczego obejmuje ocenę lokalnej przedsiębiorczości i wpływu jej na lokalny rynek pracy oraz na sytuację materialną mieszkańców, jako efekt potencjału i siły lokalnej gospodarki. Analiza stanu finansów lokalnych obejmuje porównanie kondycji finansowej i zdolności finansowej Miasta i Gminy Kunów do realizacji działań rozwojowych względem sytuacji finansowej gmin z grupy porównawczej MRL. Analiza obejmuje m.in. stan dochodów budżetu, poziom zadłużenia, czy zdolność do realizacji działań inwestycyjnych. Stan finansów lokalnych jest finansowym obrazem zdolności gminy do realizacji działań rozwojowych, w szczególności w obszarze konkurencyjności i rozwoju społeczno – gospodarczego gminy, jak również w obszarze zdolności do podnoszenia jakości życia mieszkańców i jakości realizowanych usług publicznych dla mieszkańców.

#### Obszar 1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki





Rysunek 6. Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru Nr 1

Tabela 2. MRL - 1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki

<b>Obszar 1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>wartość</b>	<b>-0,39</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,44</b>	<b>-0,45</b>	<b>-0,44</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0,07</b>
<b>1. Przedsiębiorczość i aktywność mieszkańców</b>					
<b>1.1 Liczba podmiotów gosp. zarejstr. w REGON na 1000 mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	59	58	60	60	63
<b>wartość standaryzowana</b>	-0,65	-0,72	-0,67	-0,77	-0,74
<b>dynamika</b>					-0,28
<b>1.1 Liczba podmiotów gosp. wyrejstr. w REGON na 1000 mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	6,1	5,7	5,9	5,5	6,22
<b>wartość standaryzowana</b>	0,07	0,24	0,19	0,3	0,07
<b>dynamika</b>					0,04
<b>1.2 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT na 1000 osób w wieku od 18 lat (3 - letni)</b>					
<b>wartość</b>	398	437	493	545	605 171
<b>wartość standaryzowana</b>	-1,01	-1,01	-0,93	-0,93	-0,93
<b>dynamika</b>					-0,15
<b>2. Dostępność zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności gospod.</b>					
<b>2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 na 1000 mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	-37	-38	-49	-52	-52,78
<b>wartość standaryzowana</b>	-0.37	-0.25	-0.48	-0.46	-0.46
<b>dynamika</b>					-0.03
<b>2.2 Kwota wydatków inwest. przypadająca na 1 mieszkańca</b>					
<b>wartość</b>	494	490	356	235	486.66
<b>wartość standaryzowana</b>	-0.11	-0.06	-0.53	-1.05	-0.51
<b>dynamika</b>					-0.43
<b>2.3 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gosp.</b>					
<b>wartość</b>	<b>4,60</b>	<b>6,90</b>	<b>10,70</b>	<b>17,80</b>	<b>15,22</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	-0.39	-0.49	-0.29	-0.05	0.02
<b>dynamika</b>					0.71
<b>2.4 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby zarejestrowanych podmiotów gosp. - średnia trzyletnia</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	

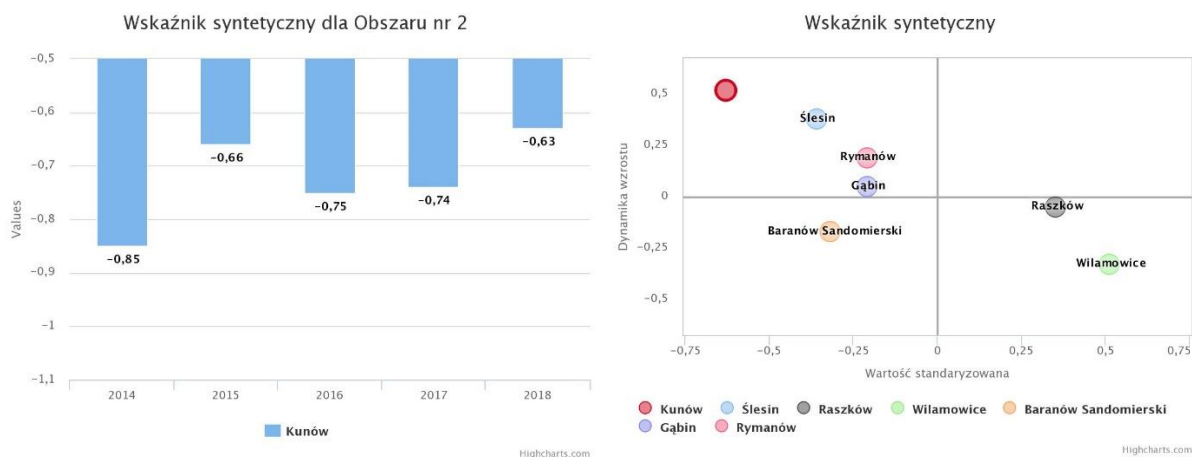




wartość	<b>0,50</b>	<b>0,80</b>	<b>1,10</b>	<b>1,90</b>	<b>3,33</b>
wartość standaryzowana	-0.42	-0.41	-0.18	0.23	0.99
dynamika					1,60
<b>3. Konkurencyjność i zdywersyfikowana struktura podmiotów gosp.</b>					
<b>3.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z CIT</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	12648	15924	17032	16601	13903.02
wartość standaryzowana	-0.16	-0.17	-0.19	-0.19	-0.24
dynamika					0.21
<b>3.2 Dochody z podatku od nieruchomości</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	548	557	546	564	589868.42
	381	727	502	937	
wartość standaryzowana	-0.35	-0.39	-0.43	-0.39	-0.37
dynamika					-0.13
<b>3.3 Procent zatrudnionych w usługach</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	45.2	45.2	44.9	44	44.67
wartość standaryzowana	1,18	1,24	1,18	1,05	1,12
dynamika					-0.12
<b>3.4 Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w ogółem podmiotów</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,40	3,70	5,20	6,30	6,61
wartość standaryzowana	-0.15	-0.57	0.27	0.68	0.69
dynamika					0.81
<b>4. Dostępność usług doradczych i finansowych</b>					
<b>4.1 Liczba podmiotów gosp. prowadzących działalność w sektorze usług na 1000 zarejstr. podmiotów (finans+ubezpiecz)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-1.4	-1.52	-1.59	-1.49	-1.48
dynamika					0



## Obszar 2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej



Rysunek 7. Wskaźnik syntetyczny obszaru Nr 2

Tabela 3. Analiza MRL - Rynek pracy

Obszar 2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	2014	2015	2016	2017	2018
<b>wartość</b>	<b>-0,85</b>	<b>-0,66</b>	<b>-0,75</b>	<b>-0,74</b>	<b>-0,63</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,52</b>
<b>1. Dostępność i jakość oferowanych miejsc pracy</b>					
<b>1.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT na 1 mieszkańca</b>					
wartość	329	363	410	455	505.31
wartość standaryzowana	-0,97	-0,97	-0,89	-0,89	-0,9
dynamika					-0,14
<b>1.2 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	3226	3342	3423	3597	3813.5
wartość standaryzowana	-0,21	-0,15	-0,29	-0,34	-0,39
dynamika					-0,22
<b>1.4 Oferty pracy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0,20	1,20	0,80	0,80	0,73
wartość standaryzowana	-0,8	0,45	-0,36	-0,34	-0,36
dynamika					0,21
<b>2. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej</b>					
<b>2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	-37,3	-37,6	-48,9	-51,5	-52,78
wartość standaryzowana	-0,38	-0,23	-0,47	-0,44	-0,46
dynamika					-0,02
<b>2.2 Zmiana liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w ostatnich 5 latach</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	-0,4	-1,1	-1,6	-1,7	-2,42
wartość standaryzowana	0,05	-0,17	-0,27	-0,14	-0,37



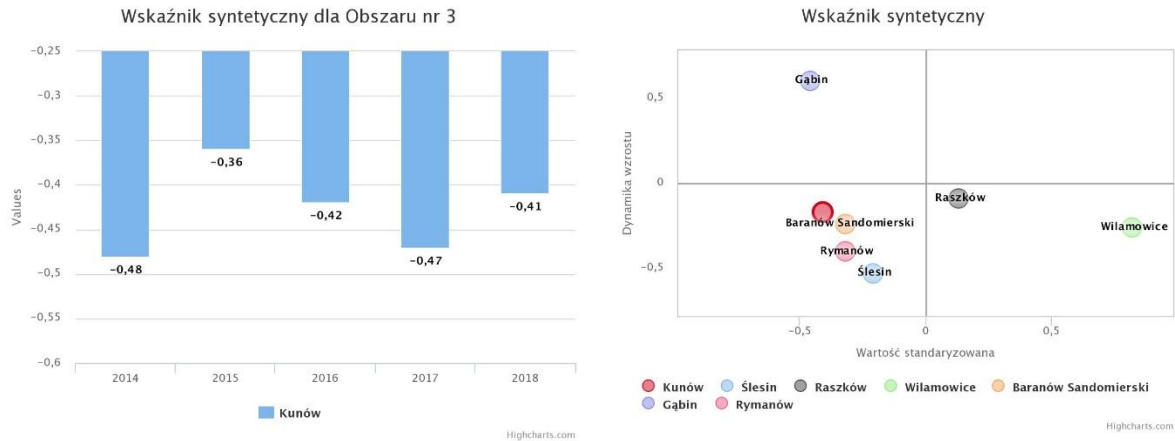
dynamika					-0.42
<b>2.3 Liczba absolwentów szkół średnich w ostatnich 5 latach</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	6,4	4,3	2,3	0,0	0,0
wartość standaryzowana	-0.7	-0.77	-0.83	-0.92	-0.92
dynamika					-0.02
<b>2.4 Liczba osób bezrobotnych w wykształceniu podstawowym na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	15,3	14,1	11,9	10,0	8,8
wartość standaryzowana	-0.26	-0.39	-0.33	-0.37	-0.36
dynamika					0.07
<b>2.5 Udział bezrobotnych zarejestrowanych powyżej roku w ogólnej liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,2	3,5	3,1	2,5	2,4
wartość standaryzowana	-0.69	-0.7	-0.66	-0.5	-0.67
dynamika					0.34
<b>3. Jakość kształcenia zawodowego</b>					
<b>3.1 Liczba uczniów w średnich szkołach zawodowych na 1000 mieszkańców gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.82	-0.79	-0.77	-0.79	-0.79
dynamika					0.17
<b>3.2 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych absolwentów na 1000 mieszkańców gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	3,4	3,1	1,9	1,6	1,3
wartość standaryzowana	-0.57	-0.75	-0.22	-0.61	-0.31
dynamika					0.75
<b>4. Skala bezrobocia</b>					
<b>4.1 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych ogółem na 1000 mieszkańców gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	82,10	73,70	58,70	51,20	48,32
wartość standaryzowana	-1.65	-1.63	-1.3	-1.34	-1.42
dynamika					0.72
<b>4.2 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych do 25 roku życia ogółem na 1000 mieszkańców gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	15,30	13,40	9,30	7,50	4,39
wartość standaryzowana	-1.42	-1.7	-1.32	-1.47	-0.35
dynamika					2,54
<b>4.2 Liczba długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych na 1000 mieszkańców gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	48,70	40,60	33,20	26,90	23,10



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

wartość standaryzowana	-1.49	-1.41	-1.13	-1.01	-0.96
dynamika					1,15

### Obszar 3. Sytuacja materialna mieszkańców



Rysunek 8. Wskaźnik syntetyczny obszaru nr 3

Tabela 4. Analiza MRL - Sytuacja materialna mieszkańców

Obszar 3. Sytuacja materialna mieszkańców	2014	2015	2016	2017	2018
<b>wartość</b>	<b>-0.48</b>	<b>-0.36</b>	<b>-0.42</b>	<b>-0.47</b>	<b>-0.41</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0.17</b>
<b>1. Dochody mieszkańców gminy i stopień ich zróżnicowania</b>					
<b>1.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT na 1 mieszkańca</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	329	363	410	455	505.31
wartość standaryzowana	-0.97	-0.97	-0.89	-0.89	-0.9
dynamika					-0.14
<b>1.2 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	3226	3342	3423	3597	3813.5
wartość standaryzowana	-0.21	-0.15	-0.29	-0.34	-0.39
dynamika					-0.22
<b>1.3 Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 1000 mieszkańców</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	150.4	145.2	133.1	112.5	96.44
wartość standaryzowana	-1.9	-2.2	-2.14	-1.97	-1.69
dynamika					0.91
<b>1.4 Liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych na 1000 mieszkańców</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	17,0	13,0	11,0	9,0	5,7
wartość standaryzowana	0,47	0,92	0,93	0,94	1,01
dynamika					-1.12



## 2. Poziom sztywnych wydatków związanych z utrzymaniem gospodarstw domowych (koszty żywienia, wydatki mieszkaniowe)

### 2.1 Ilość zużytej energii w zasobach mieszkaniowych gminy na 1000 mieszkańców

	2014	2015	2016	2017	2018
wartość	531	536	539	548	540.31
wartość standaryzowana	-1.49	-1.47	-1.52	-1.5	-1.83
dynamika					-0.28

### 3. Wielkość majątku zakumulowanego przez mieszkańców gminy

#### 3.1 Dochody od osób fizycznych z podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat

	2014	2015	2016	2017	2018
wartość	245	248	233	230	229.97
wartość standaryzowana	0.61	0.57	0.3	-0.08	-0.1
dynamika					-0.26

#### 3.2 Rynkowa wartość powierzchni mieszkaniowej w gminie w przeliczeniu na 1 mieszkańca

	2014	2015	2016	2017	2018
wartość	0	47045	49633	53397	58988.16
wartość standaryzowana	0	-0.31	-0.29	-0.42	-0.81
dynamika					-0.39

## Obszar 4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)

Tabela 5. Wskaźnik syntetyczny obszar 4

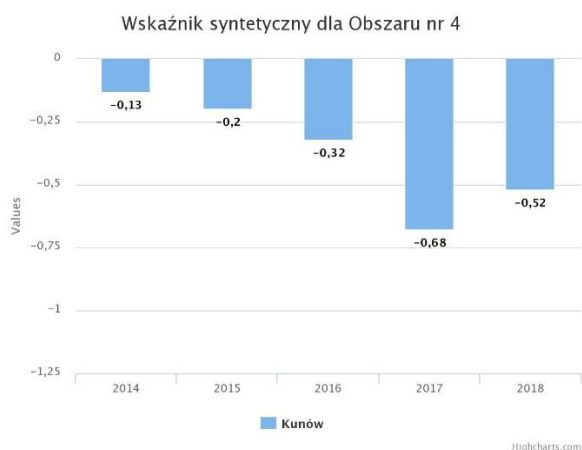


Tabela 6. Analiza MRL - Obszar 4. Stan finansów lokalnych

Obszar 4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)					
	2014	2015	2016	2017	2018
wartość	-0.13	-0.2	-0.32	-0.68	-0.52
dynamika					-0.34
1. Wysokość i struktura dochodów					
1.1 Dochody ogółem przypadające na 1 mieszkańca					
wartość	2901	2954	3144	3430	3828.39



wartość standaryzowana	-0.14	-0.17	-0.23	-0.32	-0.34
dynamika					-0.2
<b>1.2 Udział dochodów własnych w dochodach ogółem</b>					
<b>w %</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	32	33	34	34	31.19
wartość standaryzowana	-1.11	-1.16	-1.06	-0.9	-1.04
dynamika					0.35
<b>1.3 Dochody własne przypadające na 1 mieszkańca (średnia trzyletnia)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	931	982	1065	1154	1191.54
wartość standaryzowana	-0.53	-0.59	-0.61	-0.54	-0.59
dynamika					-0.09
<b>1.4 Udział dochodów majątkowych w dochodach ogółem</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	11,40	10,50	7,10	3,60	4,05
wartość standaryzowana	0.59	0.72	0.41	-0.59	-0.32
dynamika					-1.14
<b>1.5 Dochody majątkowe przypadające na 1 mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	332	311	213	113	161.39
wartość standaryzowana	0.34	0.46	0.2	-0.67	-0.4
dynamika					-0.75
<b>2. Wysokość i struktura wydatków</b>					
<b>2.1 Poziom finansowania wydatków majątkowych dochodami majątkowymi</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	70	64	60	47	35
wartość standaryzowana	-0.01	0.51	0.88	0.33	0.04
dynamika					0.1
<b>2.2 Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem - średnia trzyletnia</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	17,00	16,00	12,00	7,00	11,48
wartość standaryzowana	0.04	0.03	-0.47	-1.41	-0.63
dynamika					-0.68
<b>2.3 Kwota wydatków majątkowych przypadająca na 1 mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	494	490	356	235	486.66
wartość standaryzowana	-0.14	-0.1	-0.55	-1.07	-0.52
dynamika					-0.41
<b>3. Równoważenie elementów budżetu</b>					
<b>3.1 Relacja kwoty nadwyżki operacyjnej NO do kwoty dochodów bieżących</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	7,80	6,60	6,80	7,00	7,53



wartość standaryzowana	-0.21	-0.76	-0.7	-0.85	-0.56
dynamika					-0.3
<b>3.2 Relacja kwoty nadwyżki operacyjnej NO</b>					
<b>poniższej o spłaty długu do kwoty dochodów</b>					
<b>bieżących</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,50	3,10	3,00	1,90	2,95
wartość standaryzowana	0.43	-0.16	-0.43	-0.78	-0.79
dynamika					-1.38
<b>3.3 Kwota nadwyżki operacyjnej przypadająca na 1</b>					
<b>mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	199,00	173,00	206,00	235,00	273,99
wartość standaryzowana	-0.23	-0.6	-0.63	-0.7	-0.61
dynamika					-0.24
<b>3.3 Kwota nadwyżki operacyjnej poniższej</b>					
<b>o spłaty długu przypadająca na 1 mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	115	80	93	64	105.55
wartość standaryzowana	0.1	-0.27	-0.46	-0.76	-0.8
dynamika					-0.94
<b>4. Wysokość zadłużenia na koniec roku</b>					
<b>4.1 Okres spłaty długu</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	6,00	6,00	4,00	4,00	4,95
wartość standaryzowana	-0.17	-0.55	-0.16	-0.09	-0.27
dynamika					-0.05
<b>4.1 Suma zobowiązań do spłaty przypadająca na 1</b>					
<b>mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	1102,00	1069,00	927,00	965,00	1362,07
wartość standaryzowana	-0.43	-0.38	-0.22	-0.07	-0.23
dynamika					0.08
<b>4.2 Relacja kwoty zadłużenia w danym roku do</b>					
<b>dochodów ogółem</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	37,10	36,50	26,20	25,20	33,05
wartość standaryzowana	-0.42	-0.48	-0.22	-0.2	-0.53
dynamika					-0.01
<b>5. Struktura finansowania działań rozwojowych</b>					
<b>5.1 Udział wydatków majątkowych na projekty</b>					
<b>dofinansowane z UE w wydatkach majątkowych</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0,30	89,00	65,00	33,70	34,89
wartość standaryzowana	2,08	2,79	2,39	0,81	0,42
dynamika					-2.25

**Podsumowanie analizy MRL dla WYMIARU GOSPODARCZEGO:**

**Potencjały:**



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

- stabilność działających firm wyrażona niską wartością firm wyrejestrowywanych;
- rosnąca powierzchnia komercyjna w gminie z dynamiką rosnącą (2 miejsce w badanej grupie);
- rosnąca wartość wpływów z CIT (dynamika dodatnia);
- Gmina Kunów liderem w obszarze liczby osób zatrudnionych w usługach;
- Gmina Kunów liderem w obszarze sektora kreatywnego w liczbie nowo rejestrowanych podmiotów z dynamiką rosnącą;
- rosnąca pozytywna dynamika zmian na lokalnym rynku pracy (pod względem dynamiki zmian Gmina Kunów liderem w badanej grupie);
- najwyższy przyrost liczby miejsc pracy – najwyższa dynamika (analiza dla powiatu);
- dodatnia dynamika zmian w liczbie osób bezrobotnych powyżej roku oraz w liczbie osób bezrobotnych;
- znaczący spadek liczby osób bezrobotnych w wieku do 25 lat;
- najwyższa dynamiczna zmiana w liczbie osób długotrwale bezrobotnych;
- wysoka dynamika wzrostu dochodów własnych gminy w dochodach ogółem;
- zdolność finansowania wydatków majątkowych dochodami majątkowymi (wartość i dynamika dodatnia);
- zmniejszający się okres spłaty długu;
- wysoki wskaźnik finansowania wydatków majątkowych dofinansowaniem UE (II miejsce w badanej grupie) – zdolność do pozyskiwania środków zewnętrznych.

### **Bariery rozwojowe:**

- wolniejsze tempo przyrostu nowych firm, niższy wskaźnik rozwoju gospodarczego wyrażony liczbą działających podmiotów gospodarczych;
- mniejsze wpływy z PIT;
- rosnąca niekorzystna różnica między liczbą osób wchodzących na rynek pracy, a wychodzących z rynku pracy;
- niższe wpływy z podatku od nieruchomości, co jest wynikiem niższego wskaźnika przedsiębiorczości na terenie gminy;
- brak dostępu na terenie gminy do usług finansowych i ubezpieczeniowych;
- przeciętne wynagrodzenie brutto niższe od średniej z dynamiką ujemną;
- najniższy wskaźnik liczby osób w wieku produkcyjnym z ujemną dynamiką;
- najwyższy wskaźnik liczby osób bezrobotnych do ogółu mieszkańców – jednak dynamika dodatnia jedna z najwyższych;





## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

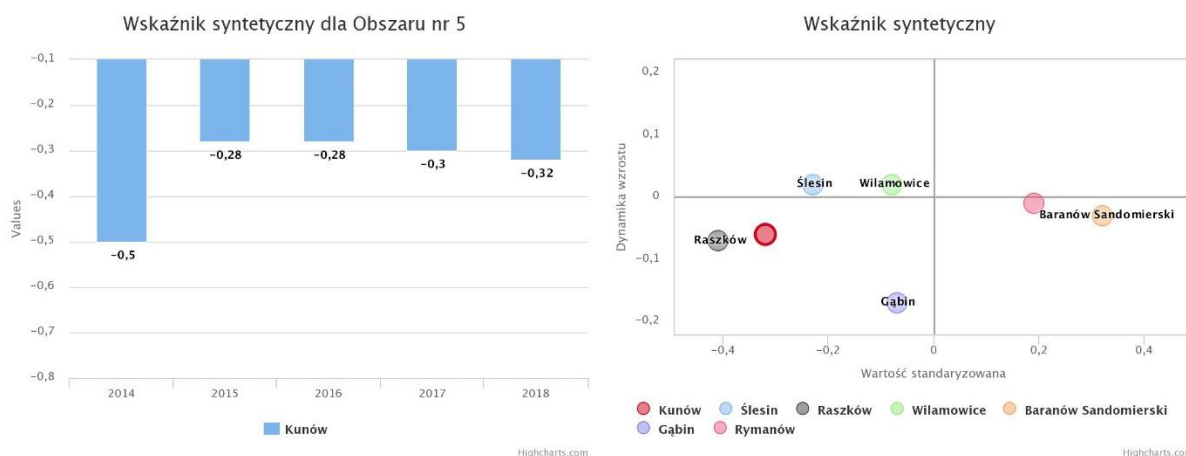
- dochody mieszkańców gminy niższe od średniej z dynamiką ujemną;
- wyższy wskaźnik liczby osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej;
- dochody gminy nie rosną w tempie gminy porównawczych (najniższa wartość i dynamika);
- niski wskaźnik wydatków majątkowych w wydatkach ogółem gminy;
- najniższa wartość nadwyżki operacyjnej do kwoty dochodów bieżących;
- wartość zobowiązań wyższa od średniej, ale z dodatnią dynamiką zmian;
- najniższy wskaźnik wydatków majątkowych przypadających na 1 mieszkańca gminy.

### 2.4. Analiza MRL dla wymiaru społecznego

Analiza w wymiarze społecznym obejmuje ocenę porównawczą gminy w obszarze Nr 5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury, w obszarze nr 6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie, w obszarze nr 7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy, w obszarze nr 8. Poziom bezpieczeństwa oraz w obszarze nr 9. Sytuacja demograficzna.

Wymiar społeczny ocenia sytuację gminy pod względem dostępności do usług i infrastruktury publicznej służącej mieszkańcom, pod względem dostępności do zasobów mieszkaniowych, jako warunków rozwojowych gminy, a także pod względem aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców, jako elementu tworzącego kapitał do partycypacji społecznej i współdecydowania o przyszłości swojej gminy. Jakość rozwoju społecznego gminy to również osiągnięcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa, zarówno w ocenie niwelowania zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, zachowania porządku publicznego, ale również bezpieczeństwa materialnego. Wszystkie te elementy tworzą płaszczyznę do rozwoju społecznego, jak również gospodarczego gminy. Wymiar społeczny to wskaźnik jakości życia w gminie. Elementem wiążącym ocenę społeczną gminy jest ocena potencjału demograficznego, która stanowi z jednej strony efekt jakości i oferty mieszkaniowej gminy, a z drugiej strony stanowi potencjał do przyszłościowego rozwoju.

### Obszar 5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury



Rysunek 9. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru nr 5



Tabela 7. Analiza MRL dla obszaru nr 5

<b>Obszar 5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>wartość</b>	<b>-0.5</b>	<b>-0.28</b>	<b>-0.28</b>	<b>-0.3</b>	<b>-0.32</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0.06</b>
<b>1. Usługi edukacyjne i kształcenia zawodowego</b>					
<b>1.1 Współczynnik skolaryzacji dla szkół podstawowych</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	83.6	76	78.2	76.8	74.09
wartość standaryzowana	-0,15	-0,09	0	-0,7	-0,93
dynamika					-2.11
<b>1.2 Liczba uczniów w szkołach zawodowych do liczby osób w tej grupie wiekowej</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.84	-0.83	-0.83	-0.82	-0.81
dynamika					0
<b>2. Oferta usług związanych kulturą, sportem i rekreacją</b>					
<b>2.1 Liczba odwiedzających filharmonie, muzea, wystawy, koncerty na 1000 mieszkańców</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-1.06	-1.05	-0.95	-1.01	-0.91
dynamika					-0.07
<b>2.2 Liczba członków klubów sportowych na 1000 mieszkańców</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	10,90	15,10	19,50	19,60	17,83
wartość standaryzowana	-1.1	-0.85	-0.58	-0.58	-0.52
dynamika					0.43
<b>2.3 Wydatki na kulturę i dziedzictwo narodowe przypadające na 1 mieszkańca</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	66,00	60,00	63,00	67,00	104,22
wartość standaryzowana	-0.9	-1.04	-0.98	-0.77	-0.48
dynamika					0
<b>2.4 Wydatki na kulturę fizyczną, sport i rekreację przypadające na 1 mieszkańca</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	16,00	16,00	17,00	18,00	18,61
wartość standaryzowana	-0,79	-0.8	-0.89	-0.82	-0.84
dynamika					-0.2
<b>3. Oferta usług pomocy społecznej dla osób wymagających wsparcia</b>					
<b>3.1 Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 1000 mieszkańców</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	150,40	145,20	133,10	112,50	96,44
wartość standaryzowana	1,90	2,20	2,14	1,97	1,69



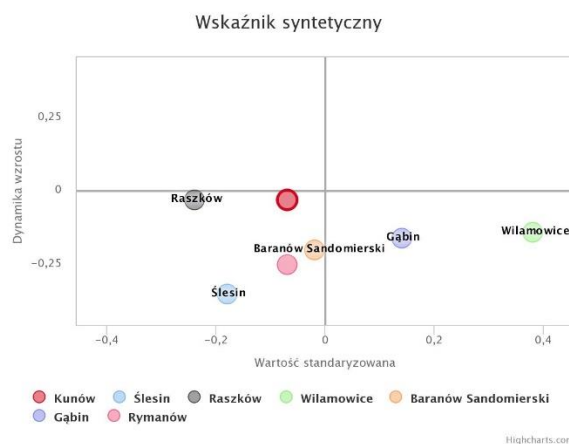
dynamika					-0.91
<b>3.2 Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	55,10	55,00	52,90	47,30	41,84
wartość standaryzowana	1,77	2,11	2,09	1,97	1,71
dynamika					-0.56
<b>3.3 Kwota dotacji za zadania zlecone z zakresu pomocy społecznej przypadająca na 1 mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	431,00	442,00	645,00	496,00	344,48
wartość standaryzowana	1,95	2,06	1,81	1,29	0,92
dynamika					-0.89
<b>3.4 Kwota wydatków na zadania własne z zakresu pomocy społecznej przypadająca na 1 mieszkańca</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	272,00	287,00	294,00	303,00	318,84
wartość standaryzowana	0,64	0,72	0,81	1,01	1,22
dynamika					0.46
<b>4. Usługi zdrowotne - ich jakość i dostępność</b>					
<b>4.1 Liczba udzielonych porad lekarskich na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	1979,00	2341,00	2212,00	2295,00	2328,94
wartość standaryzowana	-1,20	-1,10	-1,15	-1,69	-1,54
dynamika					-0.26
<b>4.2 Liczba lekarzy i lekarzy dentystów pracujących wg podst. miejsca pracy na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	2,30	2,40	2,40	2,30	2,32
wartość standaryzowana	0,75	2,22	2,00	2,01	2,00
dynamika					0.48
<b>4.3 Liczba łóżek w szpitalach ogólnych na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,00	4,00	4,00	4,00	4,06
wartość standaryzowana	1,03	1,04	1,16	1,14	1,31
dynamika					0.15
<b>6. Usługi wychowawcze dla dzieci i młodzieży</b>					
<b>6.1 Stosunek liczby miejsc w żłobkach do liczby dzieci w wieku od 0 do 2 lat</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.47	-0.49	-0.49	-0.51	-0.59
dynamika					-0.24
<b>6.2 Udział liczby miejsc w przedszkolach do liczby dzieci w wieku 3-6 lat</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	25,00	32,30	34,40	51,00	52,08
wartość standaryzowana	-1,50	-1,32	-1,45	-0,68	-0,88



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

dynamika					0.61
<b>7. Zakres i jakość usług rynkowych dla mieszkańców i przyjezdnych</b>					
<b>7.1 Liczba podmiotów gospodarczych świadczących usługi na 1000 mieszkańców</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	48,00	48,00	48,00	48,00	52,27
wartość standaryzowana	-1,14	-1,19	-1,22	-0,67	-0,68
dynamika					-0.22
<b>7.2 Miejsca noclegowe w hotelach, motelach, pensjonatach i innych obiektach hotelowych na 1000 ludności</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,00	4,80	5,20	5,40	5,54
wartość standaryzowana	-0,30	-0,19	-0,15	-0,17	-0,18
dynamika					0.01
<b>7.3 Liczba udzielonych noclegów na 1000 mieszkańców</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	330,00	375,00	394,00	494,00	510,89
wartość standaryzowana	-0,49	-0,49	-0,47	-0,45	-0,45
dynamika					-0.06

### Obszar 6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie



Rysunek 10. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 6

Tabela 8. Wskaźnik MRL dla obszaru Nr 6.

<b>Obszar 6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	-0.07	-0.09	-0.02	-0.15	-0.07
dynamika					-0.03
<b>1. Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym</b>					
<b>1.1 Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	319	321	325	327	330.1
wartość standaryzowana	0.4	0.39	0.4	0.12	0.09



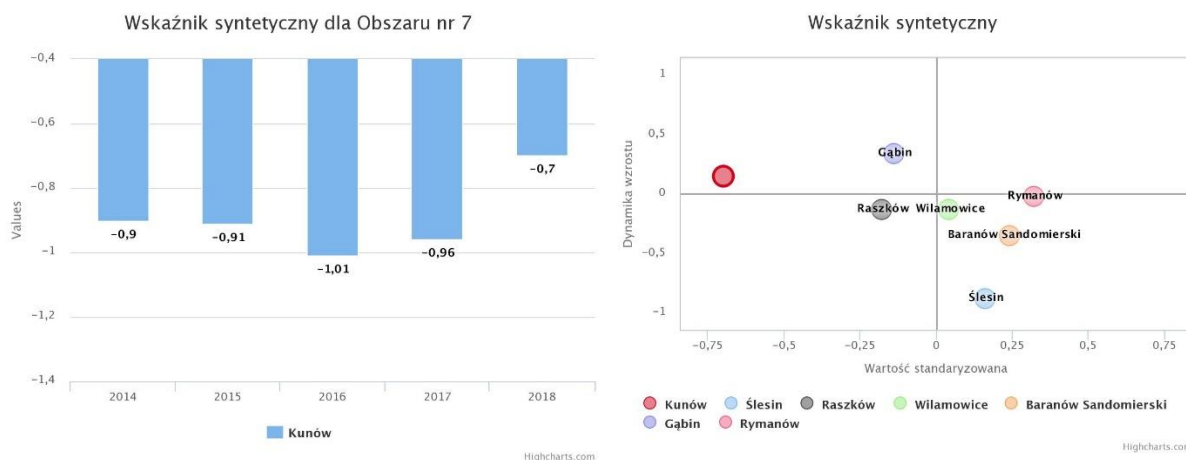
dynamika					-0,39
<b>1.2 Liczba zamieszkaných lokali komunalnych na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4,00	3,90	4,10	4,10	3,95
wartość standaryzowana	-0.58	-0.58	-0.57	-0.57	-0.56
dynamika					0,06
<b>1.3 Średnia trzyletnia liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	1.9	2	2.3	2.1	1.9
wartość standaryzowana	-0.4	-0.37	-0.15	-0.25	-0.23
dynamika					-0,15
<b>1.4 Powierzchnia nowobudowanych mieszkań przypadająca na mieszkańca w wieku 25 - 34 lata</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	1.84	1.86	2.27	2.17	2.2
wartość standaryzowana	-0.38	-0.39	-0.03	-0.15	0.08
dynamika					0,41
<b>2. Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym</b>					
<b>2.1 a Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w inst. Wodociągową</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	87.9	88	88.1	88.2	88.24
wartość standaryzowana	-0.11	-0.11	-0.1	-2.08	-2.09
dynamika					-1,42
<b>2.1 b Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	79.9	80.3	80.6	80.7	80.79
wartość standaryzowana	-2.28	-2.24	-2.22	-1.89	-1.91
dynamika					0,15
<b>2.1 c Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w łazienkę</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	74.2	74.4	74.7	74.8	74.98
wartość standaryzowana	-2.42	-2.42	-2.39	-2.12	-2.13
dynamika					0,1
<b>2.1 d Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w c.o.</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	71	71.3	71.5	71.7	71.82
wartość standaryzowana	-0.8	-0.8	-0.8	-0.75	-0.76
dynamika					0,02
<b>2.1 e Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w gaz sieciowy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	29.8	29.8	29.7	29.9	30.29
wartość standaryzowana	-0.48	-0.48	-0.49	-0.48	-0.5
dynamika					0



<b>2.2 Przeciętna powierzchnia mieszkania na 1 osobę</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	23.2	23.4	24	24.3	24.7
wartość standaryzowana	-0.17	-0.19	-0.15	-0.52	-0.48
dynamika					-0,32
<b>2.3 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali mieszkalnych będących w dyspozycji gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	49.03	49.1	48.7	48.7	48.85
wartość standaryzowana	0.91	0.98	0.96	0.96	1.07
dynamika					0,14
<b>2.4 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali socjalnych będących w dyspozycji gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	40.6	40.6	40.6	40.6	40.64
wartość standaryzowana	1.18	0.98	0.93	1.15	1.06
dynamika					0,4
<b>3. Dostępność mieszkań</b>					
<b>3.1 Powierzchnia mieszkania, jaką można kupić za przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	1.6	1.5	1.6	1.65
wartość standaryzowana	0	0.38	0.17	0.01	0.45
dynamika					-0,04
<b>3.2 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych w przeliczeniu na 1 lokal mieszkalny w zasobach mieszkaniowych ogółem</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	3.6	4.9	2.9	1.8	3.11
wartość standaryzowana	-0.66	-0.57	-0.67	-0.72	-1.01
dynamika					-0.38
<b>3.3 Odsetek zadłużonych lokali będących w dyspozycji gminy (komunalne)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	20.2	17.9	14.6	14.6	15.38
wartość standaryzowana	0.92	0.76	1.15	1.15	1.13
dynamika					0,39
<b>4. Sytuacja na rynku nieruchomości</b>					
<b>4.1 Liczba lokali mieszkalnych sprzedanych w ramach transakcji rynkowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0.8	0.9	0.8	0.88
wartość standaryzowana	0	-0.39	-0.39	-0.6	-0.6
dynamika					-0,33



**Obszar 7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy**



Rysunek 11. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 7

Tabela 9. Analiza MRL dla obszaru Nr 7

<b>Obszar 7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>wartość</b>	<b>-0.9</b>	<b>-0.91</b>	<b>-1.01</b>	<b>-0.96</b>	<b>-0.7</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,15</b>
<b>1. Zasoby instytucjonalne gminy - liczba podmiotów, zakres współpracy, kwalifikacje urzędników</b>					
<b>1.1 Państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0.8	0.8	0.8	0.9	0.91
wartość standaryzowana	-1.49	-1.45	-1.45	-1.17	-1.09
dynamika					0.53
<b>1.2 Organizacje społeczne na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	2.6	3	3.2	3.2	3.44
wartość standaryzowana	0.17	0.43	0.5	0.11	0.34
dynamika					0,2
<b>1.3 Udział wydatków na dotacje do organizacji pożytku publicznego w wydatkach bieżących</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0.38	0.37	0.42	0.42	0.44
wartość standaryzowana	-0.66	-0.68	-0.63	-0.62	-0.57
dynamika					0,26
<b>1.4 udział wydatków na szkolenia i rozwój zawodowy w wydatkach bieżących</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0.18	0.17	0.19	0.18	0.19
wartość standaryzowana	0.27	0.18	0.5	0.09	0.12
dynamika					-0.31
<b>2. Aktywność obywatelska mieszkańców</b>					
<b>2.1 Frekwencja wyborcza - wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast 1 tura</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>



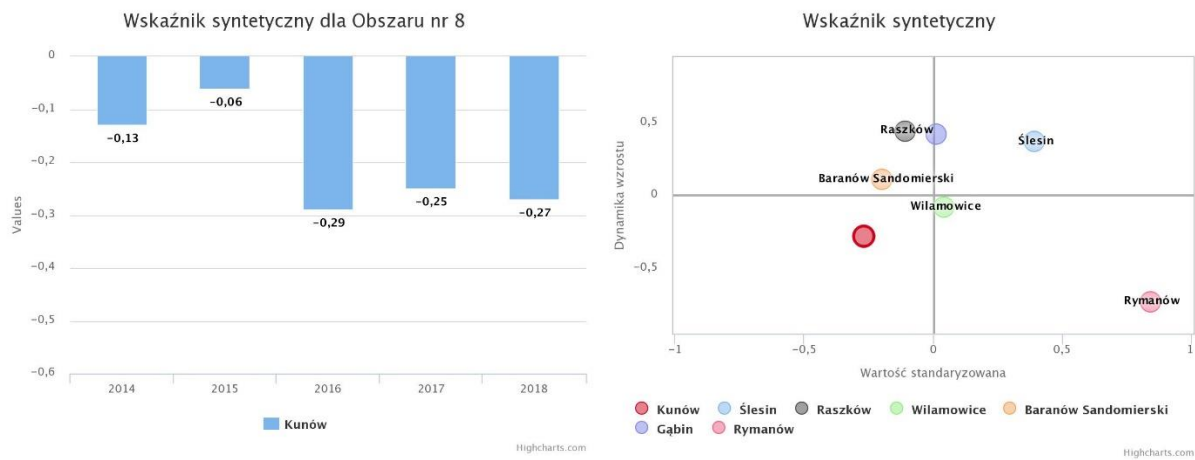
## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

wartość	44.8	44.8	44.8	44.8	54.42
wartość standaryzowana	-1.07	-1.07	-1.07	-1.07	0.24
dynamika					1.08
<b>2.2 Nowo - zarejestrowane fundacje, stowarzyszenia, organizacje społeczne na 10 tys. Mieszkańców</b>					
wartość	0.7	1.7	2	2	1
wartość standaryzowana	-0.65	0.63	1.07	0.71	-0.36
dynamika					0,12
<b>2.3 Liczba uczestników imprez kulturalnych na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.9	-0.97	-1.1	-1.04	-1.02
dynamika					0
<b>2.4 Kwota wydatków na dotacje do organizacji pożytku publicznego przypadająca na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	8979	9076	11560	12896	14744.31
wartość standaryzowana	-0.5	-0.55	-0.54	-0.55	-0.54
dynamika					0,03
<b>3. Stopień integracji/rozwarstwienia społecznego</b>					
<b>3.1 Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	150	145	133	112	96.44
wartość standaryzowana	-1.89	-2.2	-2.14	-1.95	-1.69
dynamika					0,89
<b>3.2 Liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	17	13	11	9	5.67
wartość standaryzowana	0.45	0.85	0.85	0.94	1.01
dynamika					-0.97
<b>4. Kondycja rodziny jako podstawowej struktury oparcia społecznego</b>					
<b>4.1 Liczba rozwodów na 100 zawartych małżeństw</b>					
wartość	39.3	38.8	43.4	46.8	40.26
wartość standaryzowana	-1.2	-1.2	-2.04	-2	-1.55
dynamika					-0.11
<b>4.2 Odsetek urodzeń pozamająnkich</b>					
wartość	28.6	29.4	28.8	31.2	33.67
wartość standaryzowana	-0.46	-0.54	-0.47	-0.77	-0.96
dynamika					-0.46





**Obszar 8. Poziom bezpieczeństwa**



Rysunek 12. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 8

Tabela 10. Analiza MRL - obszar Nr 8

Obszar 8. Poziom bezpieczeństwa	2014	2015	2016	2017	2018
<b>wartość</b>	<b>0,37</b>	<b>-0,16</b>	<b>0,07</b>	<b>-0,38</b>	<b>0,1</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0,49</b>
<b>1. Bezpieczeństwo osobiste</b>					
<b>1.1 Przestępstwa stwierdzone przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10. tys. Mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	<b>6</b>	<b>3.7</b>	<b>4.3</b>	<b>4.7</b>	<b>4.78</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>-1.1</b>	<b>0.05</b>	<b>-0.34</b>	<b>-0.31</b>	<b>-0.57</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,49</b>
<b>1.2 Przestępstwa stwierdzone przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	<b>85</b>	<b>94</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>68.22</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>0.01</b>	<b>-0.09</b>	<b>0.08</b>	<b>-0.43</b>	<b>-0.17</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0,17</b>
<b>1.3 Przestępstwa drogowe stwierdzone przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych na 10. tys. mieszkańców</b>					
<b>wartość</b>	<b>17.5</b>	<b>17.3</b>	<b>17</b>	<b>15.1</b>	<b>16.25</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>1.06</b>	<b>0.78</b>	<b>0.67</b>	<b>0.94</b>	<b>0.62</b>
<b>dynamika</b>					<b>-1</b>
<b>1.4 Liczba wypadków przy pracy na 1000 zatrudnionych</b>					
<b>wartość</b>	<b>5.56</b>	<b>5.28</b>	<b>5.4</b>	<b>5.29</b>	<b>5.34</b>

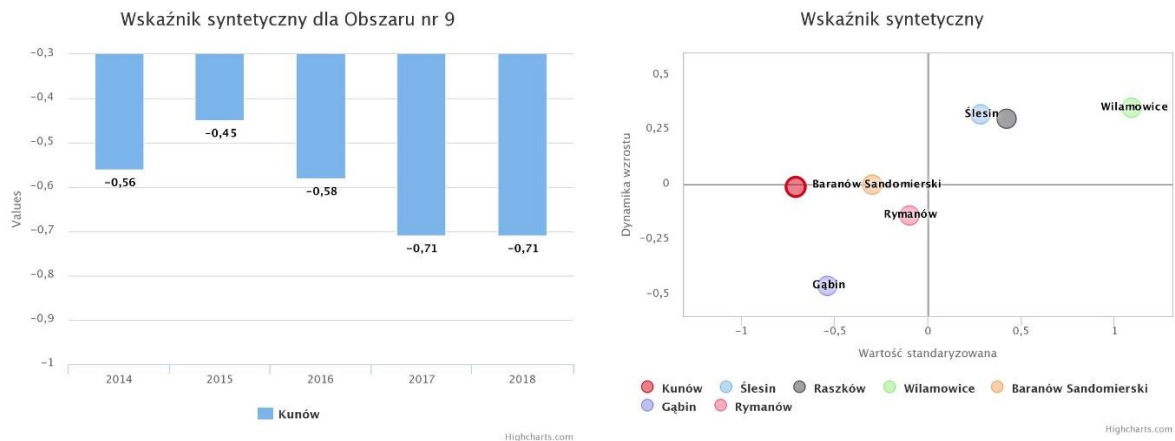


wartość standaryzowana	0.41	0.47	0.45	0.48	0.45
dynamika					0,01
<b>2. Bezpieczeństwo zdrowotne</b>					
<b>2.1 2.1 Zgony osób w wieku do 65 lat na 1000</b>					
<b>ludności w tym wieku</b>					
wartość	16.8	14.6	16.7	15.4	14.3
wartość standaryzowana	0.65	1.09	0.18	0.76	1.03
dynamika					0,19
<b>2.2 Zgony z powodu zachorowania na nowotwory i choroby układu krążenia na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	8.4	10	9.8	9.8	9.79
wartość standaryzowana	-1.51	-2.26	-2.37	-2.37	-2.37
dynamika					-1
<b>2.3 Liczba lekarzy i lekarzy dentystów pracujących wg podstawowego miejsca pracy na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	2.3	2.4	2.4	2.3	2.32
wartość standaryzowana	0.75	2.22	2	2.01	2
dynamika					0,48
<b>2.4 Liczba porad lekarskich na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	1979	2341	2212	2295	2328.94
wartość standaryzowana	-1.2	-1.1	-1.15	-1.69	-1.54
dynamika					-0,26
<b>2.5 Liczba łóżek w szpitalach ogólnych na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	4	4	4	4	4.06
wartość standaryzowana	1.03	1.04	1.16	1.14	1.31
dynamika					0,15
<b>2.6 Wielkość wydatków na ochronę zdrowia na 1000 mieszkańców</b>					
wartość	23903	23801	24423	22664	20976.05
wartość standaryzowana	0.11	0.07	0.06	-0.07	-0.15
dynamika					-0,21

## Obszar 9. Sytuacja demograficzna



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów



Rysunek 13. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 9

Tabela 11. Analiza MRL - obszar Nr 9

Obszar 9. Sytuacja demograficzna	2014	2015	2016	2017	2018
<b>wartość</b>	<b>-0,56</b>	<b>-0,45</b>	<b>-0,58</b>	<b>-0,71</b>	<b>-0,71</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0,01</b>
<b>1. Liczba i struktura wieku mieszkańców</b>					
<b>1.1 Zmiana liczby mieszkańców w ostatnich 5 latach jako % ludności w roku bazowym</b>					
<b>wartość</b>	<b>-1,1</b>	<b>-1,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,47</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>-0,64</b>	<b>-0,63</b>	<b>-0,57</b>	<b>-0,61</b>	<b>-0,64</b>
<b>dynamika</b>					<b>-0,07</b>
<b>1.2.a Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</b>					
<b>wartość</b>	<b>58</b>	<b>58,7</b>	<b>59,5</b>	<b>60,2</b>	<b>61,8</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>-0,37</b>	<b>-0,37</b>	<b>-0,35</b>	<b>-0,28</b>	<b>-0,34</b>
<b>dynamika</b>					<b>1,11</b>
<b>1.2.b Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym</b>					
<b>wartość</b>	<b>116,7</b>	<b>119,1</b>	<b>124,8</b>	<b>128,2</b>	<b>132,1</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>-0,92</b>	<b>-0,84</b>	<b>-0,87</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,85</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,28</b>
<b>1.2.c Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</b>					
<b>wartość</b>	<b>31,2</b>	<b>31,9</b>	<b>33</b>	<b>33,8</b>	<b>35,2</b>
<b>wartość standaryzowana</b>	<b>-0,78</b>	<b>-0,74</b>	<b>-0,73</b>	<b>-0,91</b>	<b>-0,88</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,53</b>
<b>1.2.d Liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 15-64 lata</b>					
<b>wartość</b>	<b>23,6</b>	<b>24,2</b>	<b>24,9</b>	<b>25,5</b>	<b>26,6</b>



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

wartość standaryzowana	-0.91	-0.87	-0.82	-1.08	-1.09
dynamika					0.57
<b>1.2.e Wskaźnik starości - odsetek osób w wieku 65 lat i więcej</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	16.4	16.8	17.2	17.6	18.1
wartość standaryzowana	-0.84	-0.83	-0.78	-1.11	-1.07
dynamika					0.61
<b>1.3 Liczba mieszkańców w wieku 25-34 lat na 1000 mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	149	148	149	148	145.88
wartość standaryzowana	-0.01	-0.02	0.03	-0.67	-0.47
dynamika					<b>-0,43</b>
<b>2. Przyrost naturalny</b>					
<b>2.1 Przyrost naturalny w ostatnich 3 latach na 1000 ludności</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	-9	-7.9	-8.3	-10.2	-11.55
wartość standaryzowana	-1.27	-0.92	-0.93	-1.09	-1.22
dynamika					-0,12
<b>2.2 Urodzenia żywe na 1000 ludności</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	8.8	8.7	8.3	8.5	7.51
wartość standaryzowana	-0.04	0.01	-0.22	-0.79	-1.07
dynamika					-1,01
<b>2.3 Współczynnik dzietności kobiet - urodzenia żywe na 1000 kobiet w wieku 15-49 lat</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	38.7	38.5	37.1	37.8	33.56
wartość standaryzowana	0.01	0.1	-0.35	-0.53	-0.93
dynamika					-0.93
<b>3. Ruchy migracyjne</b>					
<b>3.1 Saldo migracji na 1000 osób (średnia 3-letnia)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	-1.2	0.4	1.2	0.7	0.27
wartość standaryzowana	-0.26	0.27	0.39	0.2	0.12
dynamika					0.33
<b>3.2 Saldo migracji osób w wieku 15-39 lat na 1000 osób</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	-4.2	-2.8	-1.5	-1.5	-3.02
wartość standaryzowana	-0.43	-0.12	0.15	0.21	0.15
dynamika					0,46
<b>4. Małżeństwa i rozwody</b>					
<b>4.1 Małżeństwa zawarte w ciągu roku na 1000 ludności</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	4.1	4.3	4.5	4.9	3.9
wartość standaryzowana	-0.55	-0.25	-0.13	-0.18	-1.31



dynamika					-0.25
<b>4.2 Liczba rozwodów na 100 zawartych małżeństw (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	39.3	38.8	43.4	46.8	40.26
wartość standaryzowana	-1.2	-1.2	-2.04	-2	-1.55
dynamika					-0.11
<b>4.3 Odsetek urodzeń pozamałżeńskich (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	28.6	29.4	28.8	31.2	33.67
wartość standaryzowana	-0.46	-0.54	-0.47	-0.77	-0.96
dynamika					-0.46

#### Podsumowanie analizy MRL dla WYMIARU SPOŁECZNEGO:

##### Potencjały:

- wysoka dodatnia dynamika zmian w liczbie członków klubów sportowych;
- dodatnia dynamika zmian w liczbie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej;
- najniższy wskaźnik udzielonych porad lekarskich;
- najwyższy wskaźnik z dynamiką dodatnią liczby lekarzy pracujących wg podstawowego miejsca pracy;
- wysoki wskaźnik dostępności do łóżek szpitalnych;
- wysoka dynamika zmian w dostępności do przedszkoli;
- dostępność do lokali mieszkaniowych;
- wyższa jakość nowobudowanych mieszkań na podstawie powierzchni użytkowej nowych mieszkań;
- najwyższy wskaźnik przeciętnej powierzchni lokali mieszkalnych będących w dyspozycji gminy, lokali socjalnych (najwyższy wskaźnik powierzchni),
- niska cena mieszkań w stosunku do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia;
- najniższy wskaźnik zadłużonych mieszkań;
- wysoki wskaźnik organizacji społecznych wraz z wysoką dynamiką dodatnią (aktywność obywatelska);
- najwyższa dynamika zmian w udziale wydatków na dotacje dla OPP;
- wysoki wskaźnik aktywności wyborczej z najwyższą dynamiką;
- rosnąca liczba działających ngo;
- wartości rodzinne i stabilność rodziny – najniższy wskaźnik urodzeń pozamałżeńskich;
- niższy wskaźnik przestępstw drogowych, lecz dynamika ujemna;



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

- niższy wskaźnik wypadków przy pracy;
- niższy wskaźnik zgonów w grupie osób poniżej 60 roku życia wraz dynamiką korzystnej zmiany;
- korzystne saldo migracji z dodatnią dynamiką zmian – wzrost liczby mieszkańców z tytułu migracji na teren gminy;
- niski wskaźnik migracji w kluczowej grupie ekonomicznej 15 – 39 lat.

### **Barier rozwoju:**

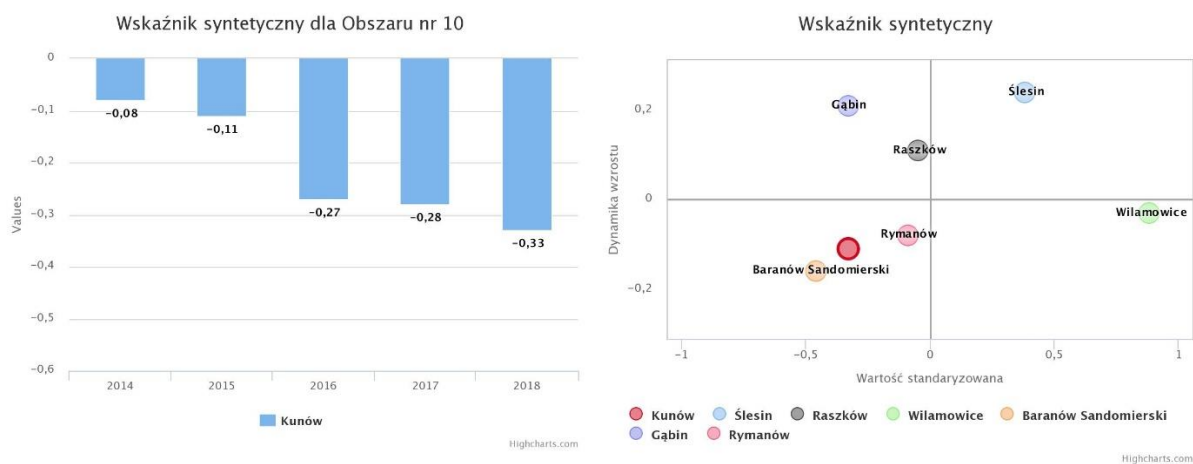
- najniższy wskaźnik skolaryzacji w szkołach podstawowych z dynamiką ujemną;
- niższa liczba członków klubów sportowych od średniej badanej grupy;
- niskie nakłady na kulturę i dziedzictwo kulturowe oraz na sport;
- wysoki wskaźnik liczby osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej;
- brak dostępu do miejsc w żłobkach oraz niższa dostępność do opieki przedszkolnej na terenie gminy;
- niższy wskaźnik dostępności do miejsc noclegowych, lecz dynamika dodatnia;
- niski wskaźnik dostępności do lokali komunalnych;
- marazm na lokalnym rynku mieszkaniowym, najniższy wskaźnik oddawanych nowych mieszkań;
- niższy wskaźnik dostępności do mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową, łazienkę (wysoka dynamika), w centralne ogrzewanie, gaz sieciowy,
- niska aktywność na rynku sprzedaży mieszkań;
- niższa liczba działających ngo względem grupy porównawczej;
- wyższy wskaźnik przestępstw stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu oraz mieniu, choć dynamika pozytywna;
- najwyższy wskaźnik zgonów z powodu zachorowania na nowotwory i choroby układu krążenia;
- szybsze tempo obniżania się liczby mieszkańców gminy;
- wysoki wskaźnik liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym;
- szybkie tempo wzrostu osób w wieku poprodukcyjnym (najwyższa wartość);
- najszybciej rosnące tempo wzrostu liczby osób wychodzących z rynku pracy względem osób wchodzących na rynek pracy – luka ekonomiczna;
- najwyższy wskaźnik starości oraz jeden z najniższych wskaźników osób w wieku 25 – 34 lata;
- najniższy wskaźnik przyrost naturalnego.



## 2.5. Analiza MRL dla wymiaru środowiskowego

Analiza wymiaru środowiskowego obejmuje ocenę trzech ze sobą powiązanych obszarów mających wpływ na jakość lokalnego środowiska przyrodniczego. Obszar nr 10. Dostępność komunikacyjna zewnętrzna i wewnętrzna pokazuje znaczenie i wpływ transportu na środowisko lokalne, ale również wskazuje na potencjały i bariery rozwojowe gminy, związane z dostępnością do ważnych ośrodków miejskich i przemysłowych. Obszar nr 11. Ład i struktura przestrzenna obszaru to zdolność gminy do prowadzenia strategicznego i zrównoważonego rozwoju, opartego o posiadane potencjały i warunki przestrzenne. Obszar nr 12. Lokalne środowisko przyrodnicze to już bezpośrednia ocena potencjałów środowiskowych gminy, jak również kluczowych czynników mających wpływ na oczekiwaną jakość i czystość lokalnego środowiska przyrodniczego. Wpływ przedstawionych poniżej czynników definiuje w sposób bezpośredni jakość życia mieszkańców i konkurencyjność gminy w obszarze zdolności do rozwoju demograficznego i społecznego.

### Obszar 10. Dostępność komunikacyjna zewnętrzna i wewnętrzna



Rysunek 14. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 10

Tabela 12. Analiza MRL dla obszaru nr 10

Obszar 10. Dostępność komunikacyjna zewnętrzna i wewnętrzna					
	2014	2015	2016	2017	2018
wartość	-0.08	-0.11	-0.27	-0.28	-0.33
dynamika					-0.11
<b>1. Długość sieci dróg</b>					
<b>1.1 Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km<sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	148	148	164	163	164.1
wartość standaryzowana	0.24	0.25	0.55	0.53	0.53
dynamika					0.29
<b>1.2 Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km<sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	112	113	121	125	126.74



wartość standaryzowana	0.15	0.15	0.28	0.34	0.35
dynamika					0.2
<b>2. Jakość sieci dróg</b>					
<b>2.1 Udział dróg o nawierzchni twardej ulepszonej w łącznej długości dróg gminnych i powiatowych (%) (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	70.7	71.4	66.9	69.8	70.52
wartość standaryzowana	0.11	0.12	-0.34	-0.2	-0.18
dynamika					-0.29
<b>2.2 Drogi gminne i powiatowe o nawierzchni twardej ulepszonej na 100 km2 powierzchni (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	105	106	110	114	115.72
wartość standaryzowana	0.22	0.22	0.28	0.35	0.36
dynamika					0.14
<b>2.3 Liczba pojazdów samochodowych i ciągników na 1 km dróg o nawierzchni twardej (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	85	87	85	85	87.05
wartość standaryzowana	0.22	0.22	0.34	0.39	0.4
dynamika					0.16
<b>2.4 Wypadki drogowe na 100 tys. ludności (dane powiatowe, średnia 3-letnia)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	33	34	42	46	45.6
wartość standaryzowana	1.54	1.44	1.08	0.82	0.74
dynamika					-0.22
<b>2.5 Ofiary śmiertelne wypadków drogowych na 100 tys. ludności (dane powiatowe, średnia 3-letnia)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	5.8	4.4	3.2	3	5.09
wartość standaryzowana	1.18	1.3	1.64	1.51	0.94
dynamika					-0,54
<b>3. Dostępność indywidualnych środków transportu</b>					
<b>3.1 Liczba samochodów osobowych na 100 mieszkańców (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	39.7	41.4	43.6	45.6	47.74
wartość standaryzowana	-1.09	-1.18	-1.27	-1.33	-1.36
dynamika					0.08
<b>4. Rozwój alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych miasta</b>					
<b>4.1 Ścieżki rowerowe na 10 tys. km2 pow. gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0

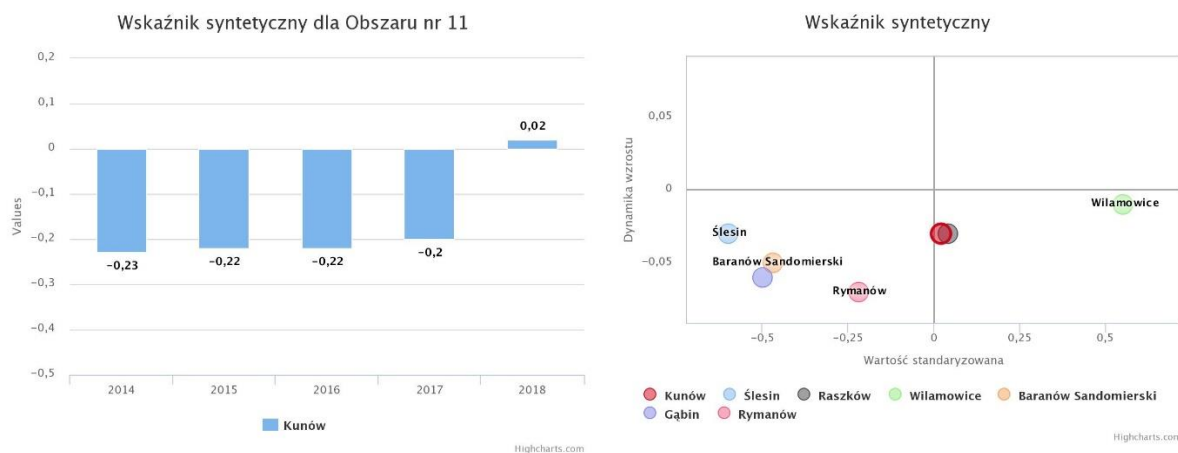




wartość standaryzowana	0	0	0	0	-0,28
dynamika					0,11
<b>4.2 Liczba taksówek na 10 tys. Mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	-0,78
dynamika					-0,12
<b>4.3 Długość bus-pasów (w km) na 100 km2 pow. gminy</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	0
dynamika					0
<b>4.4 Liczba parkingów "Parkuj i Jedź" na 10 tys. Mieszkańców</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	-0,14
dynamika					0
<b>5. Inne formy transportu - kolej i transport lotniczy</b>					
<b>5.1 Długość linii kolejowych na 100 km2 powierzchni (dane wojewódzkie)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2
wartość standaryzowana	-0.5	-0.5	-0.49	-0.47	-0.5
dynamika					0,01
<b>5.2 Ruch pasażerów w portach lotniczych - przyjazdy, wyjazdy i tranzyt - na 100 mieszkańców (dane wojewódzkie)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	-1,04
dynamika					-0,38
<b>6. Skala ruchu turystycznego</b>					
<b>6.1 Turyści korzystający z noclegów na 1000 ludności (dane powiatowe)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	183	213	245	269	286.92
wartość standaryzowana	-0.59	-0.55	-0.5	-0.47	-0.46
dynamika					-0,05



**Obszar 11. Ład i struktura przestrzenna obszaru**



Rysunek 15 Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 11

Tabela 13. Wskaźnik MRL dla obszaru Nr 11

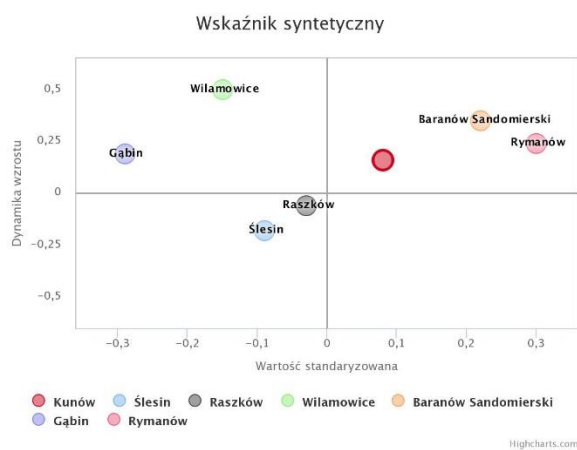
Obszar 11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	2014	2015	2016	2017	2018
<b>wartość</b>	-0,23	-0,2	-0,2	-0,18	-0,29
<b>dynamika</b>					-0,06
<b>1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni</b>					
<b>1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)</b>					
wartość	100.1	100.1	100.1	100.1	100.1
wartość standaryzowana	1.31	1.29	1.28	1.23	1.24
dynamika					-0.08
<b>1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)</b>					
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	0,91
Dynamika					-0,21
<b>3. Zwartość miasta</b>					
<b>3.1 Ludność na 1 km2 powierzchni gminy</b>					
wartość	88	88	88	87	87
wartość standaryzowana	-0.66	-0.66	-0.66	-0.63	-0.63
dynamika					0,04
<b>3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)</b>					
wartość	1081	1087	1097	1094	1091.08



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

wartość standaryzowana	0.31	0.31	0.38	0.36	0.33
dynamika					-0,37
<b>3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	1218	1217	1226	1231	1236.83
wartość standaryzowana	-0.81	-0.76	-0.72	-0.54	-0.54
dynamika					0.15
<b>4. Zrównoważenie funkcji społeczno - gospodarczych i środowiskowych</b>					
<b>4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	100	100	100	100
wartość standaryzowana	1.66	1.66	1.66	1.63	1.84
dynamika					0,26
<b>4.2 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.84	-0.84	-0.86	-0.9	-0.92
dynamika					-0,05

### Obszar 12. Lokalne środowisko przyrodnicze



Rysunek 16. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 12



Tabela 14. Analiza MRL dla obszaru Nr 12

<b>Obszar 12. Lokalne środowisko przyrodnicze</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>wartość</b>	<b>0.31</b>	<b>0.32</b>	<b>0.3</b>	<b>0.19</b>	<b>0.08</b>
<b>dynamika</b>					<b>0,16</b>
<b>2. Dostępność walorów/usług przyrodniczych</b>					
<b>2.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	73.4	73.4	73.4	73.4	73.4
wartość standaryzowana	1.45	1.45	1.44	1.43	1.44
dynamika					0
<b>2.2 Lesistość (%)</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	44.1	44.5	43.9	43.9	43.9
wartość standaryzowana	1.14	1.16	1.12	1.13	1.12
dynamika					-0,06
<b>2.3 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	-0.84	-0.84	-0.86	-0.9	-0.92
dynamika					-0,05
<b>3. Sposób gospodarowania zasobami środowiska</b>					
<b>3.1 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km<sup>2</sup> powierzchni powiatu w ciągu roku (kg)</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	0.17	0.1	0.07	0.16	0.19
wartość standaryzowana	0.01	0.18	0.24	-0.52	-0.77
dynamika					-0,79
<b>3.2 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	99.5	99.7	99.8	99.6	99.5
wartość standaryzowana	0.71	0.62	0.53	0.52	0.55
dynamika					-0,09
<b>3.3 Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
wartość	24	25	24	31	30.9
wartość standaryzowana	0.39	0.4	0.38	0.37	0.38
dynamika					0,03
<b>3.4 Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód</b>					
<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	



<b>lub do ziemi w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)</b>					
wartość	9.7	11.1	12.2	12.5	15.8
wartość standaryzowana	0.59	0.56	0.58	0.63	0.55
dynamika					0,02
<b>3.5 Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane jako % ścieków wymagających oczyszczenia</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	100	100	100	100	100
wartość standaryzowana	0.38	0.39	0.38	0.36	0.35
dynamika					-0,05
<b>3.6 Odpady komunalne zebrane w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca (kg/osoba)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	90	100	99	108	110
wartość standaryzowana	1.19	1.17	1.29	0.74	0.75
dynamika					0,14
<b>3.7 Odpady wytworzone w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 ha powierzchni gminy (t/ha)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0,22
wartość standaryzowana	0	0	0	0	0,17
dynamika					-0,13
<b>3.8 Odpady poddane odzyskowi razem w odpadach wytworzonych w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) (%)</b>					
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
wartość	0	0	0	0	0
wartość standaryzowana	0	0	0	0	-0,44
dynamika					2,41

#### Podsumowanie analizy MRL dla WYMIARU ŚRODOWISKOWEGO:

##### Potencjały:

- wysoki wskaźnik dostępności do sieci dróg publicznych z dynamiką rosnącą;
- wysoki wskaźnik dostępności do sieci dróg o nawierzchni utwardzonej z dynamiką rosnącą,
- rosnący wskaźnik dostępności do pojazdów samochodowych i ciągników;
- mniejszy wskaźnik wypadków drogowych z ujemną dynamiką (liczba wypadków wzrasta);
- drugi najniższy wskaźnik śmiertelnych wypadków drogowych;
- korzystna sytuacja w obszarze „ładunku przestrzennego”, tworząca warunki do rozwoju społeczno – gospodarczego;
- Gmina Kunów liderem pod względem powierzchni objętych mpzp, brak wydawanych WZ;



## Diagnoza społeczno - gospodarcza Miasta i Gminy Kunów

- niski wskaźnik obszarów prawnie chronionych;
- korzystna/dodatnia ocena w całym badanym okresie dla obszaru środowiskowego, choć z dynamiką ujemną,
- Gmina Kunów liderem pod względem wskaźnika lesistości;
- wysoki wskaźnik neutralizacji i zatrzymania zanieczyszczeń pyłowych;
- niski wskaźnik konsumpcji/zużycia wody na 1 mieszkańca;
- niższy wskaźnik produkcji odpadów komunalnych na osobę;
- najwyższa dynamika zmian w recyklingu i odzysku odpadów.

### **Bariery rozwojowe:**

- najniższa liczba posiadanych pojazdów;
- brak ścieżek rowerowych;
- niższy wskaźnik dostępności do sieci kolejowych;
- niski wskaźnik turystów korzystających z noclegów;
- wskaźnik gęstości zaludnienia poniżej średniej dla grupy świadczący o niskiej zwartości miasta i gminy;
- najwyższy wskaźnik zanieczyszczenia pyłami z zakładów szczególnie uciążliwych (powiat);
- wysoki wskaźnik z dynamiką rosnącą liczby ścieków przemysłowych i komunalnych wymagających oczyszczania.



### **3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POŁOŻENIA GEOGRAFICZNEGO, DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA I MOBILNOŚĆ**

#### **3.1. Położenie i powiązania funkcjonalne**

Miasto i Gmina Kunów położona jest w północno – wschodniej części województwa świętokrzyskiego, na obszarze dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Gmina należy do powiatu ostrowieckiego wraz z 5 innymi jednostkami administracyjnymi: Miasto Ostrowiec Świętokrzyski, Gmina Bałtów, Miasto i Gmina Ćmielów, Gmina Bodzechów oraz Gmina Waśniów.

Historia powstania Kunowa sięga XI wieku, kiedy tereny Kunowa należały do części dóbr biskupów krakowskich. Nazwa miejscowości pochodzi prawdopodobnie od kuny, małego zwierzątka o cennym futerku, licznie występującego w puszczech, które porastały te tereny. Gmina Kunów jest bogata w surowce mające znaczenie gospodarcze. Są to głównie piaski, piaskowce, iły i skały krzemowo-okruchowe.

Obszar gminy Kunów podzielony jest na 17 sołectw na obszarze wiejskim oraz na 2 osiedla na obszarze miejskim:

#### **Obszar wiejski:**

1. Sołectwo Biechów
2. Sołectwo Boksycka
3. Sołectwo Bukowie
4. Sołectwo Chocimów
5. Sołectwo Doły Biskupie
6. Sołectwo Janik
7. Sołectwo Kolonia Inwalidzka
8. Sołectwo Kolonia Piaski
9. Sołectwo Kurzacze
10. Sołectwo Małe Jodło

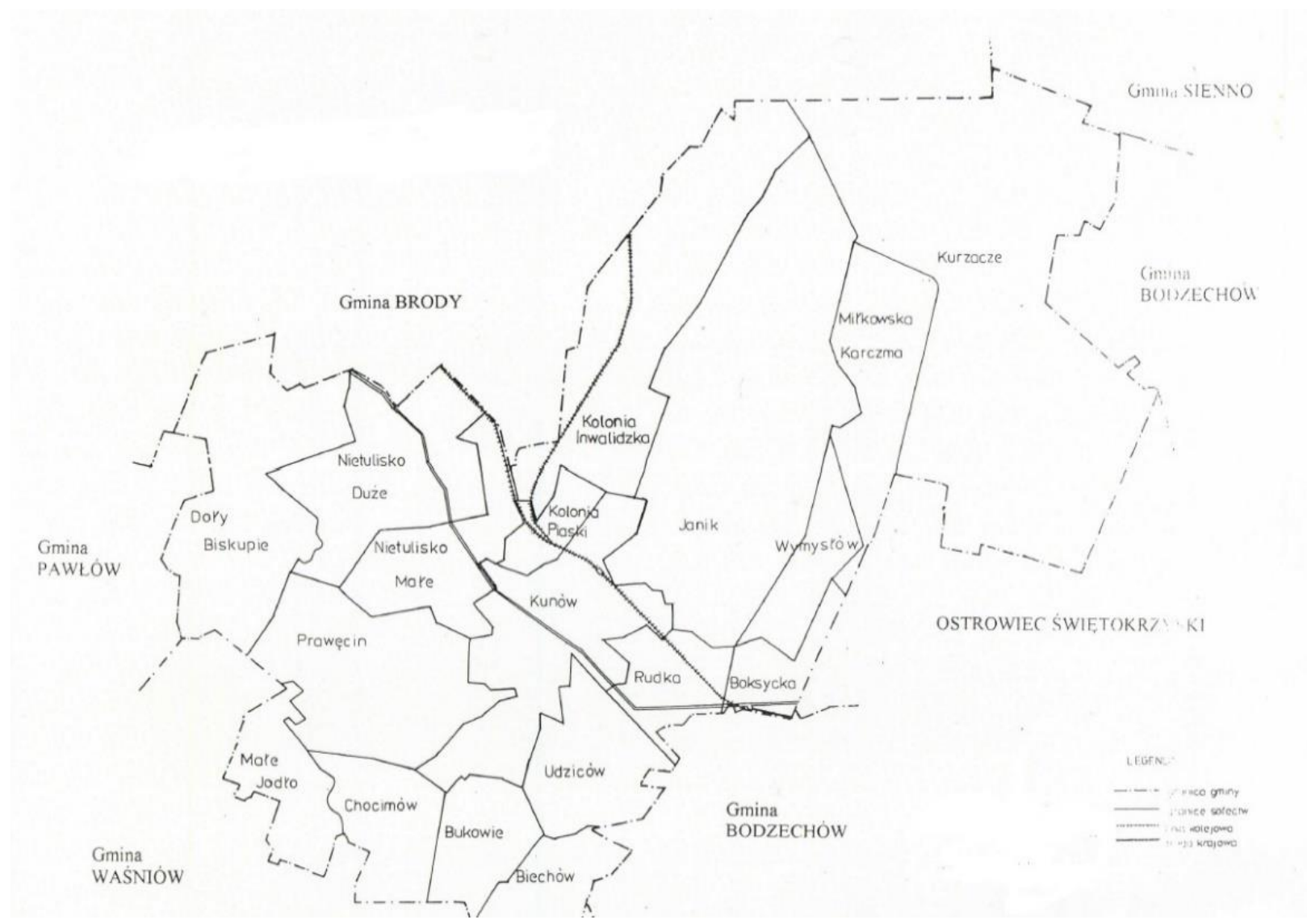
11. Sołectwo Miłkowska Karczma
12. Sołectwo Nietulisko Duże
13. Sołectwo Nietulisko Małe
14. Sołectwo Prawęcín
15. Sołectwo Rudka
16. Sołectwo Udzićów
17. Sołectwo Wymysłów

#### **Obszar miejski:**

18. Osiedle Kunów
19. Osiedle Kunów Piaski



Rysunek 17. Mapa gminy z podziałem na sołectwa







Do kluczowych potencjałów endogennych gminy Kunów należy jej położenie geograficzne na pograniczu Gór Świętokrzyskich, Przedgórza Łżeckiego oraz Wyżyny Sandomiersko-Opatowskiej. Obszar gminy podzielony jest doliną rzeki Kamiennej i Świśliny, a także wieloma małymi potokami. Bogate urzeźbienie terenu, różnorodność gleb, ponad 43 % zalesienie oraz duże zasoby wody decydują o atrakcyjności terenu o każdej porze roku. Lasy położone w północnej części gminy stanowią fragment korytarza ekologicznego łączącego Góry Świętokrzyskie i dolinę środkowej Wisły.

Gmina Kunów leży na obszarze dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego w północno – wschodniej części województwa świętokrzyskiego. Przez teren gminy, dokładnie przez obszar miasta Kunów przebiega droga krajowa nr 9 (E371) Warszawa-Rzeszów. W przyszłości funkcję drogi łączącej Warszawę z Rzeszowem ma przejąć w części droga ekspresowa S7 oraz planowana do budowy S74, przechodząca na południe od Kunowa na trasie Kielce – Opatów.

W mieście znajduje się stacja kolejowa Kunów na trasie linii nr 25 Skarżysko-Kamienna – Ostrowiec Świętokrzyski (linia kolejowa nr 25 Łódź Kaliska – Dębica). Trasa na odcinku Skarżysko – Kamienna – Ostrowiec Świętokrzyski została zmodernizowana w roku 2015<sup>5</sup>.

Przez miasto przechodzi także niebieski szlak turystyczny z Łysej Góry do Pętkowic oraz niebieski szlak rowerowy ze Skarżyska-Kamiennej do Ostrowca Świętokrzyskiego.

Gmina Kunów od południa graniczy z gminą Waśniów oraz gminą Bodzechów, od południowego wschodu z miastem Ostrowiec Świętokrzyski, od zachodu z gminą Pawłów (powiat starachowicki, woj. świętokrzyskie), od północnego – zachodu z gminą Brody (woj. świętokrzyskie, powiat starachowicki) oraz od północy z gminą Sienno (woj. mazowieckie, powiat lipski).



Rysunek 18. POŁOŻENIE GMINY KUNÓW NA TLE POWIATU OSTROWIECKIEGO - MAPA POGŁĄDOWA

Miasto Ostrowiec Świętokrzyski, z którym graniczy gmina, wywierało i wywiera bardzo duży wpływ na jej rozwój. Zapewnia dla wielu mieszkańców miejsca pracy i nauki oraz jest głównym miejscem zaopatrzenia ludności a także zbytu produktów rolnych. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania można powiedzieć, że gmina ma charakter podmiejski.

<sup>5</sup> Dane: PKP S.A.



Powierzchnia gmina wynosi 11 356 ha, z czego 726 ha (6,39%) zajmuje obszar miejski gminy – miasto Kunów oraz 10 630 ha (93,61%) obszar wiejski gminy. 113,56 km<sup>2</sup>, z czego 51,27 km<sup>2</sup> zajmują lasy i grunty leśne, użytki rolne –56,49 km<sup>2</sup>, grunty zabudowane i zurbanizowane – 4,28 km<sup>2</sup>, nieużytki 0,92 km<sup>2</sup>, pozostałe grunty – 0,15 km<sup>2</sup>. Gęstość zaludnienia gminy wynosi średnio 88 osób na 1 km<sup>2</sup>.

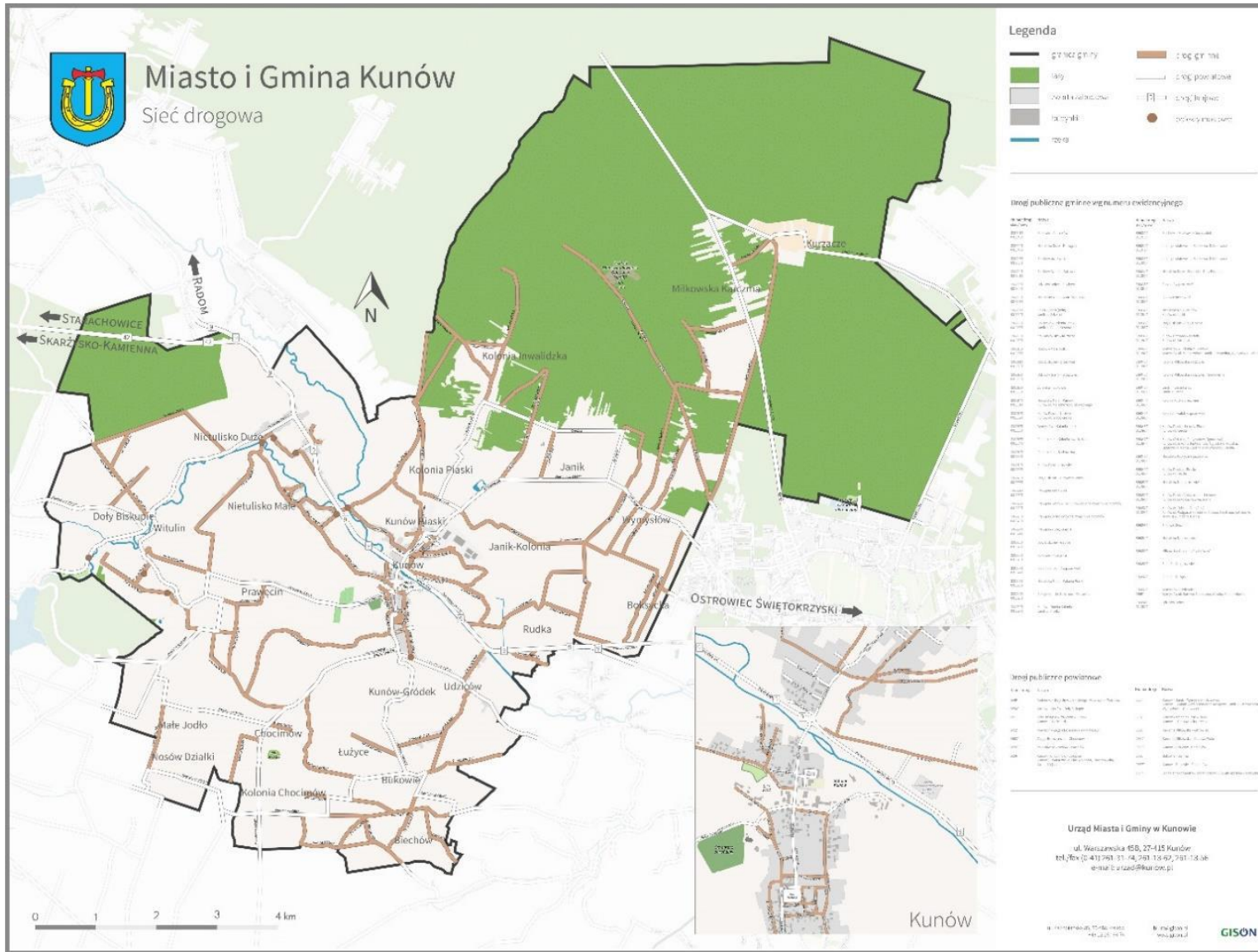
### **3.2. Wewnętrzna i zewnętrzna dostępność komunikacyjna (drogowa, kolejowa, rowerowa)**

#### ***Sieć drogowa***

Infrastruktura komunikacyjna gminy Kunów zbudowana jest z sieci dróg publicznych o kategorii dróg gminnych oraz z sieci dróg publicznych powiatowych. Gmina Kunów włączona jest również w sieć dróg krajowych, poprzez przebiegającą przez teren gminy drogę krajową Nr 9 oraz drogę krajową Nr 42.



Tabela 15. Sieć dróg na terenie gminy Kunów



Dane: UMiG Kunów;



Na terenie gminy Kunów znajduje się **60 ciągów dróg gminnych publicznych o łącznej długości 108,66 km**, z czego 65,75 km to drogi o nawierzchni utwardzonej, wykonane w nawierzchni asfaltowej lub z kostki drogowej oraz 42,91 km to drogi o nawierzchni tłuczniowej i gruntowo – szlakowej. Ponad 41% sieci dróg gminnych znajduje się w stanie dobrym lub zadowalającym.

Tabela 16. Kryterium oceny jakości dróg

Poziom pożądany	Klasa A - stan dobry	Nawierzchnie nowe, odnowione i eksploatowane, dopuszczalne występowanie sporadycznych uszkodzeń, nawierzchnie nie wymagające remontów
	Klasa B - stan zadowalający	
Poziom ostrzegawczy	Klasa C - stan niezadowalający	Nawierzchnie ze znaczącymi uszkodzeniami, wymagane zaplanowanie remontu
Poziom krytyczny	Klasa D - stan zły	Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami, wymagany natychmiastowy remont

Źródło: GDDKiA; Załącznik do Zarządzenia Nr 5z dnia 01.02.2010 roku „SYSTEM OCENY STANU NAWIERZCHNI”

Tabela 17. Sieć dróg gminnych.

L.p.	Drogi Gminne		
	Kierunek	Dł. na terenie Miasta i Gminy Kunów [km]	Stan nawierzchni wg
			kryterium oceny stanu
			technicznego nawierzchni
			A, B, C, D
1.	Bukowie - Chmielów	1,3	D
2.	Nietulisko Duże-Prawęcín	4	C/D
3.	Biechów przez wieś	1,3	C/D
4.	Biechów Działki - Bukowie	1,4	B/C
5.	Udziców Dolny - Biechów	2,3	A/C/D
6.	Nietulisko Małe-Nietulisko Duże	1,9	B/C
7.	Rajek- Janik (pótn.)	0,9	C
8.	Boksycka - Kol. Janik	4,3	C/D
9.	Kol. Miłkowska - Kurzacze	4,5	A/C/D
10.	Nosów-Małe Jodło	1,1	B/C
11.	Doły Biskupie – przez wieś	1	C
12.	Udziców Górny – przez wieś	1	C
13.	Żurawka-Bukowie	2	C
14.	Nietulisko Małe-Kunów	2,7	A/B
15.	Kunów Piaski- Lubienik	2,7	C/D
16.	Wymysłów- Kol. Janik	3	C/D
17.	Podlubienik – Kol. Inwalidzka	2,3	A/D
18.	Podlubienik - Sadłowizna	1,5	A/C
19.	Kunów Piaski przez wieś	1,4	C/D
20.	Doły Biskupie – Prawęcín Górny	1,3	B/D
21.	Prawęcín przez wieś	1,4	D
22.	Prawęcín Górny – Kol. Kunów – do drogi Prawęcín- Chocimów	1	C/D



23.	Prawęcín Dolny – do drogi Kunów - Chocimów	2,7	B/C
24.	Prawęcín –Doły Opacie	2	C
25.	Doły Biskupie -Gębice	1,5	C/D
26.	Bukowie- Kozianka	0,9	B
27.	Kolonia Chocimów przez wieś	1	C
28.	Nietulisko Małe- Kolonia Piaski	1,8	C/D
29.	Boksycka – do drogi Kunów - Ostrowiec	2,2	B/C
30.	Kunów-Rudka Kolonia	2,5	C/D
31.	Biechów - Działkowice (do studni)	1	C/D
32.	od drogi powiatowej do Biechowa - Działkowice	1,4	C/D
33.	od drogi powiatowej do Biechowa – Działkowice	1,3	A/D
34.	Nietulisko Duże – Podlesie – Doły Biskupie	3,2	A/D
35.	Chocimów przez wieś	0,5	C/D
36.	Bukowie przez wieś	2,5	C/D
37.	Nietulisko Małe – Kunów	1,6	A/B
38.	Doły Biskupie – Doły Opacie	0,4	D
39.	Kunów (Strumyk-Ciołek)	3,5	D
40.	Wymysłów- Kolonia Miłkowska	4,2	A/D/B
41.	Kol. Miłkowska przez wieś	2,6	D
42.	Kol. Miłkowska przez wieś - Sadłowizna	3,8	C/D
43.	Janik - Kozianka las	2,7	B/D
44.	Kolonia Rudka przez wieś	0,6	C
45.	Kolonia Inwalidzka przez wieś	0,6	D
46.	Kunów Piaski – Kolonia Piaski	1,5	A /D
47.	Kunów (Szkolna, Partyzantów, Ogrodowa)	2	C
48.	Nietulisko Fabryczne przez wieś	0,7	A/D
49.	Kunów Piaski ul. Prosta	0,4	A
50.	Nietulisko Małe przez wieś	0,9	C
51.	Kunów Piaski (ul. Górna)	2	B/C/D
52.	Kunów (Kościelna, Podgórze)	2,2	C
53.	Bukowie Gościniec	0,5	C
54.	Nietulisko Małe do rzeki	0,6	C
55.	Miłkowska Karczma „Fryzielówka”	0,85	D
56.	Stara Rudka przez wieś	0,72	B
57.	Stara Rudka łącznik	0,19	B
58.	Wymysłów-Boksycka	5,4	C/A/D
59.	Udziców Dolny	0,65	C



60.	Droga w strefie przemysłowej ul. Fabryczna Kunów	1,25	B/D
<b>RAZEM</b>		<b>108,66</b>	

Dane: UMiG Kunów;

Sieć dróg powiatowych przebiegających przez teren gminy Kunów obejmuje 15 ciągów komunikacyjnych (dróg powiatowych) o łącznej długości **58,9 km**. 46,1 km stanowią drogi o nawierzchni utwardzonej – asfaltowej, natomiast pozostałe to drogi tłuczniowo – gruntowe. Ponad 50% sieci dróg powiatowych znajduje się w stanie w dobrym lub zadowalającym.

L.P.	Drogi Powiatowe		
	Kierunek	Dł. na terenie Miasta i Gminy Kunów [km]	Stan nawierzchni wg
			Kryterium oceny stanu
			Technicznego nawierzchni
			A, B, C, D
1.	Nietulisko-Kolonia Nietulisko Wielkie – Doły – Broniewice – Szeligi-Kotarszyn – Boleszyn – Prusinowice – Waśniów	5,3	C
2.	Kałów- Godów- Zarzecze – Doły Biskupie	1,8	C
3.	Doły Biskupie – Prawęcín - Kunów	6,1	A/B
4.	Prawęcín – Zagaje – Zagaje Boleszyńskie - Kotarszyn	2,7	C
5.	Zagaje Boleszyńskie - Chocimów	4,3	B/C
6.	Pękostawice – Nosów- Działki – Piotrów -Waśniów	1,5	C
7.	Kunów- Chocimów – Kolonia Chocimów – Śnieżkowice – Strupice – Gaj – Boksycy (gm. Waśniów)	6,2	A/C
8.	Kunów- Janik – Wymysłów – Ostrowiec Świętokrzyski	5,9	B
9.	Kunów- Kolonia Piaski – Kolonia Inwalidzka – Podlubienik – Janik	5,5	A/C
10.	Miłkowska Karczma – Kolonia Miłkowska – Ostrowiec Świętokrzyski	6,4	B
11.	Miłkowska Karczma – Kurzacze – Nowa Dębowa Wola – Dębowa Wola	3,1	C/D
12.	Kunów-Udziców - Chmielów	2	B/C
13.	Bukowie - Świrna	1,6	C/D
14.	Kunów – Kozia Ulica – Bukowie - Chocimów	5,5	A/D



15.	ulica Henryka Sienkiewicza w Ostrowcu Świętokrzyskim - Boksycka - do drogi krajowej nr 9	1	C
<b>RAZEM</b>		<b>58,9</b>	

Przez teren gminy Kunów przebiega ważny szlak sieci dróg krajowych – droga krajowa Nr 9 relacji Radom – Rzeszów. Jest to jedyna droga o kategorii krajowej, dla której nie przewiduje się budowy drogi ekspresowej lub autostradowej. W ten sposób w okresie realizacji strategii nadal będzie pełnić ważną funkcję komunikacyjną. Na terenie gminy Kunów obejmuje odcinek **8,7 km**.

Przez teren północno – zachodniej części gminy przebiega dodatkowo krótki **2,5 km** odcinek drogi krajowej nr 42 łączącej się w miejscowości Rudnik (gmina Brody) z drogą krajową nr 9. Droga krajowa nr 42 łączy Kamienną koło Namysłowa z miejscowością Rudnik koło Starachowic. Na terenie gminy Kunów przebiega przez sołectwo Nietulisko Duże.

W ten sposób przez teren gminy Kunów przebiega **11,2 km dróg publicznych** o kategorii dróg krajowych.

W okresie 2016 - 2020 przebudowano i wyremontowano na terenie miasta i gminy Kunów **11,9904 km** dróg gminnych oraz **4,4483 km** dróg powiatowych. W efekcie podniesiono jakość i zwiększono dostępność komunikacyjną na długości **16,4387 km dróg gminnych i powiatowych**. Wartość wykonanych prac wyniosła 12 767 777,39 PLN, w tym budżet Miasta i Gminy Kunów sfinansował przedstawione inwestycje w wysokości 5 443 595,04 PLN (43% wartości całkowitej zrealizowanych robót drogowych).



Tabela 18. Informacja o zrealizowanych w ostatnim okresie kluczowych inwestycjach drogowych na terenie gminy Kunów

L.p.	Nazwa zadania	Zakres	Wartość zadania	Źródło i wartość dofinansowania
2016				
1.	„Remont drogi powiatowej nr 0650T Godów – Doły Biskupie (w msc. Doły Biskupie) do km 1+090 do 1+790, dł. 700 mb”	Remont drogi powiatowej o długości 700 mb	118 055,40	Powiat Ostrowiecki 98 055,40 zł Budżet Miasta i Gminy Kunów 20 000,00 zł
2.	„Remont drogi powiatowej nr 0653T Zagaje Boleszyńskie - Chocimów (w msc. Małe Jodło) do km 0+000 do 0+400, dł. 400 mb”	Remont drogi powiatowej o długości 400 mb.	116 997,60	Powiat Ostrowiecki 101 997,60 zł Budżet Miasta i Gminy Kunów 15 000,00 zł
3.	„Przebudowa drogi 336040T Janik ul. Wspólna”	Wykonano przebudowę drogi 336040T Janik ul. Wspólna, o dł. 900 m.	151 991,65	Dofinansowanie z PROW 96 816,00 zł, pozostała część Gmina Kunów.
4.	„Przebudowa drogi 336018T Kolonia Inwalidzka (od skrzyżowania z drogą powiatową do skrzyżowania z dr. Wołówką)”	Wykonano przebudowę drogi 336018T Kolonia Inwalidzka (od skrzyżowania z drogą powiatową do skrzyżowania z dr. Wołówką) o dł. 400 m.	148 593,96	Dofinansowanie z PROW 94 693,00 zł, pozostała część Gmina Kunów.
5.	„Remont drogi 336010T w msc. Małe Jodło”	Wykonano remont drogi 336010T w msc. Małe Jodło o dł. 40 m.	9 427,30	Budżet Miasta i Gminy Kunów 100% w ramach funduszu sołeckiego





6.	„Remont drogi gminnej Udziców Dolny”	Wykonano remont drogi gminnej Udziców Dolny o dł. 30 m, wykonano nawierzchnię asfaltową.	8 350,65	Budżet Miasta i Gminy Kunów 100% w ramach funduszu sołeckiego
2017				
7.	„Przebudowa drogi powiatowej nr 0656T – ul. Kaznodziejska w Kunowie, wraz z odwodnieniem, oświetleniem, oraz przebudowa kolizji”	Przebudowa drogi powiatowej wraz z odwodnieniem, wykonaniem oświetlenia oraz przebudową kolizji.	2 930 535,00	Dofinansowanie w ramach „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019” w wysokości 1.408.000,00 zł. Gmina Kunów dofinansowała zadanie w roku 2016 w kwocie 35.000,00 zł (dokumentacja tech. przebudowy kolizji infrastruktury technicznej) oraz w roku 2017 w kwocie 1.428.000,00 zł (wkład własny beneficjenta-Starostwa Powiatowego oraz wynagrodzenie inspektora nadzoru).
8.	„Przebudowa drogi 336018T w Kolonii Inwalidzkiej”	Wykonano przebudowę drogi 336018T w Kolonii Inwalidzkiej (od skrzyżowania z dr. Wołówką do pętli autobusowej) o długości 582 m	253 875,17	Budżet Miasta i Gminy Kunów
9.	„Remont drogi 336051T Kunów Piaski ul. Górna”	Wykonano remont drogi 336051T Kunów Piaski ul. Górna o dł. 620 m.	195 564,44	Budżet państwa 141 553,00 zł  Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów



10.	„Remont drogi gminnej w msc. Prawęcín”	Wykonano remont drogi gminnej w msc. Prawęcín o dł. 700m.	332 908,73	Budżet państwa 178 504,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
11.	„Remont drogi 336033T w msc. Bukowie”	Wykonano remont drogi 336033T w msc. Bukowie o dł. 600m	173 679,26	Budżet państwa 138 943,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
12.	„Remont drogi 336005T w msc. Udziców Dolny – wążóz”	Wykonano remont drogi 336005T w msc. Udziców Dolny – wążóz o dł. 961m.	474 307,29	Budżet państwa 312 000,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
13.	„Remont drogi 336010T w msc. Małe Jodło”	Wykonano remont drogi 336010T w msc. Małe Jodło o dł. 50 m.	9 421,47	Budżet Miasta i Gminy Kunów 100% w ramach funduszu sołeckiego
14.	„Remont drogi gminnej Udziców Dolny”	Wykonano remont drogi gminnej Udziców Dolny o dł. 50 m, wykonano nawierzchnię asfaltową.	8 661,23	Budżet Miasta i Gminy Kunów 100% w ramach funduszu sołeckiego
15.	„Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej na drodze 336048T w msc. Nietulisko Duże”	Wykonano nawierzchnię z kostki betonowej na drodze 336048T w msc. Nietulisko Duże o dł. 60 m z funduszu sołeckiego na kwotę: 24.000,00 zł oraz o dł. 80 m na kwotę: 28.000,00 zł.	28 000,00	Budżet Miasta i Gminy Kunów



2018

16.	„Remont drogi powiatowej nr 0667T „Kunów – Bukowie – Chocimów” w msc. Bukowie od km. 3+800 do km 4+147”	Remont drogi powiatowej o długości 347 m.	161 846,35	Powiat Ostrowiecki 148 846,35 zł Budżet Miasta i Gminy Kunów 13 000,00 zł
17.	„Remont drogi 336058T w msc. Wymysłów, ul. Modrzewiowa”	Wykonano remont drogi 336058T w msc. Wymysłów, ul. Modrzewiowa o dł. 712 m.	297 167,56	Budżet państwa 192 182,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
18.	„Przebudowa drogi gminnej na terenie przemysłowym w Kunowie”	Wykonano przebudowę drogi gminnej na terenie przemysłowym w Kunowie o dł. 455 m.	1 152 833,17	Budżet państwa 875 104,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
19.	„Remont drogi 336034T w msc. Doły Biskupie”	Wykonano remont drogi 336034T w msc. Doły Biskupie o dł. 595 m.	243 800,40	Budżet państwa 140 387,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
20.	„Remont drogi 336048T Fabryczne”	Wykonano remont drogi 336048T Nietulisko Fabryczne o dł. 220 m	96 815,35	Budżet państwa 75 812,00 zł



2019

		Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów	
		Budżet państwa	
		89 513,00 zł	
		Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów	
1.	Remont drogi gminnej nr 336046T Kunów Piaski - Kolonia Piaski w miejscowości Kunów ul. Fabryczna, kilometraż: km 0+000 do km 0+230.	Droga wymagająca remontu, ze względu na uszkodzenia spowodowane deszczem nawalnym w roku 2018, z tego powodu dofinansowana z budżetu państwa. Parametry remontowanej drogi: długość jezdni – 230 m, szerokość jezdni – 3,0 m.	118 525,66
		Budżet państwa	
		89 513,00 zł	
		Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów	
2.	Remont drogi gminnej nr 336046T Kunów Piaski - Kolonia Piaski w miejscowości Kunów ul. Łżecka, kilometraż: km 0+875 do km 1+135.	Droga objęta remontem ze względu na uszkodzenia spowodowane wystąpieniem deszczu nawalnego w roku 2018, z tego powodu otrzymała dofinansowanie z budżetu państwa.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 260 m, szerokość jezdni – 3,0 m	96 572,37
		Budżet państwa	
		72 465,00 zł	
		Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów	
3.	Przebudowa drogi gminnej Kunów ul. Małachowska działka nr 3900, kilometraż: km 0+000 do km 0+100.	Droga objęta przebudową ze względu na uszkodzenia spowodowane wystąpieniem deszczu nawalnego w roku 2018, z tego powodu otrzymała dofinansowanie z budżetu państwa.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 100 m, szerokość jezdni – 5,0 m	212 876,25
		Budżet państwa	
		127 360,00 zł	
		Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów	



4. Przebudowa drogi gminnej Kunów ul. Małachowska działka nr 3907, kilometraż: km 0+000 do km 0+115.	Droga objęta przebudową ze względu na uszkodzenia spowodowane wystąpieniem deszczu nawalnego w roku 2018, z tego powodu otrzymała dofinansowanie z budżetu państwa.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 115 m, szerokość jezdni – 5,0 m	204 215,75	Budżet państwa  112 644,00 zł  Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
5. Przebudowa drogi gminnej Kunów ul. Małachowska dz. nr 3896, kilometraż: km 0+000 do km 0+90.	Droga przebudowana i dofinansowana ze względu na uszkodzenia spowodowane deszczem nawalnym.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 90 m, szerokość jezdni – 5,0 m	145 856,77	Budżet państwa  78 749,00 zł  Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
6. Remont drogi gminnej nr 336037T Nietulisko Małe - Kunów w miejscowości Nietulisko Małe (Kunów), ul. Laski, kilometraż: km 0+290 do km 0+950.	Droga remontowana i dofinansowana ze względu na uszkodzenia spowodowane deszczem nawalnym.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 660 m, szerokość jezdni – 4,0 m	377 669,34	Budżet państwa  284 847,00 zł  Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
7. Remont drogi gminnej 336009T Kolonia Miłkowska - Kurzaczce w miejscowości Miłkowska Karczma, kilometraż: km 2+560 do km 3+463.	Droga remontowana i dofinansowana ze względu na uszkodzenia spowodowane deszczem nawalnym.  Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 903 m, szerokość jezdni – 5,0 m	417 726,71	Budżet państwa  317 896,00 zł  Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów



8.	Remont drogi gminnej 336009T Kolonia Miłkowska - Kurzacze w miejscowości Miłkowska Karczma, kilometraż: km 3+463 do km 4+447.	Droga remontowana i dofinansowana ze względu na uszkodzenia spowodowane deszczem nawalnym. Parametry remontowanej drogi: długość drogi – 984 m, szerokość jezdni – 5,0 m	469 094,25	Budżet państwa 362 350,00 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
9.	Remont drogi gminnej nr 336048T Nietulisko Fabryczne przez wieś, w miejscowości Nietulisko Duże, kilometraż: km 0+000 do 0+220.	W ramach remontu wykonano utwardzenie nawierzchni, poprzez ułożenie nawierzchni drogi z kostki betonowej na długości 220 m.	81 200,54	100 % Budżet Miasta i Gminy Kunów
10.	Remont drogi powiatowej nr 0651T Doły Biskupie – Kunów w miejscowości Kunów, kilometraż: od km 5+330 do km 5+930”.	Remont drogi na długości 600 m, poprzez wykonanie nakładki asfaltowej.	200 588,40	Budżet państwa (dofinansowanie w ramach skutków usuwania klęsk żywiołowych) 180 529,20 zł Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
11.	Remont drogi powiatowej nr 0651T Doły Biskupie – Kunów w miejscowości Kunów kilometraż od km 5+330 do km 5+930”.	Wykonano remont drogi w zakresie odtworzenia elementów odwodnieniowych oraz odtworzenia umocnienia poboczy.	99 573,05	Powiat Ostrowiecki 47 710,93 zł Budżet Miasta i Gminy Kunów 51 862,12 zł
12.	Remont drogi powiatowej nr 0667T Kunów – Bukowie – Chocimów w miejscowości Bukowie, kilometraż od km 0+310 do km 1+580, od km 2+597 do km 2+790, od km 3+000 do km 3+800”, długość drogi – 2263 m.	Remont drogi powiatowej w wyniku zniszczenia na skutek wystąpienia klęsk żywiołowych (powódzie, zalewanie)	760 953,40	Udział Miasta i Gminy Kunów 76 095,70 zł



13.	Utwardzenie terenu na działce nr 1268/8 na os. Dziewulskiego w Kunowie	Budowa drogi na długości 126 m i szerokości 6,0 m.	118 497,54	100 % Budżet Miasta i Gminy Kunów
2020				
14.	„Przebudowa i remont drogi gminnej nr 001396T (336049T) – ul. Prosta w Kunowie”	Przebudowa i remont drogi na długości 457,40 m o szerokości od 3,5m do 5,5m.	1 356 989,26	Dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych (Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg) 654 371,00 Pozostała część Budżet Miasta i Gminy Kunów
15.	„Remont drogi gminnej nr 336058T w miejscowości Wymysłów, ul. Wesoła”	Remont drogi o szerokości 4,0 m na długości 90m.	74 570,00	100 % Budżet Miasta i Gminy Kunów
16.	„Remont drogi gminnej nr 336014T ul. Słowackiego w Kunowie wraz z budową kanalizacji deszczowej.”	Remont drogi na długości 350m o szerokości 4,0 m z budową kanalizacji deszczowej.	568 510,02	100 % Budżet Miasta i Gminy Kunów
17.	„Remont drogi dojazdowej przy ul. Prostej tzw. „dyrektorówka”.	Remont drogi o szerokości 4,0 m na długości 350 m.	127 074,99	100 % Budżet Miasta i Gminy Kunów
18.	„Remont drogi powiatowej nr 0656T w miejscowości Kunów, ul. Warszawska, od km 0+042 do km 0+780”	Remont drogi powiatowej na długości 738 m.	119 889,58	Udział Miasta i Gminy Kunów 59 944,79 zł
19.	„Remont drogi powiatowej nr 0658T „Kunów – Piaski – Janik” w miejscowości Janik, ul. Wiatraczna, od km 4+658 do km 5+495”	Remont drogi powiatowej na długości 837 m.	304 560,53	Dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych (Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg), Udział Miasta i Gminy Kunów 116 044,15 zł



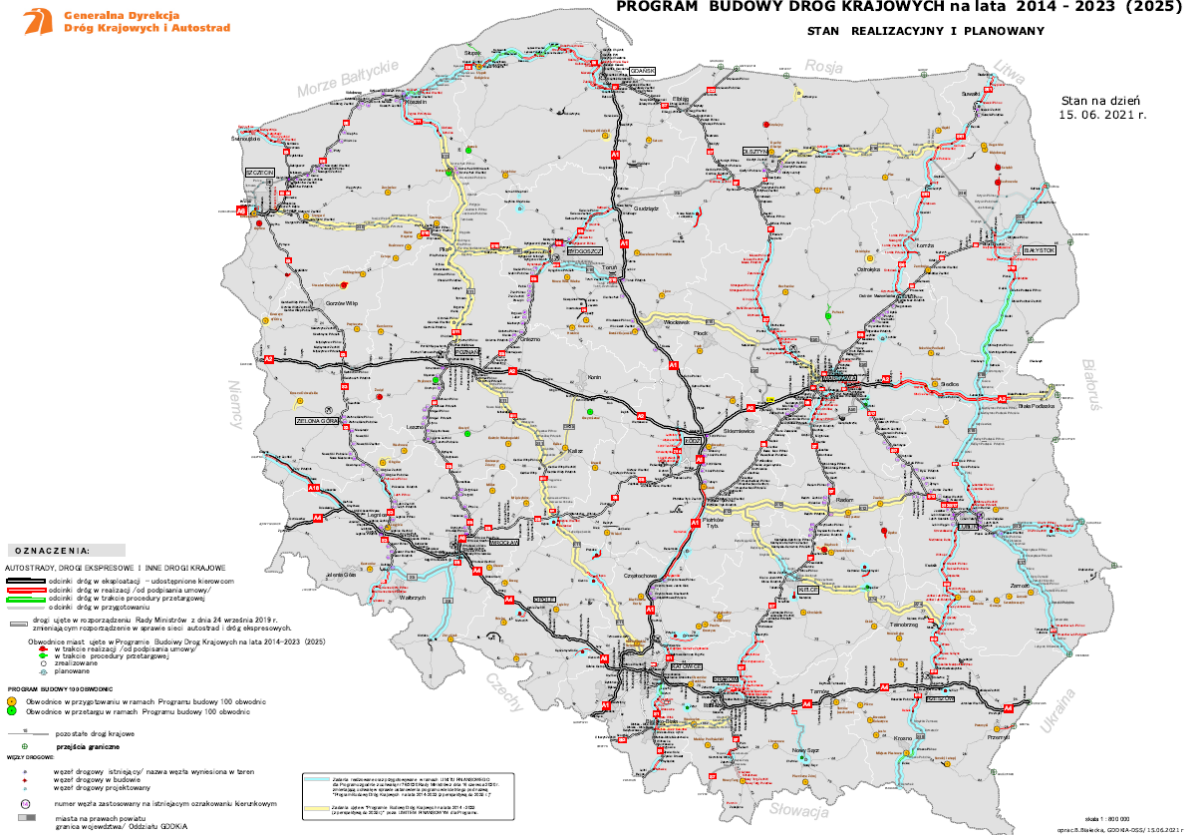
### 3.3. Planowane inwestycje w odniesieniu do sieci transportowej w otoczeniu gminy

#### Sieć drogowa

W otoczeniu gminy Kunów planowana jest budowa dróg, które choć nie przechodzą bezpośrednio przez teren gminy, to jednak mogą wywrzeć istotny wpływ na zmianę komunikacji, zwiększenie dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców gminy oraz mogą wpłynąć na obniżenie ruchu samochodowego na trasach krajowych przechodzących przez teren gminy Kunów.

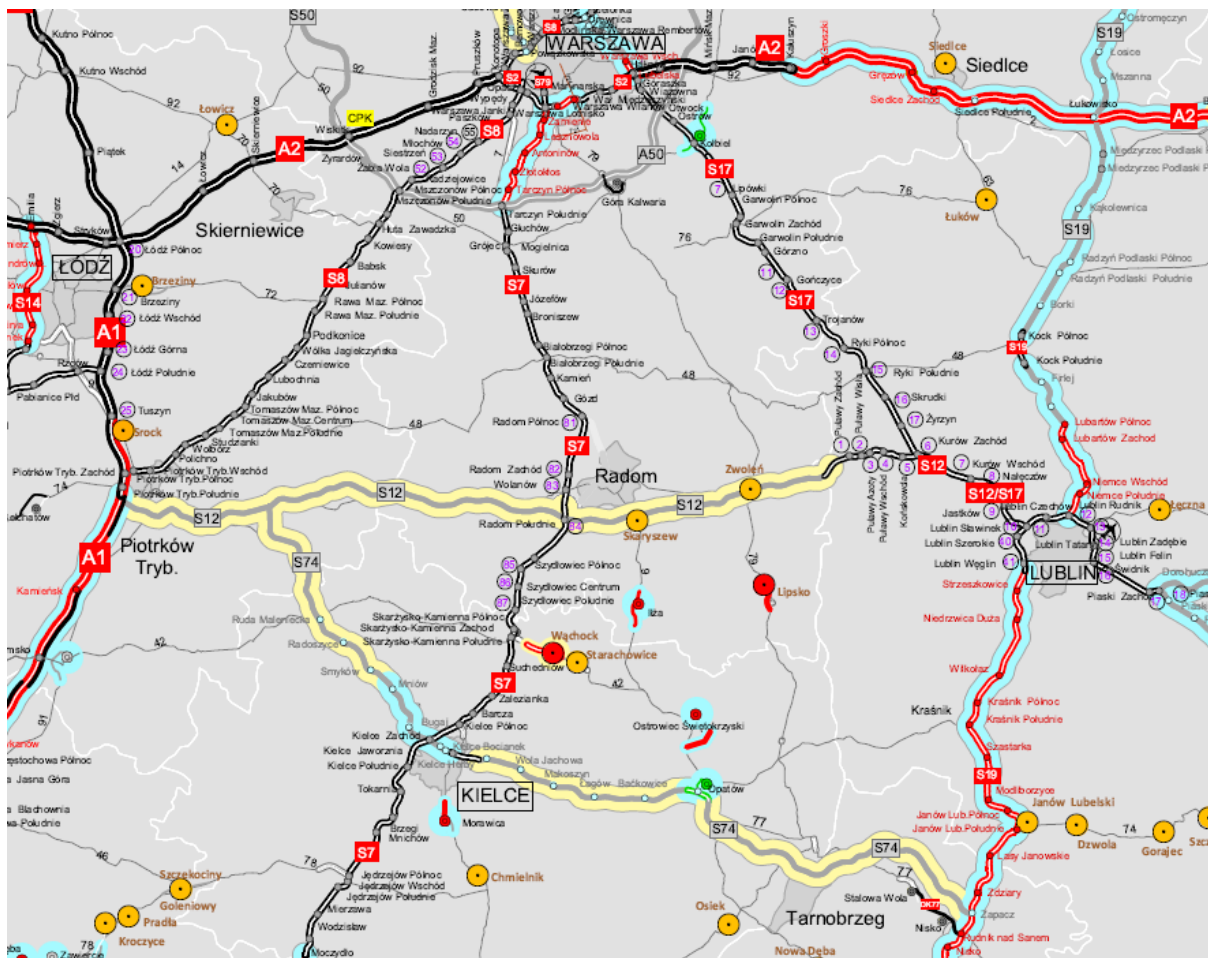


#### PROGRAM BUDOWY DRÓG KRAJOWYCH na lata 2014 - 2023 (2025) STAN REALIZACYJNY I PLANOWANY



Rysunek 19. Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (2025) – GDDKiA





Rysunek 20. Planowana budowa dróg w otoczeniu Gminy Kunów

Planowane inwestycje w ramach Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (2025):

- **Budowa drogi ekspresowej S-74** – planowana budowa drogi ekspresowej łączącej drogę ekspresową S-12 (Sulejów, powiat piotrowski, woj. łódzkie) z drogą ekspresową S-19 (Zarzecze – Gmina Nisko, woj. podkarpackie). Do chwili obecnej został wykonany jedynie odcinek Kielce – Cedzyna (6,8 km) . Pozostała część budowanej drogi znajduje się na etapie przygotowania:
  - odcinek Przełom/Mniów – węzeł Kielce Zachód na etapie opracowania koncepcji programowej;
  - odcinek węzeł Kielce Zachód – Kielce – złożenie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej;
  - odcinek Kielce – Cedzyna – wykonany,
  - odcinek Cedzyna – Łągów – opracowanie koncepcji programowej;
  - odcinek Łągów – Jałowąsy – opracowanie koncepcji programowej;
  - obwodnica Opatowa – w trakcie przetargu;
  - odcinek Opatów – Nisko – w przygotowaniu, w trakcie wykonania Studium Techniczno-Ekonomiczno – Środowiskowego oraz materiałów do decyzji środowiskowej.

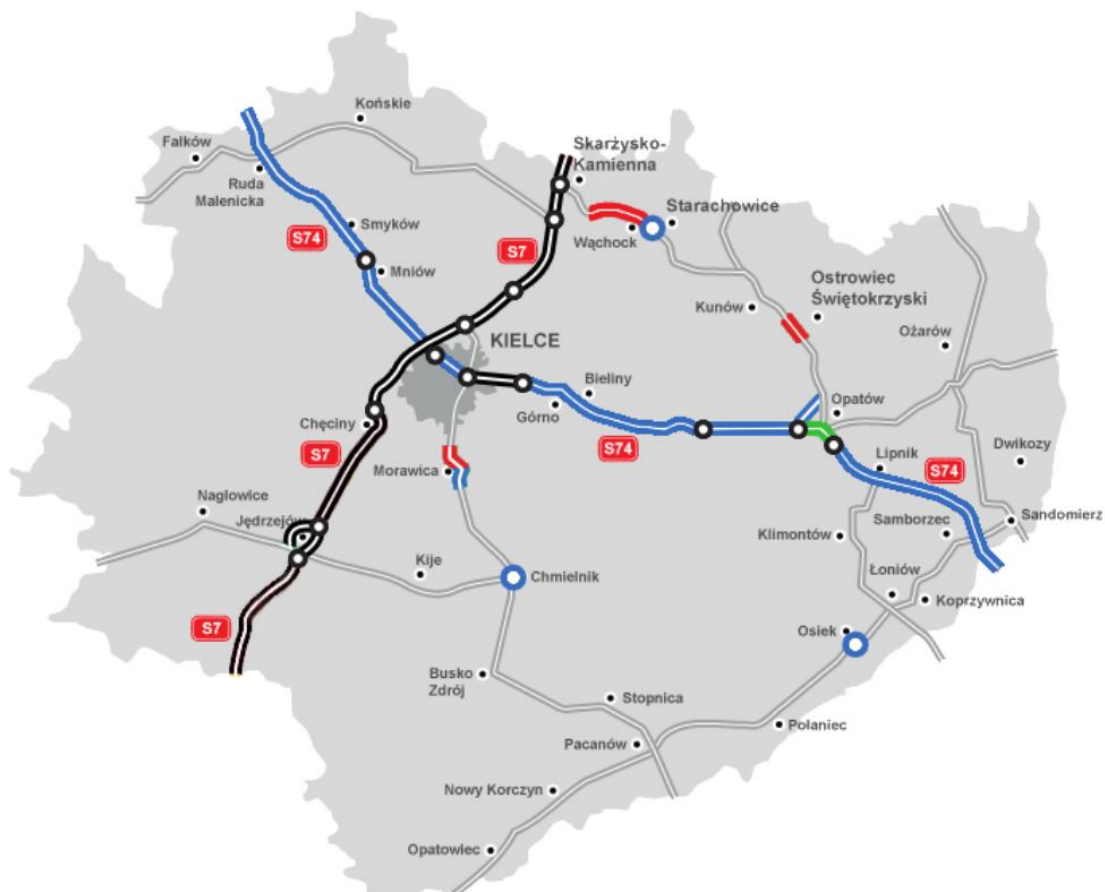
Przedmiotowa droga może wpłynąć na zmianę natężenia ruchu na drodze krajowej nr 9 na trasie Radom – Rzeszów, która przechodzi przez teren gminy Kunów.



- **Budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu drogi krajowej Nr 9.**

Planowana jest budowa obwodnicy miasta Ostrowiec Świętokrzyski w ciągu drogi krajowej nr 9 na długości ok. 2,7 km. W lipcu 2020 roku podpisano umowę z wykonawcą konsorcjum na budowę drogi w trybie „zaprojektuj – wybuduj”. Zakończenie inwestycji planowane jest na kwiecień 2024. Planowana obwodnica przejdzie będzie przez teren gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz przez tereny gminy Bodzechów. Budowa drogi wpłynie na wyniesienie tranzytu z centrum miasta i sprawniejszy przejazd drogą krajową nr 9 na kierunku Ostrowiec – Rzeszów.

Rysunek 21. Mapa budowy dróg na terenie woj. świętokrzyskiego



### Legenda

	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w użytkowaniu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w realizacji
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przetargu
	autostrady, drogi ekspresowe i obwodnice w przygotowaniu
	numery autostrad i dróg ekspresowych



## Sieć kolejowa

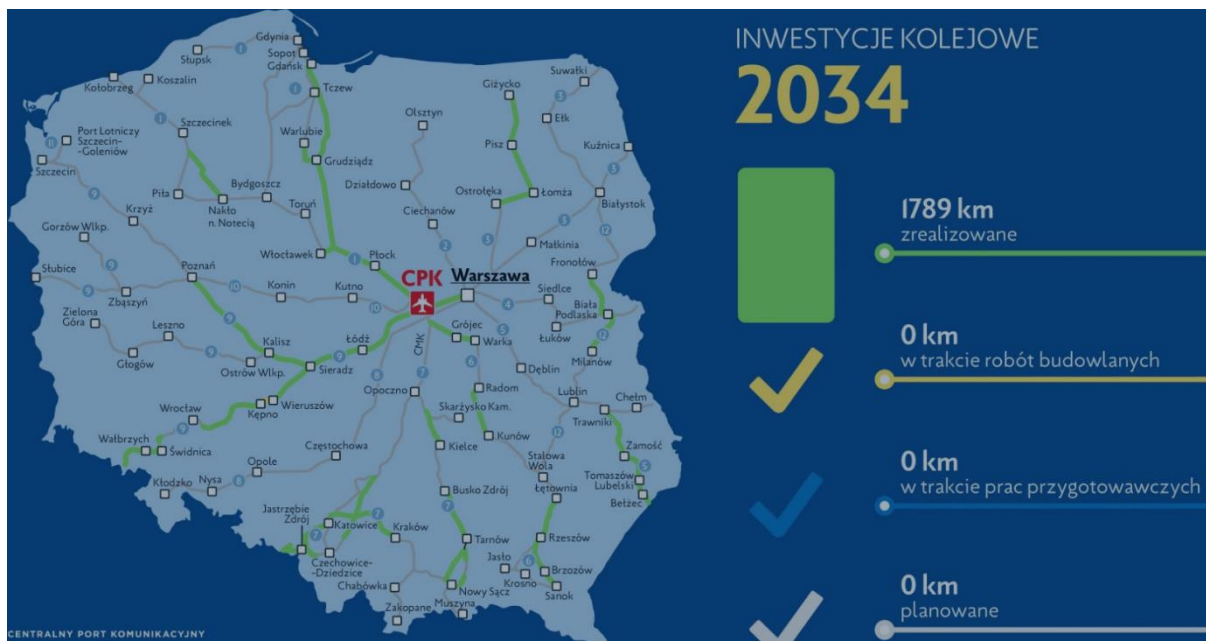
W okresie najbliższych kilku lat planowana jest przebudowa i rozbudowa linii kolejowych przechodzących przez teren gminy Kunów lub w jej bliskim otoczeniu. Do kluczowych inwestycji należeć będzie budowa połączeń kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego z pozostałymi regionami Polski w ramach Programu inwestycyjnego Centralny Port Komunikacyjny (CPK). W ramach tego programu ma powstać 10 „szprych” prowadzących do lotniska CPK. Przez teren gminy Kunów przebiegać będzie „szprycha” nr 6, natomiast przez Kielce „szprycha” nr 7. Inwestycje mają zostać zakończone do 2034 roku.

W ramach relacji **Warszawa – CPK – Radom – Rzeszów – Sanok** z programu inwestycyjnego CPK planuje się:

- Budowę linii kolejowej nr 84 na odc. Radom – Iłża – Kunów (CPK),
- Kontynuację przebudowy linii kolejowej nr 25 na odc. Kunów – Stary Garbów (PKP PLK),
- Budowę linii kolejowej nr 80 na odc. Stary Garbów – Zbydniów (PKP PLK).



Rysunek 22. Inwestycje kolejowe CPK na terenie woj. świętokrzyskiego (CPK)



Rysunek 23. Program kolejowy CPK (CPK)

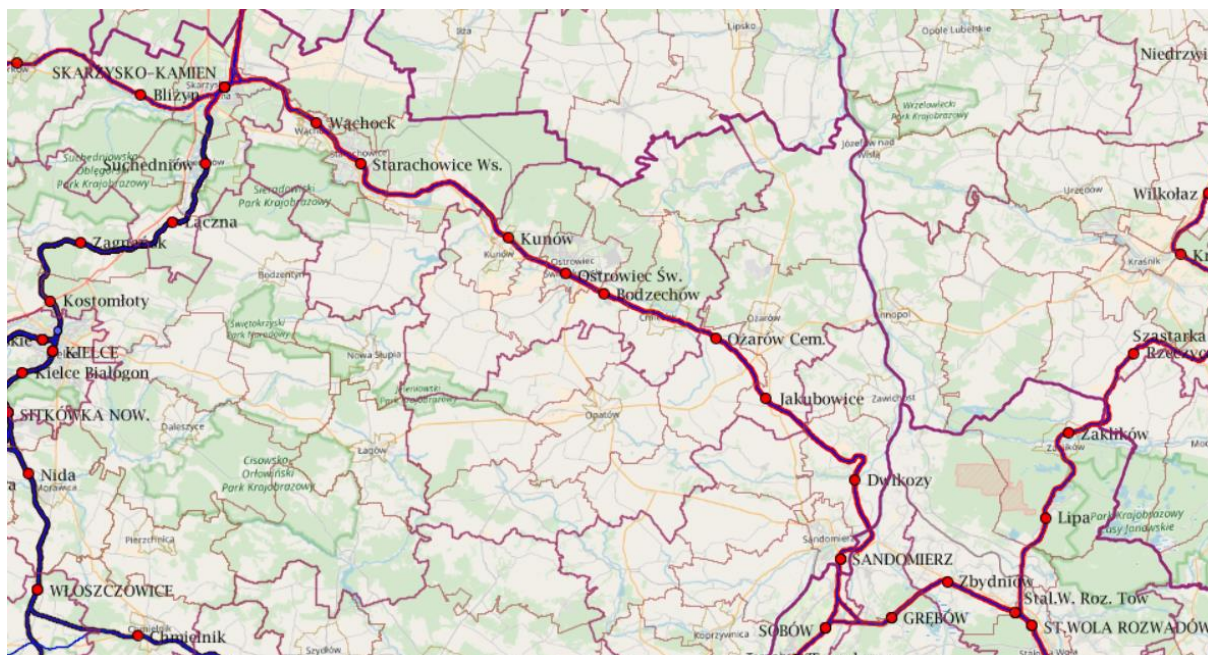
### 3.4. Komunikacja na terenie miasta i gminy Kunów

Od listopada 2019 r. na terenie gminy Kunów funkcjonuje linia komunikacyjna o charakterze użyteczności publicznej, uruchomiona w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Pasażerskich, dofinansowana ze środków Wojewody Świętokrzyskiego, Powiatu Ostrowieckiego oraz Miasta i Gminy Kunów. Linia obejmuje odcinek o długości 45,6 km: Ostrowiec Świętokrzyski – Wymysłów, Janik, Kolonia Inwalidzka, Kolonia Piaski, Kunów, Prawęcín, Doły Biskupie, Nietulisko Duże, Kunów, Janik, Wymysłów, Ostrowiec Świętokrzyski. Częstotliwość wykonywanych połączeń na przedstawionej linii (średniomiesięcznie) to: 3 kursy od poniedziałku do piątku oprócz świąt, 2 kursy w soboty, 1 kurs w niedziele i święta, liczba zatrzymań na przystankach komunikacyjnych to 69. Linia obsługiwana jest przez Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim w ramach linii nr 13. Dodatkowo na teren gminy dojeżdżają linie: nr 12 Ostrowiec Świętokrzyski – Doły Biskupie, nr 2 Ostrowiec Świętokrzyski – Miłkowska Karczma.

Ponadto na terenie gminy Kunów funkcjonują linie komunikacyjne realizowane przez podmioty prywatne, w tym obsługiwane przez firmę Trans – Katrina na linii nr 113 (długość 47 km): Bukowie, Chocimów, Kunów, Janik, Wymysłów, Bokszycka, Ostrowiec Świętokrzyski.

W ramach tras przelotowych/pośpiesznych swoje usługi na terenie gminy Kunów świadczy również Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej S.A. w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Komunikację miasta z innymi ośrodkami na linii Skarżysko – Kamienna – Ostrowiec Świętokrzyski – Sandomierz zapewnia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Na terenie gminy znajduje się jeden przystanek kolejowy w miejscowości Kunów przy ul. Kolejowej.



Rysunek 24. Linia PKP [dane PKP]

### 3.5. Dostępność i zasięg sieci internetowej

Na terenie gminy Kunów według danych Urzędu Komunikacji Elektronicznej dostęp do sieci internetowej oferowało 15 podmiotów – operatorów internetowych<sup>6</sup>. Dostępność do sieci szerokopasmowego internetu na poziomie minimum 30 mb/s na terenie gminy Kunów zapewniona na koniec 2019 roku była dla 60,81% budynków. Uwzględniając zaplanowane inwestycje w budowę sieci szerokopasmowej, realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, po zakończeniu tych inwestycji wskaźnik dostępności do sieci szerokopasmowej na terenie gminy Kunów wzrośnie do poziomu 84,12%.

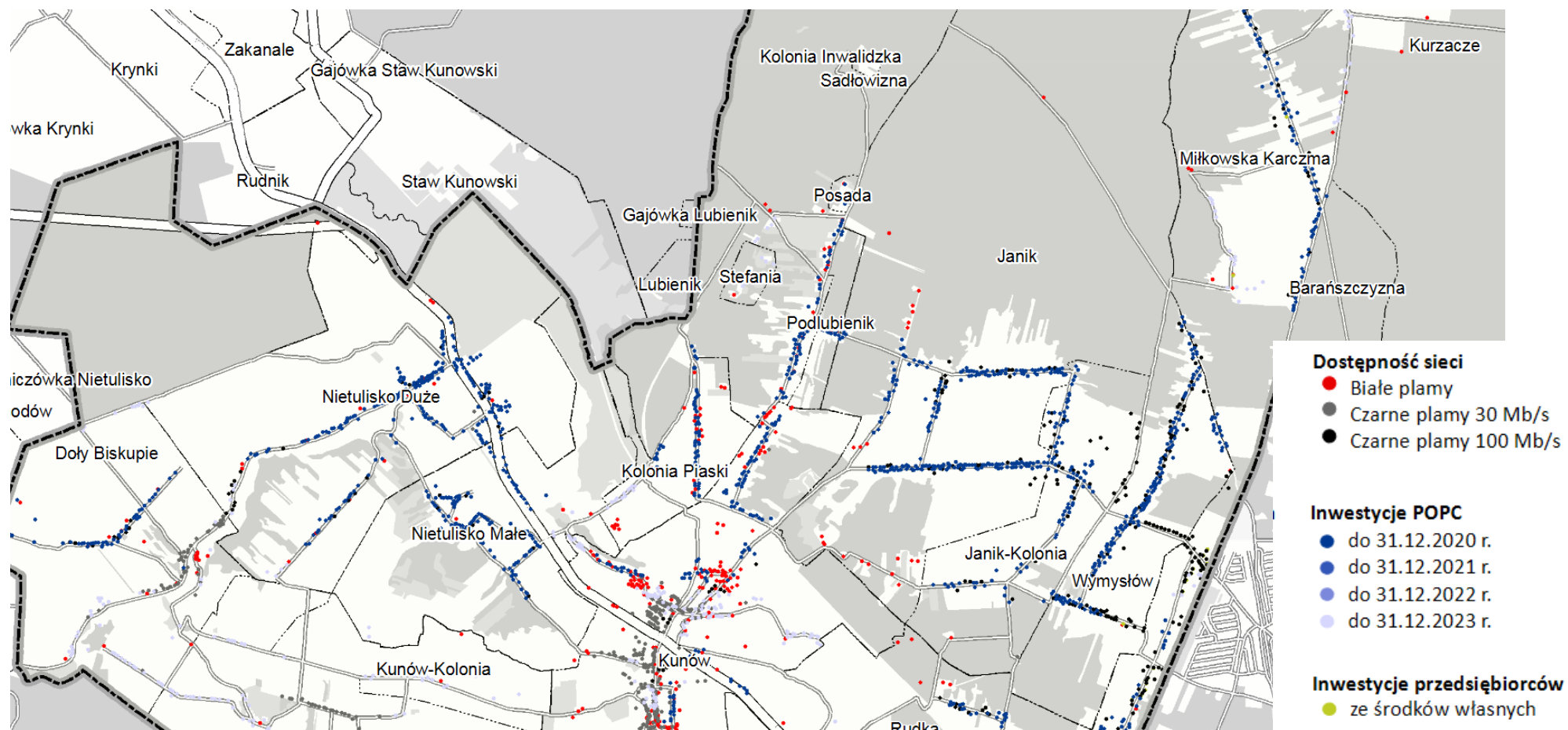
Obecny wskaźnik dostępności do sieci szerokopasmowego internetu (min 30 mb/s) wyróżnia gminę Kunów na tle gmin sąsiednich. Wskaźnik dostępności na terenie gminy Kunów jest najwyższy w porównaniu do pozostałych gmin powiatu ostrowieckiego. Gmina Kunów na liście gmin miejsko – wiejskich zajmuje wysokie 160 miejsce na 638 gmin.

Wysoki wskaźnik dostępności w szczególności występuje w centrum miasta Kunów, w części Chocimowa, części Bukowia, w Rudce, w części Dołów Biskupich, części Boksycki i Wymysłowa. Inwestycje zaplanowane do realizacji jeszcze w roku 2020 obejmują miejscowości: Doły Biskupie, Nietulisko Duże, Kunów, Nietulisko Małe, Rudka, Boksycka, Wymysłów, Janik i Kolonia Piaski. Szczegółowe informacje zawarto na mapie zamieszczonej poniżej. Analizując wskaźnik dostępności do sieci internetu szerokopasmowego można ocenić poziom dostępności na terenie gminy Kunów, jako dobry, zapewniający po uwzględnieniu zaplanowanych inwestycji internet szerokopasmowy dla prawie 85% budynków na terenie gminy.

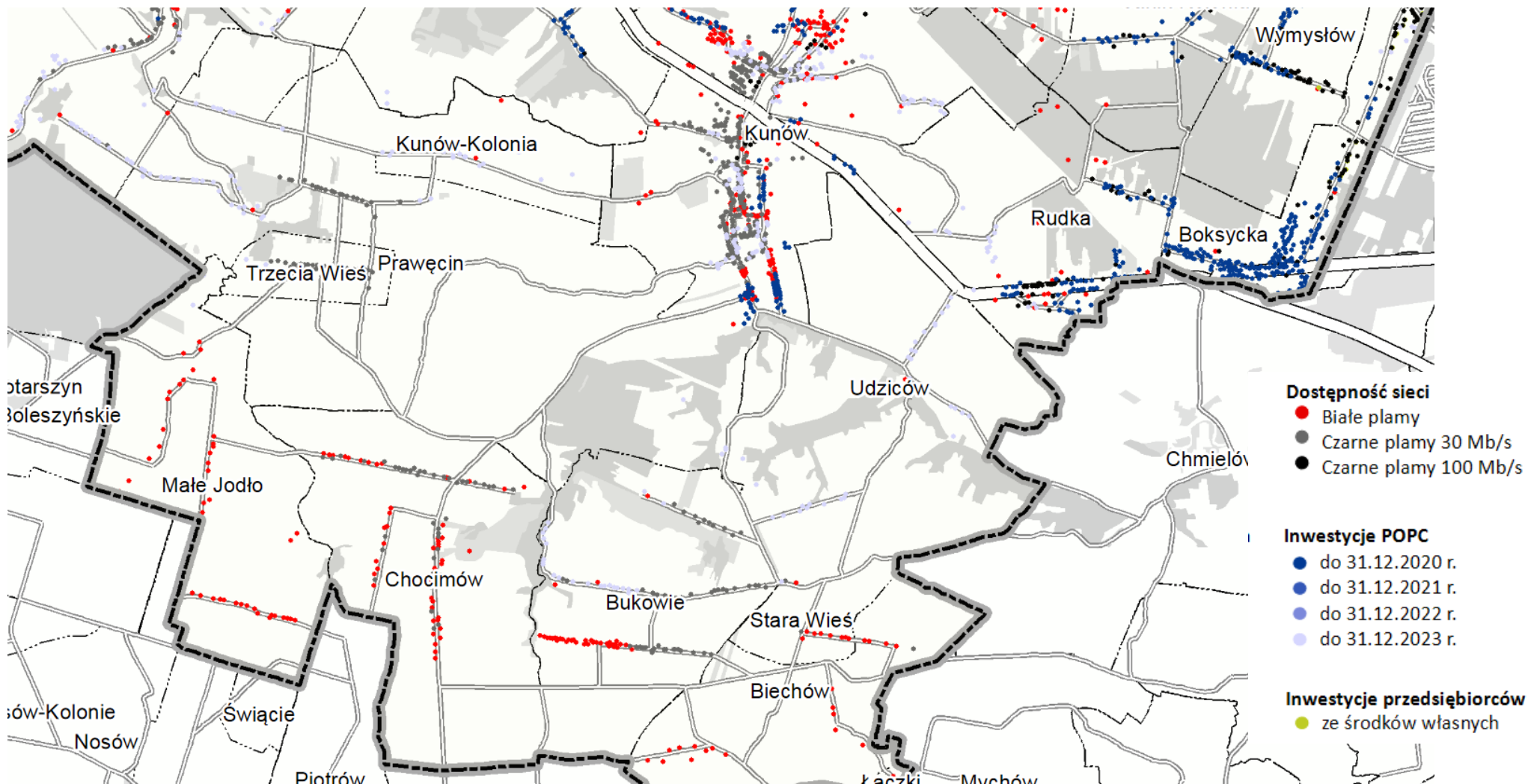
<sup>6</sup> Dane na koniec 2019 r. – UKE;



Miejsce w rankingu wg typu gminy	Miejsce w rankingu ogólnym	typ	WOJEWODZTWO	POWIAT	GMINA	Penetracja budynkowa internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s wg stanu na dzień 31.12.2019	Prognozowana penetracja budynkowa internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s po realizacji 4 konkursów POPC.
1	1	gmin wiejskich	PODKARPACKIE	RZESZOWSKI	HYŻNE	98,91%	98,91%
1	2	gmin miejskich	MAŁOPOLSKIE	OLKUSKI	BUKOWNO	98,34%	98,34%
1	3	gmin miejsko-wiejskich	ŚLĄSKIE	CZĘSTOCHOWSKI	BLACHOWNIA	98,02%	98,11%
2	4	gmin wiejskich	PODKARPACKIE	STRZYŻOWSKI	CZUDEC	97,94%	98,27%
2	5	gmin miejskich	PODLASKIE	HAJNOWSKI	HAJNÓWKA	97,76%	97,96%
3	6	gmin wiejskich	PODKARPACKIE	RZESZOWSKI	CHMIELNIK	97,72%	97,72%
4	7	gmin wiejskich	ŚLĄSKIE	CZĘSTOCHOWSKI	STARCZA	97,65%	97,65%
3	8	gmin miejskich	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	OLSZTYN	OLSZTYN	97,44%	97,45%
5	9	gmin wiejskich	PODKARPACKIE	RZESZOWSKI	KAMIEŃ	97,14%	97,14%
4	10	gmin miejskich	ŁÓDZKIE	SKIERNIEWICE	SKIERNIEWICE	97,13%	97,15%
<b>160</b>	<b>609</b>	<b>gmin miejsko-wiejskich</b>	<b>ŚWIĘTOKRZYSKIE</b>	<b>OSTROWIECKI</b>	<b>KUNÓW</b>	<b>60,81%</b>	<b>84,12%</b>
578	1945	gmin miejsko-wiejskich	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIECKI	ĆMIELÓW	20,25%	78,62%
455	953	gmin wiejskich	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIECKI	BAŁTÓW	47,65%	59,82%
756	1489	gmin wiejskich	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIECKI	BODZECZÓW	30,48%	62,21%
1397	2329	gmin wiejskich	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIECKI	WAŚNIÓW	10,29%	52,50%
195	817	gmin miejskich	ŚWIĘTOKRZYSKIE	OSTROWIECKI	OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI	52,68%	66,09%



Rysunek 25. Dostępność do sieci szerokopasmowego Internetu - północna część gminy



Rysunek 26. Dostępność do sieci Internetu szerokopasmowego - południowa część gmin





## 4. LUDNOŚĆ I PROCESY DEMOGRAFICZNE

### 4.1. Liczba ludności

W roku 2019 na terenie miasta i gminy Kunów mieszkało **9 779 mieszkańców<sup>7</sup>**, co w porównaniu do roku bazowego z poprzedniej obowiązującej strategii, oznacza obniżenie liczby mieszkańców gminy **w okresie 2014 – 2019 o 239 mieszkańców (-2,39%)**. Na tle liczby mieszkańców powiatu ostrowieckiego gmina Kunów pod względem liczby mieszkańców plasuje się na bardzo dobrym trzecim miejscu, po głównym ośrodku administracyjno – gospodarczym powiatu - mieście Ostrowiec Świętokrzyski oraz gminie Bodzechów.

Tabela 19. Liczba mieszkańców gminy na tle powiatu

Nazwa	Liczba mieszkańców gminy na tle powiatu							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	%/powiat
Ostrowiec Świętokrzyski	71 728	70 677	70 554	69 852	69 051	68 338	b.d.	62,72%
Bodzechów	13 679	13 597	13 535	13 518	13 467	13 326	b.d.	12,23%
<b>Kunów</b>	<b>10 018</b>	<b>10 018</b>	<b>9 958</b>	<b>9 913</b>	<b>9 871</b>	<b>9 779</b>	<b>b.d.</b>	<b>8,97%</b>
Ćmielów	7 625	7 550	7 481	7 411	7 361	7 330	b.d.	6,73%
Waśniów	7 059	7 011	6 937	6 904	6 893	6 781	b.d.	6,22%
Bałtów	3 569	3 564	3 519	3 513	3 484	3 410	b.d.	3,13%

Dane: GUS BDL;

Obniżenie liczby mieszkańców gminy Kunów w okresie 2014 – 2019 o 2,39% wpisuje się w trend ogólnokrajowej depopulacji polskich gmin, co związane jest w szczególności ze starzeniem się społeczeństwa, migracjami zarobkowymi oraz niskim wskaźnikiem przyrostu naturalnego. Jednak w przypadku gminy Kunów trend ujemnej zmiany jest najniższy względem pozostałych gmin powiatu ostrowieckiego i kształtuje się na zbliżonym poziomie do średniej regionu i kraju. Najwyższa depopulacja nastąpiła w mieście Ostrowiec Świętokrzyski, co w głównej mierze związane jest z migracjami mieszkańców do ośrodków i gmin podmiejskich, m.in. na tereny gminy Kunów. Przedstawione dane pokazują, iż wskaźniki depopulacji na terenie gminy Kunów następują w wolniejszym tempie niż w gminach sąsiednich.

Tabela 20. Analiza trendu demograficznego - porównawcza

Nazwa	Analiza trendu						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014
	%	%	%	%	%	%	%
POLSKA	r.b.	-0,11%	-0,01%	0,00%	-0,06%	-0,07%	-0,25%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	r.b.	-0,47%	-0,34%	-0,41%	-0,50%	-0,61%	-2,31%
Kunów	r.b.	0,00%	-0,60%	-0,45%	-0,42%	-0,93%	-2,39%
Bodzechów	r.b.	-0,60%	-0,46%	-0,13%	-0,38%	-1,05%	-2,58%
Ćmielów	r.b.	-0,98%	-0,91%	-0,94%	-0,67%	-0,42%	-3,87%
Waśniów	r.b.	-0,68%	-1,06%	-0,48%	-0,16%	-1,62%	-3,94%
Powiat ostrowiecki	r.b.	-1,11%	-0,39%	-0,78%	-0,89%	-1,06%	-4,15%
Bałtów	r.b.	-0,14%	-1,26%	-0,17%	-0,83%	-2,12%	-4,46%
Ostrowiec Świętokrzyski	r.b.	-1,47%	-0,17%	-0,99%	-1,15%	-1,03%	-4,73%

Dane: GUS BDL;

<sup>7</sup> Dane GUS BDL;



W roku 2019 w liczbie 9 779 mieszkańców gminy 50,5% (4943 osoby) stanowiły kobiety, natomiast 49,5% (4836 osób) stanowili mężczyźni. W porównaniu do roku 2014 nieznacznie wzrosła liczba mężczyzn, względem liczby kobiet.

W 2019 roku 30% (2 936 osób) mieszkańców gminy Kunów mieszkało na terenie miasta Kunów oraz 70% (6843 osób) na terenie wiejskim gminy. W porównaniu do roku 2014 rośnie liczba osób zamieszkujących obszar wiejski gminy, co wiąże się z rozwojem budownictwa jednorodzinnego na obszarach wiejskich gminy, strefy podmiejskiej dla miasta Ostrowiec Świętokrzyski. Obszar wiejski gminy to również wyższy potencjał terytorialny dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego.

Tabela 21. Struktura liczby mieszkańców gminy wg. miejsca zamieszkania i podziału na płeć

Nazwa	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	2014	2014	2014	2019	2019	2019
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	<b>10 018</b>	4 946	5 072	<b>9 779</b>	4 836	4 943
Kunów - miasto	<b>3 060</b>	1 534	1 526	<b>2 936</b>	1 488	1 448
Kunów - obszar wiejski	<b>6 958</b>	3 412	3 546	<b>6 843</b>	3 348	3 495
Nazwa	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	2019	2019	2019	2019	2019	2019
	%	%	%	%	%	%
Kunów	<b>10 018</b>	49,4%	50,6%	<b>9 779</b>	49,5%	50,5%
<i>w tym:</i>						
Kunów - miasto	<b>30,5%</b>	31,0%	30,1%	<b>30,0%</b>	30,8%	29,3%
Kunów - obszar wiejski	<b>69,5%</b>	69,0%	69,9%	<b>70,0%</b>	69,2%	70,7%

Dane: GUS BDL;

#### 4.2. Struktura wiekowa mieszkańców gminy

Drugim niepokojącym zjawiskiem w obszarze demografii, obok depopulacji jest starzenie się społeczeństwa i rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego. Wskazana sytuacja związana jest z jednej strony ze wzrostem liczby osób w wieku poprodukcyjnym, czyli osób wychodzących z rynku pracy, względem osób w wieku przedprodukcyjnym, czyli osób dopiero wchodzących na rynek pracy oraz z drugiej strony ze stopniowym obniżaniem się liczby osób w wieku produkcyjnym i starzeniem się społeczeństwa, które odgrywają kluczowe znaczenie dla potencjału ekonomicznego i gospodarczego danej populacji.

Analiza ekonomiczna grup wiekowych gminy Kunów niestety wskazuje na rosnący udział osób w wieku poprodukcyjnym i rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego, który obrazuje stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do grupy w wieku produkcyjnym. W okresie 2014 – 2019 o 5,5% zmniejszyła się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat), a także zmniejszyła się liczba osób w wieku produkcyjnym o 5,6% (dla mężczyzn w wieku 18-64 lat i dla kobiet 18-59 lat), natomiast o 10,4% wzrosła liczba osób w wieku poprodukcyjnym. Bardzo niepokojącym zjawiskiem jest rosnąca różnica pomiędzy grupą osób wychodzących z rynku pracy względem grupy osób wchodzących na rynek pracy. Dla ekonomicznego i gospodarczego rozwoju gminy minimalnym oczekiwanym zjawiskiem jest bilansowanie się obu wskazanych grup. Niestety od roku 2014 ta różnica rośnie w coraz szybszym tempie, jeszcze w roku 2014 liczba osób w wieku poprodukcyjnym była większa od grupy osób w wieku przedprodukcyjnym o 16% (264 osoby), natomiast w roku 2019 już o 36% (584 osoby). W 2014 roku 16,9% populacji gminy Kunów stanowiły osoby do 17 roku życia (w wieku przedprodukcyjnym), 63,3% osoby w wieku produkcyjnym oraz 19,8% w wieku poprodukcyjnym.



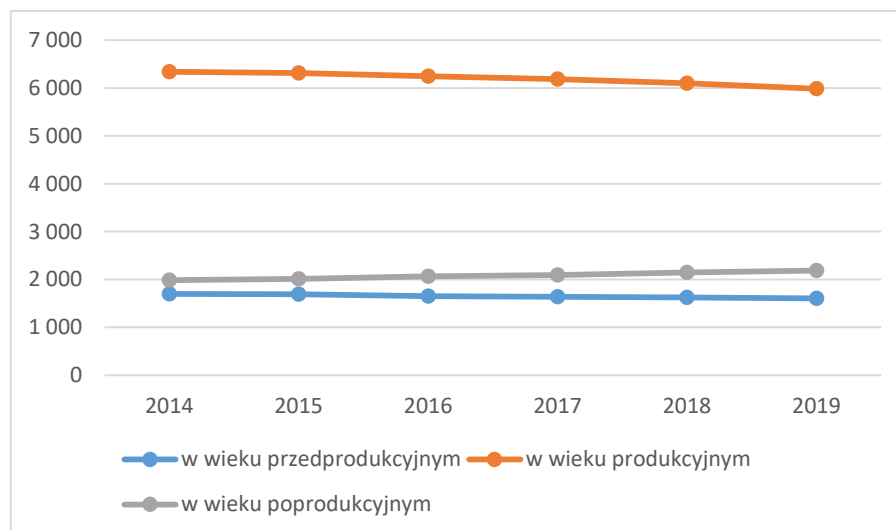
W roku 2019 liczba osób w wieku przedprodukcyjnym stanowiła 16,4% ogółu mieszkańców gminy, 61,2% stanowiła grupa osób w wieku produkcyjnym, natomiast 22,4% w wieku poprodukcyjnym. Efektem tego zjawiska jest rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego z 58,01% w roku 2014 do 63,34% w roku 2019.

Tabela 22. Struktura ludności wg grup ekonomicznych gminy Kunów

Nazwa	GMINA KUNÓW						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014
	%	%	%	%	%	%	%
w wieku przedprodukcyjnym	16,9%	16,9%	16,6%	16,5%	16,5%	16,4%	-5,5%
w wieku produkcyjnym	63,3%	63,0%	62,7%	62,4%	61,8%	61,2%	-5,6%
w wieku poprodukcyjnym	19,8%	20,1%	20,7%	21,1%	21,7%	22,4%	10,4%
wskaźnik obciążenia demograficznego	58,01%	58,69%	59,48%	60,22%	61,79%	63,34%	n/d

Dane: GUS BDL;

Tabela 23. Zmiana trendów demograficznych wg. grup ekonomicznych gminy Kunów w okresie 2014 - 2019



Dane: GUS BDL;

Niekorzystne zjawisko starzenia się mieszkańców gminy Kunów oraz wzrostu wskaźnika obciążenia demograficznego wpisuje się, podobnie jak wskaźnik depopulacji, w ogólnokrajowy trend, jaki następuje na terenie Polski w okresie ostatnich kilku lat. Pozytywnym obrazem gminy Kunów jest wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w tempie zdecydowanie wolniejszym od gmin ościennych.

W grupie osób w wieku przedprodukcyjnym gmina Kunów zajmuje 3 miejsce po średniej krajowej, gminie Waśniów oraz średniej wojewódzkiej. W tej grupie gmina Kunów występuje na poziomie średniej regionu i przewyższa średnią powiatową. Analizując trendy zmian, gmina Kunów ze spadkiem we wskazanej grupie ekonomicznej w okresie 2014 – 2019 o 5,5% liczby osób występuje z jedną z najniższych dynamicznych zmian, przy -14,2% w gminie Bałtów.

W grupie osób w wieku produkcyjnym gmina Kunów plasuje się już na 2 miejscu, bezpośrednio za gminą Bałtów, przewyższając zarówno średnią krajową, regionalną i powiatową. Dynamika zmian w tej grupie dla gminy Kunów występuje na poziomie średnim (-5,6%), przy najwyższym wskaźniku dla miasta Ostrowiec Świętokrzyski – 11,8%.



W grupie osób w wieku poprodukcyjnym gmina Kunów ma drugą najlepszą sytuację demograficzną, po średniej krajowej. Najwyższy odsetek liczby osób w wieku poprodukcyjnym cechuje miasto Ostrowiec Świętokrzyski, na co mogą składać się migracje mieszkańców, w szczególności młodych rodzin z dziećmi i w wieku produkcyjnym. Dynamika zmian gminy Kunów występuje na poziomie średnim (10,4%), przy najwyższym wskaźniku 19,6% dla miasta Ostrowiec Świętokrzyski.

Tabela 24. Struktura grup ekonomicznych gminy na tle powiatu ostrowieckiego

Nazwa	w wieku przedprodukcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	zm %
POLSKA	18,0%	18,0%	17,9%	18,0%	18,1%	18,1%	0,1%
Waśniów	19,4%	19,1%	18,5%	18,4%	18,2%	18,0%	-10,7%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	17,0%	16,8%	16,7%	16,6%	16,6%	16,5%	-5,5%
<b>Kunów</b>	<b>16,9%</b>	<b>16,9%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,5%</b>	<b>16,5%</b>	<b>16,4%</b>	<b>-5,5%</b>
Ćmielów	16,4%	16,0%	15,7%	15,6%	15,8%	15,7%	-8,2%
Bodzechów	17,2%	16,6%	16,3%	16,0%	15,9%	15,5%	-11,9%
Powiat ostrowiecki	15,9%	15,5%	15,3%	15,1%	15,0%	14,8%	-10,5%
Bałtów	16,5%	16,3%	15,8%	15,6%	15,2%	14,8%	-14,2%
Ostrowiec Świętokrzyski	15,1%	14,6%	14,5%	14,4%	14,3%	14,1%	-11,1%
Nazwa	w wieku produkcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Bałtów	61,8%	62,0%	62,3%	61,7%	61,7%	61,3%	-5,1%
<b>Kunów</b>	<b>63,3%</b>	<b>63,0%</b>	<b>62,7%</b>	<b>62,4%</b>	<b>61,8%</b>	<b>61,2%</b>	<b>-5,6%</b>
Bodzechów	62,4%	62,5%	62,2%	61,7%	61,4%	61,1%	-4,6%
POLSKA	63,0%	62,4%	61,8%	61,2%	60,6%	60,0%	-5,0%
Ćmielów	61,7%	61,5%	61,2%	60,8%	60,3%	59,9%	-6,7%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	62,6%	62,1%	61,6%	61,1%	60,5%	59,9%	-6,5%
Waśniów	60,5%	60,4%	60,7%	60,0%	59,9%	59,5%	-5,5%
Powiat ostrowiecki	62,4%	62,0%	61,3%	60,5%	59,7%	59,0%	-9,5%
Ostrowiec Świętokrzyski	62,7%	61,9%	60,9%	59,9%	58,9%	58,0%	-11,8%
Nazwa	w wieku poprodukcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Ostrowiec Świętokrzyski	22,3%	23,4%	24,5%	25,7%	26,8%	27,9%	19,6%
Powiat ostrowiecki	21,6%	22,5%	23,4%	24,4%	25,3%	26,2%	15,9%
Ćmielów	21,9%	22,4%	23,1%	23,6%	23,9%	24,4%	7,2%
Bałtów	21,7%	21,7%	21,9%	22,7%	23,1%	23,8%	4,9%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	20,4%	21,0%	21,7%	22,3%	23,0%	23,7%	13,2%
Bodzechów	20,5%	20,8%	21,5%	22,3%	22,7%	23,4%	11,3%
Waśniów	20,1%	20,5%	20,8%	21,6%	22,0%	22,5%	7,3%
<b>Kunów</b>	<b>19,8%</b>	<b>20,1%</b>	<b>20,7%</b>	<b>21,1%</b>	<b>21,7%</b>	<b>22,4%</b>	<b>10,4%</b>
POLSKA	19,0%	19,6%	20,2%	20,8%	21,4%	21,9%	15,1%

Dane: GUS BDL;



Tabela 25. Liczba mieszkańców wg. głównych grup ekonomicznych na tle powiatu ostrowieckiego

Nazwa	w wieku przedprodukcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
POLSKA	6 942 996	6 901 795	6 895 878	6 920 652	6 935 523	6 948 706	b.d.
ŚWIĘTOKRZYSKIE	215 210	211 695	209 086	207 297	205 584	203 418	b.d.
Powiat ostrowiecki	18 084	17 436	17 104	16 810	16 559	16 177	b.d.
Ostrowiec Świętokrzyski	10 827	10 352	10 235	10 034	9 852	9 626	b.d.
Bałtów	590	580	556	548	528	506	b.d.
Bodzechów	2 348	2 263	2 201	2 166	2 137	2 068	b.d.
Ćmielów	1 254	1 211	1 175	1 156	1 166	1 151	b.d.
<b>Kunów</b>	<b>1 697</b>	<b>1 691</b>	<b>1 652</b>	<b>1 633</b>	<b>1 624</b>	<b>1 604</b>	<b>b.d.</b>
Waśniów	1 368	1 339	1 285	1 273	1 252	1 222	b.d.
Nazwa	w wieku produkcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
POLSKA	24 230	24 002	23 767	23 517	23 269	23 025	b.d.
ŚWIĘTOKRZYSKIE	162	168	614	643	725	927	b.d.
Powiat ostrowiecki	790 195	780 879	771 967	761 754	750 537	738 618	b.d.
Ostrowiec Świętokrzyski	70 989	69 681	68 642	67 208	65 748	64 270	b.d.
Ostrowiec Świętokrzyski	44 940	43 772	42 999	41 861	40 660	39 625	b.d.
Bałtów	2 205	2 211	2 193	2 169	2 150	2 092	b.d.
Bodzechów	8 532	8 503	8 421	8 343	8 273	8 143	b.d.
Ćmielów	4 701	4 647	4 575	4 506	4 437	4 388	b.d.
<b>Kunów</b>	<b>6 340</b>	<b>6 313</b>	<b>6 244</b>	<b>6 187</b>	<b>6 101</b>	<b>5 987</b>	<b>b.d.</b>
Waśniów	4 271	4 235	4 210	4 142	4 127	4 035	b.d.
Nazwa	w wieku poprodukcyjnym						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
POLSKA	7 305 444	7 533 276	7 769 500	7 995 263	8 205 900	8 407 943	b.d.
ŚWIĘTOKRZYSKIE	257 771	264 605	271 847	278 681	285 425	291 925	b.d.
Powiat ostrowiecki	24 605	25 300	26 238	27 093	27 820	28 517	b.d.
Ostrowiec Świętokrzyski	15 961	16 553	17 320	17 957	18 539	19 087	b.d.
Bałtów	774	773	770	796	806	812	b.d.
Bodzechów	2 799	2 831	2 913	3 009	3 057	3 115	b.d.
Ćmielów	1 670	1 692	1 731	1 749	1 758	1 791	b.d.
<b>Kunów</b>	<b>1 981</b>	<b>2 014</b>	<b>2 062</b>	<b>2 093</b>	<b>2 146</b>	<b>2 188</b>	<b>b.d.</b>
Waśniów	1 420	1 437	1 442	1 489	1 514	1 524	b.d.



### 4.3. Analiza czynników mających wpływ na zmiany demograficzne

W okresie 2014 – 2019 wskaźnik przyrostu naturalnego na terenie gminy Kunów występował na poziomie ujemnym, co świadczy o corocznym obniżaniu się liczby osób gminy ze względu na zmianę liczby urodzeń i liczby zgonów. Niestety od roku 2014 wskaźnik przyrostu naturalnego corocznie się obniża z wartości -16 w roku 2014 do – 47 w roku 2019. Jest to istotny czynnik mający wpływ na spadek liczby mieszkańców gminy w analizowanym okresie.

Liczba urodzeń zmniejszyła się w roku 2019 względem roku 2014 o 13,64%, na podobnym poziomie zarówno na obszarze miasta, jak również obszarze wiejskim gminy. W przypadku zgonów większa zmiana nastąpiła na obszarze wiejskim, niż na obszarze miasta.

Tabela 26. Wskaźnik przyrostu naturalnego

Nazwa	Urodzenia żywe						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014
Kunów	88	87	83	84	74	76	-13,64%
Kunów - miasto	23	25	21	23	20	20	-13,04%
Kunów - obszar wiejski	65	62	62	61	54	56	-13,85%
Nazwa	Zgony ogółem						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014
Kunów	104	117	120	118	117	123	18,27%
Kunów - miasto	33	35	39	30	33	38	15,15%
Kunów - obszar wiejski	71	82	81	88	84	85	19,72%
Nazwa	Przyrost naturalny						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2014 zm p.p.
Kunów	-16	-30	-37	-34	-43	-47	-31,00
Kunów - miasto	-10	-10	-18	-7	-13	-18	-8,00
Kunów - obszar wiejski	-6	-20	-19	-27	-30	-29	-23,00

Drugim istotnym czynnikiem mającym bezpośredni wpływ na demografię gminy jest wskaźnik migracji wewnętrznych (krajowych), jak również zagranicznych.

Saldo migracji zagranicznych w okresie 2014 – 2019 kształtowało się na poziomie dodatnim lub zerowym. W latach 2018-2019 na teren gminy zameldowano 3 osoby z zagranicy. Jest to niewielka zmiana, ale jednocześnie pokazująca, iż w tym okresie mieszkańcy gminy nie wyjeżdżali na stałe poza granice kraju.

Tabela 27. Saldo migracji zagranicznych

Nazwa	zameldowania z zagranicy						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	0	0	0	0	1	2	-
Nazwa	wymeldowania za granicę						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020



	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	0	0	0	0	0	0	-
Nazwa	saldo migracji zagranicznych						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	0	0	0	0	1	2	-

Dane: GUS BDL;

W przypadku migracji wewnętrznych w okresie 2014 – 2016 więcej osób meldowało się na terenie gminy niż wymeldowywało, natomiast w roku 2017 ta tendencja się odwróciła i coraz więcej osób wyemigrowało z terenu gminy, w szczególności dotyczy to roku 2019, kiedy saldo migracji osiągnęło - 41 osób.

Tabela 28. Saldo migracji w ruchu wewnętrznym

Nazwa	zameldowania w ruchu wewnętrznym						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	125	95	106	132	159	75	-
Nazwa	wymeldowania w ruchu wewnętrznym						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	111	90	95	133	162	116	-
Nazwa	saldo migracji wewnętrznych						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	14	5	11	-1	-3	-41	-

Dane: GUS BDL;

Analizując migracje wewnętrzne i zagraniczne można wskazać okres, w którym liczba mieszkańców gminy się powiększała ze względu na wzrost nowych zameldowań. Do tego okresu należą lata 2014 – 2016. Od roku 2017 ten trend niestety zmienia się o wartości ujemne, co świadczy o ubytku mieszkańców w wyniku emigracji. W okresie 2017 – 2018 ta zmiana była jeszcze niewielka, istotny wpływ wywarła w roku 2019, kiedy z terenu gminy wymeldowało się w sumie 116 osób, a zameldowało tylko 77 osób.

Sytuacja gminy w obszarze migracji wywiera istotny wpływ na przyszłą liczbę mieszkańców gminy, jednak porównując sytuację gminy do gmin sąsiednich należy stwierdzić, iż jest to trend ponadlokalny, a w przypadku gminy Kunów na poziomie niższym od średniej dla powiatu. W przypadku salda migracji wewnętrznych na 1000 osób wskaźnik na terenie gminy Kunów wynosi -4,2, natomiast dla powiatu - 4,3. Wskaźnik salda migracji zagranicznych jest nieznacznie niższy od średniej dla powiatu, natomiast ogólny wskaźnik salda migracji na terenie gminy Kunów (-3,97) kształtuje się również poniżej średniej dla powiatu (-4,06) oraz gmin: Ostrowiec Świętokrzyski, Waśniów i Bałtów.

Tabela 29. Saldo migracji ogółem na terenie gminy Kunów

Nazwa	zameldowania ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	125	0	106	132	160	77	-
Nazwa	wymeldowania ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]



	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	111	0	95	133	162	116	-
Nazwa	saldo migracji ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	14	0	11	-1	-2	-39	-

Tabela 30. Saldo migracji na tle gmin sąsiednich z terenu powiatu ostrowieckiego

Nazwa	saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Ćmielów	-1,4	-2,8	-2,5	-4,2	-4,3	-0,4	-
Bodzechów	0,2	0,6	0,9	2,2	-0,8	-1,4	-
Kunów	1,4	0,5	1,1	-0,1	-0,3	-4,2	-
Powiat ostrowiecki	-3,4	-2,2	-2,2	-3,1	-3,7	-4,3	-
Ostrowiec Świętokrzyski	-4,9	-3,4	-2,9	-4,4	-4,9	-4,8	-
Bałtów	-6,4	1,4	-2,2	-4,3	-1,4	-7,5	-
Waśniów	-2,4	-0,9	-5,0	-3,0	-2,3	-7,6	-
Nazwa	saldo migracji zagranicznych na 1000 osób						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Bodzechów	0,29	0,00	0,81	0,67	1,26	0,75	-
Ćmielów	0,00	0,00	1,07	0,67	0,54	0,55	-
Powiat ostrowiecki	0,04	0,00	0,26	0,25	0,36	0,25	-
Kunów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,20	-
Ostrowiec Świętokrzyski	-0,01	0,00	0,07	0,09	0,13	0,15	-
Waśniów	0,14	0,00	0,29	0,29	0,58	0,15	-
Bałtów	0,00	0,00	0,84	1,71	1,43	0,00	-
Nazwa	saldo migracji ogółem na 1000 ludności						
	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Ćmielów	-1,44	0,00	-1,47	-3,50	-3,79	0,14	-
Bodzechów	0,51	0,00	1,69	2,88	0,44	-0,67	-
Kunów	1,39	0,00	1,10	-0,10	-0,20	-3,97	-
Powiat ostrowiecki	-3,35	0,00	-1,94	-2,88	-3,34	-4,06	-
Ostrowiec Świętokrzyski	-4,90	0,00	-2,87	-4,35	-4,80	-4,68	-
Waśniów	-2,26	0,00	-4,73	-2,74	-1,74	-7,45	-
Bałtów	-6,41	0,00	-1,41	-2,57	0,00	-7,53	-

Na zakończenie analizy warto zestawić wskaźnik przyrostu naturalnego i salda migracji, w celu określenia, który z powyższych wskaźników wywiera większy wpływ na zmianę liczby mieszkańców gminy.

Analizując przedstawione dane z okresu 2014 – 2019 należy pokreślić, iż czynnik przyrostu naturalnego wywiera zdecydowanie większy wpływ na zmianę liczby mieszkańców gminy, niż wskaźnik





saldo migracji. Przyrost naturalny przez cały okres analizy był ujemny i zdecydowanie niższy od salda migracji. Od roku 2017 zarówno saldo migracji, jak również przyrost ujemny występowały na poziomie ujemnym. W ten sposób można wskazać, iż kluczową barierą demograficzną gminy jest niski wskaźnik dzietności i urodzeń nowych mieszkańców gminy.

Tabela 31. Ogólny wskaźnik zmiany liczby mieszkańców gminy w oparciu o przyrost naturalny i saldo migracji

Wskaźnik	Gmina Kunów					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Saldo migracji	14	0	11	-1	-2	-39
Przyrost naturalny	-16	-30	-37	-34	-43	-47
Ogólny wskaźnik zmiany liczby mieszkańców gminy	-2	-30	-26	-35	-45	-86

Dane: GUS BDL;

#### 4.4. Szczegółowa analiza danych demograficznych wg. podziału na sołectwa i miejscowości, zmiany demograficzne na terenie gminy

Szczegółową analizę zmian demograficznych na terenie miasta i gminy Kunów oparto o dane przedstawione przez Urząd Stanu Cywilnego w Kunowie.

Do najbardziej zaludnionych obszarów gminy w roku 2020 należały: **miasto Kunów z liczbą 2894 mieszkańców** (30,15% liczby mieszkańców gminy) oraz sołectwa: **Janik - 1085 mieszkańców** (11,3%), **Nietulisko Duże – 771 mieszkańców** (8,03%), **Boksycka – 703 mieszkańców** (7,32%) oraz **Wymysłów – 551 mieszkańców** (5,74%). Na terenie przedstawionych pięciu miejscowości mieszka w sumie 62% mieszkańców gminy Kunów. Do najmniej zaludnionych zaliczają się **sołectwo Kurzacze – 55 mieszkańców** (0,57%) oraz **sołectwo Biechów – 63 mieszkańców** (0,66%).

Pod względem gęstości zaludnienia do sołectw i miejscowości o najwyższym wskaźniku liczby mieszkańców na 1 km<sup>2</sup> należą: sołectwo **Boksycka – 516,9 os/km<sup>2</sup>**, miasto **Kunów – 398,1 os/km<sup>2</sup>**, **Kolonia Piaski – 212,8 os/km<sup>2</sup>** oraz **Wymysłów – 208,7 os/km<sup>2</sup>**. W tym gronie brakuje sołectwa Janik oraz Nietuliska Dużego, które zaliczają się do najliczniejszych obszarów gminy. Wartym odnotowania jest niższy wskaźnik gęstości zaludnienia w mieście Kunów od sołectwa Boksycka.



Tabela 32. Liczba mieszkańców gminy wg. podziału na miasto i sołectwa

Miejscowość	Powierzchnia obszaru [ha]	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Udział %
Kunów	727	3021	3005	2992	2975	2951	2894	30,15%
Janik	1700	1080	1084	1080	1083	1074	1085	11,30%
Nietulisko Duże	689	831	833	826	797	781	771	8,03%
Boksycka	136	707	709	696	716	709	703	7,32%
Wymysłów	264	564	558	569	554	550	551	5,74%
Nietulisko Małe	390	491	474	474	472	448	441	4,59%
Doły Biskupie	802	438	444	445	433	437	439	4,57%
Miłkowska Karczma	516	448	447	453	465	454	437	4,55%
Rudka	233	385	390	390	398	397	399	4,16%
Bukowie	273	367	364	369	370	367	362	3,77%
Kolonia Inwalidzka	1003	358	359	360	354	350	346	3,60%
Chocimów	343	319	314	320	317	312	302	3,15%
Prawęcín	723	274	270	269	267	265	268	2,79%
Kolonia Piaski	117	263	256	255	255	253	249	2,59%
Małe Jodło	284	152	145	134	128	120	123	1,28%
Udziców	422	117	121	116	116	114	112	1,17%
Biechów	262	66	65	66	66	65	63	0,66%
Kurzacze	2473	55	57	54	54	55	55	0,57%
<b>RAZEM</b>	<b>11 357</b>	<b>9 936</b>	<b>9 895</b>	<b>9 868</b>	<b>9 820</b>	<b>9 702</b>	<b>9 600</b>	100,00%

Dane: USC Kunów;

Tabela 33. Wskaźnik gęstości zaludnienia wg. podziału na miasto i sołectwa

Miejscowość	Powierzchnia obszaru [ha]	Powierzchnia obszaru [km <sup>2</sup> ]	Wskaźnik gęstości zaludnienia os/km <sup>2</sup>
Boksycka	136	1,36	516,9
Kunów	727	7,27	398,1
Kolonia Piaski	117	1,17	212,8
Wymysłów	264	2,64	208,7
Rudka	233	2,33	171,2
Bukowie	273	2,73	132,6
Nietulisko Małe	390	3,9	113,1
Nietulisko Duże	689	6,89	111,9
Chocimów	343	3,43	88,0
Miłkowska Karczma	516	5,16	84,7
Janik	1700	17	63,8
Doły Biskupie	802	8,02	54,7
Małe Jodło	284	2,84	43,3
Prawęcín	723	7,23	37,1
Kolonia Inwalidzka	1003	10,03	34,5
Udziców	422	4,22	26,5
Biechów	262	2,62	24,0
Kurzacze	2473	24,73	2,2
<b>RAZEM</b>	<b>11357</b>	<b>113,57</b>	<b>84,5</b>

Dane: USC Kunów;



Na podstawie szczegółowych danych z okresu ostatnich 5 lat możemy wskazać obszary stanowiące potencjał demograficzny/mieszkaniowy gminy oraz wskazać tereny, które tracą swoje wartości i korzyści społeczno - demograficzne.

W okresie 2015 – 2020 jedynie na terenie 4 miejscowości liczba mieszkańców się nie obniżyła. Do takich obszarów należą sołectwa: **Rudka, Janik, Doły Biskupie oraz Kurzacze**. Natomiast największy wskaźnik wyludnienia nastąpił na terenie sołectwa: **Małe Jodło, Nietulisko Duże i Nietulisko Małe, Chocimów i Kolonia Piaski**.

Istotna zmiana liczbowa nastąpiła na terenie miasta Kunów, z terenu którego w tym okresie ubyło 127 mieszkańców, jednak pod względem zmiany procentowej nie jest to zmiana istotna dla całkowitej struktury demograficznej gminy, spadek odnotowano jedynie na poziomie -4,2%.

Istotny wpływ na przedstawione wskaźniki odgrywała liczba urodzeń i liczba zgonów, która w sposób naturalny wpływała na ogólną liczbę mieszkańców danego sołectwa i miejscowości. Do obszarów o wysokim wskaźniku rozwoju demograficznego w oparciu o dane dotyczące liczby urodzeń na 100 mieszkańców danej miejscowości należą sołectwa: **Nietulisko Małe, Małe Jodło, Rudka, Kolonia Inwalidzka i Miłkowska Karczma**. W tych obszarach rodziło się w tym okresie najwięcej dzieci, w przeliczeniu na 100 zamieszkujących tam mieszkańców.

Drugim istotnym czynnikiem demograficznym jest liczba zgonów. Najwięcej zgonów odnotowano na terenie sołectwa: **Małe Jodło, następnie Biechowa, Nietuliska Małego, Kolonii Piaski oraz sołectwa Kurzacze**. W tej analizie widoczne są obszary, które stanowią tereny o najwyższym wskaźniku urodzeń, jak również o najwyższym wskaźniku zgonów: **Małe Jodło, Nietulisko Małe oraz Kolonia Piaski**.

Rzeczywisty potencjał demograficzny/mieszkaniowy danego obszaru obrazuje dopiero wskaźnik przyrostu naturalnego na 100 mieszkańców gminy. Analizując dane demograficzne poszczególnych miejscowości gminy, możemy wskazać obszary o korzystnych zmianach demograficznych, gdzie liczba urodzeń przewyższa lub równoważy liczbę zgonów. Do takich miejscowości należą **Kolonia Inwalidzka oraz Miłkowska Karczma**. Na obszarze tych dwóch sołectw liczba urodzeń równoważy liczbę zgonów. Na terenie pozostałych sołectw wskaźnik przyrostu naturalnego osiągnął wartości ujemne, które mówią o obniżaniu się liczby mieszkańców analizowanego terenu. Do najbardziej niekorzystnych zmian demograficznych należy wskazać tereny **Małego Jodła i Biechowa**, gdzie liczba zgonów względem urodzeń jest najwyższa.

Kolejnym istotnym czynnikiem determinującym obszary gminy o wysokim potencjale rozwoju demograficznego lub mieszkaniowego jest analiza salda migracji, zmiany liczby zameldowań do liczby wymeldowań z danego obszaru gminy. Pod względem liczby zameldowań na pobyt stały na 100 mieszkańców gminy wyróżniają się sołectwa: **Biechów, Kurzacze, Rudka, Boksycka, Prawęcín, Janik i Miłkowska Karczma**. Na tym obszarze w okresie 2015 – 2020 osiedliło się najwięcej mieszkańców w przeliczeniu na 100 mieszkańców gminy.

Pod drugiej stronie są obszary o najwyższym wskaźniku wymeldowań z pobytu stałego. Do takich obszarów zaliczają się tereny sołectwa: **Małe Jodło, Nietulisko Małe, Biechów** (tu również najwyższy wskaźnik zameldowań, co wynika m.in. z niskiej liczby mieszkańców), **Miłkowska Karczma** (również wysoki wskaźnik zameldowań), Kunów i Boksycka (tu również wysoki wskaźnik zameldowań).

Podsumowaniem analizy migracyjnej jest wskaźnik salda migracji. Na podstawie tego wskaźnika możemy bardziej precyzyjnie wskazać obszary gminy o potencjale do rozwoju demograficznego i mieszkaniowego. Do takich obszarów o wysokim wskaźniku migracyjnym możemy zaliczyć w okresie 2015 – 2020 sołectwa: **Kurzacze, Biechów, Rudka, Doły Biskupie, Prawęcín, Bukowie, Janik, Boksycka**. Na terenie pozostałych miejscowości wskaźnik osiągnął wartości ujemne. Najbardziej niekorzystna sytuacja występuje na terenie: **Małego Jodła oraz Nietuliska Małego**.



Tabela 34. Analiza liczby mieszkańców wg podziału na sołectw i miasto Kunów

Miejscowość	Powierzchnia obszaru [ha]	2015	2016	2017	2018	2019	2020	zmiana 2020/2015 [os]	zmiana 2020/2015 [%]
Rudka	233	385	390	390	398	397	399	14	3,64%
Janik	1700	1080	1084	1080	1083	1074	1085	5	0,46%
Doły Biskupie	802	438	444	445	433	437	439	1	0,23%
Kurzacze	2473	55	57	54	54	55	55	0	0,00%
Boksycka	136	707	709	696	716	709	703	-4	-0,57%
Bukowie	273	367	364	369	370	367	362	-5	-1,36%
Prawęcín	723	274	270	269	267	265	268	-6	-2,19%
Wymysłów	264	564	558	569	554	550	551	-13	-2,30%
Miłkowska Karczma	516	448	447	453	465	454	437	-11	-2,46%
Kolonia Inwalidzka	1003	358	359	360	354	350	346	-12	-3,35%
Kunów	727	3021	3005	2992	2975	2951	2894	-127	-4,20%
Udziców	422	117	121	116	116	114	112	-5	-4,27%
Biechów	262	66	65	66	66	65	63	-3	-4,55%
Kolonia Piaski	117	263	256	255	255	253	249	-14	-5,32%
Chocimów	343	319	314	320	317	312	302	-17	-5,33%
Nietulisko Duże	689	831	833	826	797	781	771	-60	-7,22%
Nietulisko Małe	390	491	474	474	472	448	441	-50	-10,18%
Małe Jodło	284	152	145	134	128	120	123	-29	-19,08%
<b>RAZEM</b>	<b>11 357</b>	<b>9 936</b>	<b>9 895</b>	<b>9 868</b>	<b>9 820</b>	<b>9 702</b>	<b>9 600</b>	<b>-336</b>	<b>-3,38%</b>

Tabela 35. Wskaźnik liczby urodzeń wg podziału na miejscowości

Wskaźnik liczby urodzeń na 100 mieszkańców gminy						
Miejscowość	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Nietulisko Małe	0,2	0,6	1,9	1,1	0,7	2,0
Małe Jodło	0,7	0,0	0,0	0,8	0,0	1,6
Rudka	0,3	1,0	0,5	0,3	1,0	1,3
Kolonia Inwalidzka	2,0	0,6	1,4	0,6	0,9	1,2
Miłkowska Karczma	1,1	0,2	1,3	1,5	1,1	0,9
Kolonia Piaski	0,0	0,8	1,2	1,6	1,2	0,8
Wymysłów	1,1	0,9	1,4	0,5	0,5	0,7
Chocimów	0,9	1,3	1,3	1,6	0,0	0,7
Janik	0,8	1,2	0,6	0,7	0,8	0,6
Kunów	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,4
Boksycka	0,4	1,3	0,4	0,7	0,8	0,4
Prawęcín	1,5	0,4	1,9	1,9	0,8	0,4
Bukowie	0,8	0,3	0,8	0,5	1,4	0,3
Nietulisko Duże	1,1	1,3	1,0	1,0	0,6	0,3
Doły Biskupie	0,9	1,4	0,9	0,2	1,4	0,2
Biechów	0,0	0,0	1,5	0,0	3,1	0,0
Kurzacze	3,6	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0
Udziców	0,9	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>OGÓŁEM</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>



Tabela 36. Liczba zgonów wg podziału na miejscowości

Liczba zgonów/wskaźnik na 100 mieszkańców						
Miejscowość	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Małe Jodło	3,3	1,4	2,2	1,6	1,7	3,3
Biechów	1,5	6,2	1,5	4,5	3,1	3,2
Nietulisko Małe	1,6	0,4	0,8	2,3	1,8	2,0
Kolonia Piaski	1,1	1,2	1,2	1,6	1,6	2,0
Kurzacze	3,6	0,0	1,9	1,9	0,0	1,8
Kunów	1,2	1,3	0,8	1,0	1,1	1,6
Wymysłów	0,5	1,6	0,5	0,9	1,1	1,5
Kolonia Inwalidzka	0,6	1,4	0,6	1,1	1,1	1,4
Bukowie	1,6	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4
Miłkowska Karczma	1,3	1,1	1,1	0,4	1,1	1,4
Chocimów	0,3	1,0	0,6	2,2	1,3	1,3
Nietulisko Duże	0,6	1,0	1,7	1,9	0,8	1,2
Boksycka	1,8	1,3	1,3	0,7	1,3	1,0
Udziców	1,7	0,8	1,7	1,7	0,9	0,9
Janik	1,2	1,3	1,6	1,0	2,0	0,8
Prawęcín	1,5	1,9	2,6	1,5	1,1	0,7
Doły Biskupie	1,1	1,1	0,9	1,2	1,8	0,7
Rudka	1,3	1,3	1,5	0,8	1,0	0,5
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>

Tabela 37. Wskaźnik przyrostu naturalnego na 100 mieszkańców wg podziału na miejscowości i sołectwa

Przyrost naturalny					
Miejscowość	Liczba urodzeń	Liczba zgonów	Wskaźnik przyrostu naturalnego	Średnia liczba mieszkańców	Wskaźnik przyrostu naturalnego na 100 mieszkańców
Kolonia Inwalidzka	23	22	1	355	0
Miłkowska Karczma	28	29	-1	451	0
Wymysłów	29	34	-5	558	-1
Chocimów	18	21	-3	314	-1
Nietulisko Duże	43	57	-14	807	-2
Doły Biskupie	22	30	-8	439	-2
Rudka	17	25	-8	393	-2
Nietulisko Małe	30	42	-12	467	-3
Prawęcín	18	25	-7	269	-3
Kunów	121	207	-86	2 973	-3
Janik	52	85	-33	1 081	-3
Kolonia Piaski	14	22	-8	255	-3
Boksycka	29	52	-23	707	-3
Kurzacze	3	5	-2	55	-4
Udziców	4	9	-5	116	-4
Bukowie	15	32	-17	367	-5
Małe Jodło	4	18	-14	134	-10
Biechów	3	13	-10	65	-15
<b>OGÓŁEM</b>	<b>473</b>	<b>390</b>	<b>83</b>	<b>9 804</b>	<b>-3</b>



Tabela 38. Zameldowania na pobyt stały wg miejscowości

Zameldowania na pobyt stały wg miejscowości							
Miejscowość	2015	2016	2017	2018	2019	2020	RAZEM
Biechów	0	4	5	3	0	0	12
Boksycka	13	14	14	32	10	14	97
Bukowie	6	3	10	6	2	3	30
Chocimów	0	3	4	5	0	2	14
Doły Biskupie	10	8	4	2	13	6	43
Janik	12	20	21	28	18	22	121
Kolonia Inwalidzka	0	4	0	3	2	1	10
Kolonia Piaski	10	0	2	8	0	3	23
Kurzacze	4	3	1	0	1	1	10
Małe Jodło	1	1	0	0	0	8	10
Miłkowska Karczma	9	9	16	12	1	3	50
Nietulisko Duże	14	8	11	4	0	11	48
Nietulisko Małe	7	0	3	16	5	3	34
Prawęcín	11	2	4	4	3	10	34
Rudka	4	12	7	18	12	1	54
Udziców	0	3	0	3	0	0	6
Wymysłów	7	6	11	1	5	10	40
Kunów	26	42	44	65	33	47	257
<b>OGÓŁEM</b>	<b>134</b>	<b>142</b>	<b>157</b>	<b>210</b>	<b>105</b>	<b>145</b>	<b>893</b>

Tabela 39. Wymeldowania z pobytu stałego wg miejscowości

Wymeldowania z pobytu stałego wg miejscowości							
Miejscowość	2015	2016	2017	2018	2019	2020	RAZEM
Biechów	3	1	4	0	1	0	9
Boksycka	7	12	21	12	14	16	82
Bukowie	2	2	3	2	4	4	17
Chocimów	0	9	0	6	1	10	26
Doły Biskupie	1	3	3	10	7	2	26
Janik	17	14	14	22	15	9	91
Kolonia Inwalidzka	7	0	2	7	5	4	25
Kolonia Piaski	5	6	3	8	1	4	27
Kurzacze	0	1	3	0	0	0	4
Małe Jodło	1	6	8	5	6	3	29
Miłkowska Karczma	2	6	11	5	12	18	54
Nietulisko Duże	11	9	12	26	15	14	87
Nietulisko Małe	12	18	8	12	24	10	84
Prawęcín	2	2	3	7	4	6	24
Rudka	6	6	3	8	13	2	38
Udziców	0	1	3	1	1	1	7
Wymysłów	5	10	5	14	6	5	45
Kunów	62	42	53	70	47	72	346
<b>OGÓŁEM</b>	<b>143</b>	<b>148</b>	<b>159</b>	<b>215</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>1021</b>



Tabela 40. Saldo migracji wg miejscowości

Saldo migracji wg miejscowości							
Miejscowość	2015	2016	2017	2018	2019	2020	RAZEM
Biechów	-3	3	1	3	-1	0	3
Boksycka	6	2	-7	20	-4	-2	15
Bukowie	4	1	7	4	-2	-1	13
Chocimów	0	-6	4	-1	-1	-8	-12
Doły Biskupie	9	5	1	-8	6	4	17
Janik	-5	6	7	6	3	13	30
Kolonia Inwalidzka	-7	4	-2	-4	-3	-3	-15
Kolonia Piaski	5	-6	-1	0	-1	-1	-4
Kurzacze	4	2	-2	0	1	1	6
Małe Jodło	0	-5	-8	-5	-6	5	-19
Miłkowska Karczma	7	3	5	7	-11	-15	-4
Nietulisko Duże	3	-1	-1	-22	-15	-3	-39
Nietulisko Małe	-5	-18	-5	4	-19	-7	-50
Prawęcín	9	0	1	-3	-1	4	10
Rudka	-2	6	4	10	-1	-1	16
Udziców	0	2	-3	2	-1	-1	-1
Wymysłów	2	-4	6	-13	-1	5	-5
Kunów	-36	0	-9	-5	-14	-25	-89
<b>OGÓŁEM</b>	<b>-9</b>	<b>-6</b>	<b>-2</b>	<b>-5</b>	<b>-71</b>	<b>-35</b>	<b>-128</b>

Tabela 41. Wskaźniki migracji na 100 mieszkańców gminy wg podziału na miejscowości

Zameldowania na pobyt stały wg miejscowości		Wymeldowania na pobyt stały wg miejscowości		Saldo migracji na 100 mieszkańców	
Miejscowość	2015 - 2020	Miejscowość	2015 - 2020	Miejscowość	2015 - 2020
Biechów	18,4	Małe Jodło	21,7	Kurzacze	10,9
Kurzacze	18,2	Nietulisko Małe	18,0	Biechów	4,6
Rudka	13,7	Biechów	13,8	Rudka	4,1
Boksycka	13,7	Miłkowska Karczma	12,0	Doły Biskupie	3,9
Prawęcín	12,6	Kunów	11,6	Prawęcín	3,7
Janik	11,2	Boksycka	11,6	Bukowie	3,5
Miłkowska Karczma	11,1	Nietulisko Duże	10,8	Janik	2,8
Doły Biskupie	9,8	Kolonia Piaski	10,6	Boksycka	2,1
Kolonia Piaski	9,0	Rudka	9,7	Udziców	-0,9
Kunów	8,6	Prawęcín	8,9	Miłkowska Karczma	-0,9
Bukowie	8,2	Janik	8,4	Wymysłów	-0,9
Małe Jodło	7,5	Chocimów	8,3	Kolonia Piaski	-1,6
Nietulisko Małe	7,3	Wymysłów	8,1	Kunów	-3,0
Wymysłów	7,2	Kurzacze	7,3	Chocimów	-3,8
Nietulisko Duże	6,0	Kolonia Inwalidzka	7,1	Kolonia Inwalidzka	-4,2
Udziców	5,2	Udziców	6,0	Nietulisko Duże	-4,8
Chocimów	4,5	Doły Biskupie	5,9	Nietulisko Małe	-10,7
Kolonia Inwalidzka	2,8	Bukowie	4,6	Małe Jodło	-14,2
<b>OGÓŁEM</b>	<b>9,1</b>	<b>OGÓŁEM</b>	<b>10,4</b>	<b>OGÓŁEM</b>	<b>-1,3</b>

#### 4.5. Rzeczywista liczba mieszkańców gminy

W przedstawionych powyżej punktach analizę oparto o dane dotyczące liczby zameldowanych osób na terenie miasta i gminy Kunów według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Kunowie. Wymienione dane mówią jedynie o liczbie zameldowanych osób na terenie gminy, nie definiują jednak faktycznej liczby mieszkańców gminy, którzy na co dzień korzystają z oferty mieszkaniowej i usługowej gminy. Faktyczną liczbę mieszkańców można ocenić na podstawie deklaracji odpadowych, w których mieszkańcy wskazali rzeczywistą liczbę osób korzystających z systemu zbiórki odpadów komunalnych, czyli osób, które na co dzień korzystają z oferty gminy.



W 2016 roku faktyczna liczba mieszkańców gminy kształtowała się na poziomie 88%, ten trend utrzymywał się do roku 2018. Niestety w roku 2019 wskaźnik faktycznej liczby mieszkańców obniżył się do poziomu 82%. W roku 2020 rzeczywista liczba mieszkańców stanowiła 81% liczby ludności zameldowanej na stałe na terenie miasta i gminy Kunów.

Rzeczywista liczba mieszkańców gminy definiuje również poziom popytu na lokalne usługi komercyjne i publiczne. Pokazuje również, jaki jest faktyczny i aktualny potencjał ekonomiczny i demograficzny gminy. Grupę osób zamieszkujących poza terenem gminy tworzą osoby pracujące i uczące się poza gminą, jak również okresowo przebywające za granicą kraju.

Tabela 42. Faktyczna liczba mieszkańców gminy

Lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wyszczególnienie	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Liczba mieszkańców Miasta i Gminy Kunów wg. stałego zameldowania [USC Kunów]	9 936	9 895	9 868	9 820	9 702	9 600
Liczba mieszkańców wg. deklaracji odpadowych	b.d.	<b>8722</b>	<b>8674</b>	<b>8676</b>	<b>7955</b>	<b>7743</b>
% mieszkańców faktycznie zamieszkujących na terenie miasta i gminy Kunów	b.d.	88%	88%	88%	82%	81%

*Dane: Obliczenia własne na podstawie danych GUS BDL i danych z deklaracji odpadowych;*

**Wskaźnik: Rzeczywista liczba mieszkańców Miasta i Gminy Kunów w roku 2020 = 81% liczby ludności zameldowanej na stałe na terenie gminy**

## 5. GOSPODARKA I RYNEK PRACY

### 5.1. Przedsiębiorczość

W roku 2020 na terenie gminy Kunów zarejestrowanych wg. rejestru **REGON** było **679 podmiotów gospodarczych, o 15,7% więcej niż w roku 2014 (587 podmiotów)**. Pod względem miejsca prowadzenia działalności gospodarczej (miejsca zarejestrowania działalności gospodarczej) **zdecydowana większość firm (69%) w roku 2020 zarejestrowanych było na obszarze wiejskim, natomiast 31% na terenie miasta**. W roku 2014 na terenie miasta działało 35% firm, natomiast na terenie wiejskim 65%. Przedstawiona zmiana wynika z rozwoju zabudowy mieszkaniowo – usługowej na terenie wiejskim gminy i migracji mieszkańców na obszary wiejskie.

W roku 2020 na terenie kraju wybuchła pandemia COVID-19, która odegrała istotne znaczenie dla kondycji i sytuacji gospodarczej dla lokalnych przedsiębiorstw. Jednak pod względem oceny statystycznej, liczby działających podmiotów gospodarczych na terenie gminy Kunów, to rok 2020 okazał się rokiem lepszym, niż rok 2019. Skutki pandemii mogą być jednak dopiero widoczne w latach następnych. W związku z tym, do analizy przyjmuje się (w miarę dostępności danych) rok 2020.

W roku 2020 w analizowanej grupie przedsiębiorstw **70,3% podmiotów prowadziło działalność w obszarze pozostałej działalności** – wg. definicji GUS, **28,7% w obszarze przemysł i budownictwo** oraz tylko **niecały 1% w obszarze rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo**. Natomiast w roku 2014 na terenie gminy Kunów 70,9% zarejestrowanych podmiotów zaliczało się do obszaru pozostała





działalność, 27,1% do przemysł i budownictwo oraz około 2% do rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo. W ten sposób w okresie 2014 – 2020 o **22,64%** wzrosła liczba firm z obszaru przemysł i budownictwo, o **14,66%** w pozostałej działalności, a także zmalała o **41,67%** liczba firm w obszarze rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo. Przedstawione dane jasno wskazują, iż działalność rolnicza nie odgrywa znaczącego wpływu na rozwój gospodarczy gminy.

Tabela 43. Liczba podmiotów gosp. na terenie gminy Kunów w roku 2014 wg. rodzaju działalności

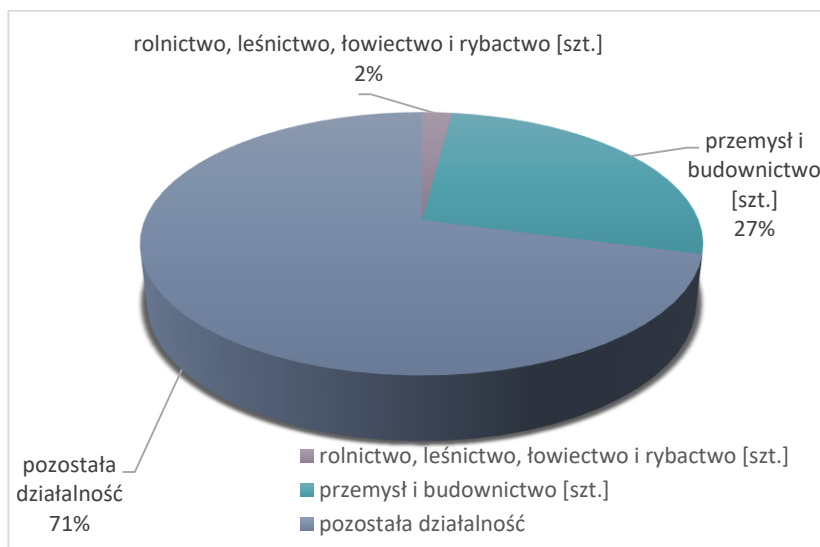


Tabela 44. Liczba podmiotów gosp. na terenie gminy Kunów w roku 2020 wg. rodzaju działalności

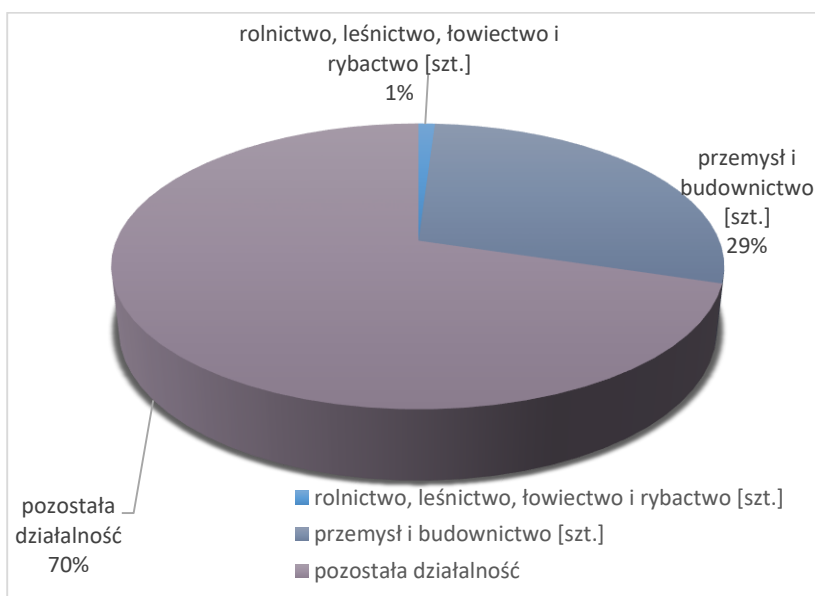


Tabela 45; Liczba firm ogółem na terenie gminy Kunów

Nazwa	ogółem [szt.]						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	587	584	594	593	619	645	679
Kunów - miasto	203	201	190	187	191	204	213
Kunów - obszar wiejski	384	383	404	406	428	441	466
<b>Nazwa</b>	<b>rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo [szt.]</b>						



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	12	12	12	10	7	7	7
Kunów - miasto	1	1	1	1	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	11	11	11	9	7	7	7
Nazwa	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo [%]						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	2,0%	2,1%	2,0%	1,7%	1,1%	1,1%	1,0%
Kunów - miasto	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Kunów - obszar wiejski	2,9%	2,9%	2,7%	2,2%	1,6%	1,6%	1,5%
Nazwa	przemysł i budownictwo [szt.]						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	159	159	161	159	165	174	195
Kunów - miasto	42	42	41	42	44	49	51
Kunów - obszar wiejski	117	117	120	117	121	125	144
Nazwa	przemysł i budownictwo [%]						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	27,1%	27,2%	27,1%	26,8%	26,7%	27,0%	28,7%
Kunów - miasto	20,7%	20,9%	21,6%	22,5%	23,0%	24,0%	23,9%
Kunów - obszar wiejski	30,5%	30,5%	29,7%	28,8%	28,3%	28,3%	30,9%
Nazwa	pozostała działalność						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	416	413	421	424	447	464	477
Kunów - miasto	160	158	148	144	147	155	162
Kunów - obszar wiejski	256	255	273	280	300	309	315
Nazwa	pozostała działalność						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	70,9%	70,7%	70,9%	71,5%	72,2%	71,9%	70,3%
Kunów - miasto	78,8%	78,6%	77,9%	77,0%	77,0%	76,0%	76,1%
Kunów - obszar wiejski	66,7%	66,6%	67,6%	69,0%	70,1%	70,1%	67,6%

Dane: GUS BDL;

**W roku 2020 w liczbie działających podmiotów gospodarczych 82,33 % prowadzone było przez osoby fizyczne, 15,02% przez podmioty prawne oraz 1,91% przez podmioty publiczne.** W analizowanym okresie 2014 – 2020 widoczny jest wzrost w liczbie firm prowadzonych przez osoby fizyczne o 75 nowych firm (wzrost o 15,5%) oraz w liczbie firm prowadzonych przez podmioty prawne o 17 podmiotów (wzrost o 16,5%). W przypadku firm prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmiotów prawnych widoczny jest wzrost zarówno na obszarze miejskim, jak również na obszarze wiejskim gminy.



Tabela 46. Liczba działających firm na terenie gminy Kunów wg. formy prawnej

Nazwa	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą [szt.]	
	2014	2020
<b>Kunów</b>	<b>82,45%</b>	<b>82,33%</b>
Kunów - miasto	77,34%	76,06%
Kunów - obszar wiejski	85,16%	85,19%
Nazwa	sektor publiczny [szt.]	
	2014	2020
<b>Kunów</b>	<b>2,21%</b>	<b>1,91%</b>
Kunów - miasto	5,42%	4,23%
Kunów - obszar wiejski	0,52%	0,86%
Nazwa	sektor prywatny [szt.]	
	2014	2020
<b>Kunów</b>	<b>15,33%</b>	<b>15,02%</b>
Kunów - miasto	17,24%	18,31%
Kunów - obszar wiejski	14,32%	13,52%

Dane: GUS BDL;

W strukturze firm prowadzonych przez osoby fizyczne w roku 2020 ponad połowa działających firm należała do sektora Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (32,7%) oraz do sektora Budownictwo (20,8%). Na trzecim miejscu znajdowały się firmy z sektora Przetwórstwo (10%), następnie Transport i gospodarka magazynowa (7,2%) oraz Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. W roku 2020 względem roku 2014 zwiększyła się liczba firm z sekcji G – Handel hurtowy, detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle o 3,4%, zwiększyła się również liczba firm o 38% z sekcji F – Budownictwo, o 14% w sekcji C – Przetwórstwo przemysłowe i o 21% w sekcji H-Transport i gospodarka magazynowa. Znaczącemu obniżeniu uległa liczba firm w sekcji K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa aż o 36%.

Zmiany w sektorze gospodarczym gminy są wynikiem ogólnokrajowego rozwoju sektora budowlanego, rosnącej liczby firm ogólnobudowlanych i remontowych, kosztem firm zajmujących się usługami i doradztwem finansowym. W tym okresie najwięcej nowych firm (32 nowe firmy) powstało w obszarze budownictwa, następnie w obszarze działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (10 nowych firm) m.in. firmy prawnicze, rachunkowe, biura projektowe, firmy reklamowe, czy weterynaryjne. Po 7 nowych firm powstało w sektorze przetwórstwa przemysłowego oraz w sektorze transportu i gospodarki magazynowej, natomiast 6 nowych firm trudniących się handlem i usługami motoryzacyjnymi.

Poddany analizie okres należy ocenić, jako okres rozwoju gospodarczego gminy, co widoczne jest w rosnącej liczbie działających podmiotów. Rozwój związany był z ogólnokrajowym rozwojem gospodarczym, mającym w szczególności wpływ na rozwój budownictwa, produkcji przemysłowej oraz branż ściśle związanych z sektorem budowlanym i produkcyjnym. Rozwój gospodarczy miał również wpływ na wzrost dochodów mieszkańców gminy, które w ten sposób napędzały rozwój usług i działalności dedykowanych bezpośrednio mieszkańcom, jak np. działalność handlowa. Istotny wzrost nastąpił również w obszarze Informacja i komunikacja (w głównej mierze w obszarze usług informatycznych), choć nadal jest to obszar o niewielkim wpływie na całą strukturę działających firm na terenie gminy Kunów.



Tabela 47. Liczba firm prowadzonych przez osoby fizyczne wg. nr PKD

L.p.	NR PKD	2014	2020	2020/2014 zmiana w szt.	2020/2014 zmiana w %
1.	Sekcja G - Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	36,6%	32,7%	6	3,4%
2.	Sekcja F - Budownictwo	17,4%	20,8%	32	38,1%
3.	Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	10,1%	10,0%	7	14,3%
4.	Sekcja H - Transport i gospodarka magazynowa	6,8%	7,2%	7	21,2%
5.	Sekcja K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	5,2%	2,9%	-9	-36,0%
6.	Sekcja M - Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	5,0%	6,1%	10	41,7%
7.	Sekcja Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	3,3%	3,2%	2	12,5%
8.	Sekcje S - Pozostała działalność usługowa, T - Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby, U - Organizacje i zespoły eksterytorialne	3,3%	4,3%	8	50,0%
9.	Sekcja I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami turystycznymi	2,9%	2,3%	-1	-7,1%
10.	Sekcja N - Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	2,9%	3,0%	3	21,4%
11.	Sekcja P - Edukacja	1,9%	2,1%	3	33,3%
12.	Sekcja A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	1,7%	1,3%	-1	-12,5%
13.	Sekcja J - Informacja o komunikacja	0,8%	2,0%	7	175,0%
14.	Sekcja L - Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	0,8%	0,9%	1	25,0%
15.	Sekcja B - Górnictwo i wydobywanie	0,6%	0,2%	-2	-66,7%
16.	Sekcja R - Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	0,6%	0,9%	2	66,7%
17.	Sekcja E - Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	0,2%	0,2%	0	0,0%
18.	Sekcja D - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektr., gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	0,0%	0,0%	0	0,0%
19.	Sekcja O - Administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	0,0%	0,0%	0	0,0%

Dane: Obliczenia własne na podstawie danych GUS BDL



Tabela 48. Liczba działających firm prowadzonych przez osoby fizyczne wg. nr PKD

Nazwa	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	484	476	480	484	505	530	559
Kunów - miasto	157	152	137	139	141	153	162
Kunów - obszar wiejski	327	324	343	345	364	377	397
Nazwa	Seksja A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	8	8	8	7	7	7	7
Kunów - miasto	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	8	8	8	7	7	7	7
Nazwa	Seksja B - Górnictwo i wydobywanie						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	3	3	3	2	2	2	1
Kunów - miasto	1	1	1	0	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	2	2	2	2	2	2	1
Nazwa	Seksja C - Przetwórstwo przemysłowe						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	49	50	50	54	59	54	56
Kunów - miasto	12	12	11	14	14	14	15
Kunów - obszar wiejski	37	38	39	40	45	40	41
Nazwa	Seksja D - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektr., gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - miasto	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	0	0	0	0	0	0	0
Nazwa	Seksja E - Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	1	1	2	2	1	1	1
Kunów - miasto	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	1	1	2	2	1	1	1
Nazwa	Seksja F - Budownictwo						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	84	81	78	77	80	94	116
Kunów - miasto	21	20	16	18	19	24	27
Kunów - obszar wiejski	63	61	62	59	61	70	89
Nazwa	Seksja G - Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	177	173	176	171	180	182	183
Kunów - miasto	58	59	52	49	50	50	54
Kunów - obszar wiejski	119	114	124	122	130	132	129
Nazwa	Seksja H - Transport i gospodarka magazynowa						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	33	32	33	35	35	40	40
Kunów - miasto	13	14	13	12	12	15	16



Kunów - obszar wiejski	20	18	20	23	23	25	24
Nazwa	Sekcja I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami turystycznymi						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	14	13	13	15	13	13	13
Kunów - miasto	7	6	6	8	7	7	7
Kunów - obszar wiejski	7	7	7	7	6	6	6
Nazwa	Sekcja J - Informacja o komunikacja						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	4	5	6	5	6	7	11
Kunów - miasto	1	0	1	2	3	3	2
Kunów - obszar wiejski	3	5	5	3	3	4	9
Nazwa	Sekcja K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	25	20	17	15	16	16	16
Kunów - miasto	13	10	8	6	6	6	6
Kunów - obszar wiejski	12	10	9	9	10	10	10
Nazwa	Sekcja L - Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	4	3	4	3	3	5	5
Kunów - miasto	2	1	1	1	1	2	2
Kunów - obszar wiejski	2	2	3	2	2	3	3
Nazwa	Sekcja M - Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	24	23	27	31	34	33	34
Kunów - miasto	7	7	6	7	7	7	8
Kunów - obszar wiejski	17	16	21	24	27	26	26
Nazwa	Sekcja N - Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	14	13	12	11	12	17	17
Kunów - miasto	6	3	2	1	3	4	5
Kunów - obszar wiejski	8	10	10	10	9	13	12
Nazwa	Sekcja O - Administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - miasto	0	0	0	0	0	0	0
Kunów - obszar wiejski	0	0	0	0	0	0	0
Nazwa	Sekcja P - Edukacja						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	9	10	11	11	10	10	12
Kunów - miasto	3	4	5	5	4	4	4
Kunów - obszar wiejski	6	6	6	6	6	6	8
Nazwa	Sekcja Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	16	17	15	14	16	18	18
Kunów - miasto	8	8	7	7	8	9	9
Kunów - obszar wiejski	8	9	8	7	8	9	9



Nazwa	Sekcja R - Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	3	4	4	5	5	4	5
Kunów - miasto	1	1	1	1	1	1	1
Kunów - obszar wiejski	2	3	3	4	4	3	4
Nazwa	Sekcje S - Pozostała działalność usługowa, T - Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby, U - Organizacje i zespoły eksterytorialne						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kunów	16	20	21	26	26	27	24
Kunów - miasto	4	6	7	8	6	7	6
Kunów - obszar wiejski	12	14	14	18	20	20	18

Pod względem wielkości działających firm na terenie gminy Kunów w roku 2020 w zdecydowanej większości **dominowały firmy mikro**, zatrudniające do 9 pracowników, stanowiąc **96,6%** wszystkich działających firm. Kolejną grupę tworzyły firmy małe, zatrudniające do 49 pracowników, stanowiąc 2,8% działających firm, następnie firmy średnie (do 249 pracowników) z 0,6% udziałem. W roku 2020 firmy działające na terenie gminy zaliczały się w całości do sektora MŚP, na terenie gminy nie działała ani jedna firma duża. Takie przedsiębiorstwo działało jeszcze w roku 2016.

W okresie 2014 – 2020 widoczny jest istotny wzrost liczby działających firm mikro o 18%, wzrost firm średnich o 33% (powstała 1 nowa firma), a także znaczący spadek firm w sektorze małych, aż o 29,6%.

Wszystkie zarejestrowane firmy średnie (4 przedsiębiorstwa) działają na terenie miasta Kunów. W przypadku firm małych większa liczba również zarejestrowana jest na obszarze miejskim. Natomiast w przypadku firm mikro prawie 70% zarejestrowanych firm było na terenie wiejskim.

Niska liczba firm średnich oraz firm małych może wskazywać na niski potencjał gospodarczy lokalnie działających firm. Może to również wskazywać, iż kluczowym rynkiem działania większości działających firm jest rynek lokalny i regionalny.

Tabela 49. Liczba firm na terenie gminy pod względem wielkości zatrudnienia

Nazwa	0 - 9							Udział %		Zmiana 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2020	szt.	%
Kunów	556	554	562	564	592	620	656	94,7%	96,6%	100	18,0%
Kunów - miasto	184	182	170	170	174	187	198	90,6%	93,0%	14	7,6%
Kunów - obszar wiejski	372	372	392	394	418	433	458	96,9%	98,3%	86	23,1%
Nazwa	10 - 49							Udział %		Zmiana 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2020	szt.	%
Kunów	27	26	27	25	23	21	19	4,6%	2,8%	-8	-29,6%
Kunów - miasto	15	15	15	13	13	13	11	7,4%	5,2%	-4	-26,7%
Kunów - obszar wiejski	12	11	12	12	10	8	8	3,1%	1,7%	-4	-33,3%
Nazwa	50 - 249							Udział %		Zmiana 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2020	szt.	%
Kunów	3	3	4	4	4	4	4	0,5%	0,6%	1	33,3%
Kunów - miasto	3	3	4	4	4	4	4	1,5%	1,9%	1	33,3%



Kunów - obszar wiejski	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%
Nazwa	250 - 999							Udział %		Zmiana 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2020	szt.	%
Kunów	1	1	1	0	0	0	0	0,2%	0,0%	-1	-100,0%
Kunów - miasto	1	1	1	0	0	0	0	0,5%	0,0%	-1	-100,0%
Kunów - obszar wiejski	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%

Ważnym elementem oceny lokalnego środowiska gospodarczego jest analiza potencjału ekonomicznego, wyrażonego liczbą tworzonych miejsc pracy na terenie gminy. W analizie uwzględnia się liczbę osób pracujących na terenie gminy oraz liczbę działających firm mikro, do których w większości przypadków należą firmy jednoosobowe. Niestety dane statystyczne nie uwzględniają w liczbie tworzonych miejsc pracy osób zatrudnionych w firmach mikro, stąd rzeczywista wartość tworzonych miejsc pracy na terenie gminy może być jeszcze wyższa.

Przedstawiona poniżej analiza pokazuje, iż lokalne firmy z terenu gminy Kunów nie są w stanie zapewnić miejsc pracy dla ponad połowy mieszkańców gminy Kunów w wieku produkcyjnym. Wskazuje to na fakt, iż ważnym dla rozwoju gospodarczego gminy Kunów są firmy znajdujące się w gminach sąsiednich lub ważne ośrodki przemysłowe województwa świętokrzyskiego lub województw sąsiednich. Dla gminy Kunów takim istotnym rynkiem zatrudnienia jest miasto Ostrowiec Świętokrzyski. To w nim większość mieszkańców Kunowa znajduje zatrudnienie.

Pozytywnym podsumowaniem niniejszej analizy jest stopniowy wzrost potencjału ekonomicznego gminy z 26% tworzonych miejsc na terenie gminy do 31% w roku 2019. Wzrost liczby nowych firm skutkuje wzrostem potencjału ekonomicznego gminy i zdolności do zapewnienia miejsca pracy dla swoich mieszkańców.

Tabela 50. Liczba tworzonych miejsc pracy na terenie gminy Kunów

Nazwa	ogółem					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Liczba pracujących na terenie gminy	1 099	1 078	1 171	1 180	1 217	1 261
Liczba osób w wieku produkcyjnym	6 340	6 313	6 244	6 187	6 101	5 987
Liczba firm mikro	556	554	562	564	592	620
Liczba tworzonych miejsc pracy na terenie gminy	1 655	1 632	1 733	1 744	1 809	1 881
% pracujących na terenie gminy/potencjał ekonomiczny gminy	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>

Wyliczenia własne na podstawie danych GUS BDL;

Podsumowaniem analizy sektora gospodarczego gminy jest ocena porównawcza lokalnej przedsiębiorczości do sytuacji występującej w gminach ościennych. Analiza porównawcza wskaże rzeczywistą wartość gminy w obszarze zainteresowania prowadzeniem i rozwojem własnych działalności gospodarczych.

W tym celu wykorzystano analizę liczby zarejestrowanych firm, liczbę nowych rejestrowanych podmiotów oraz liczbę podmiotów wyrejestrowywanych wg. rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców.





Pod względem liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności gmina Kunów plasuje się na przedostatnim miejscu wśród analizowanych gmin. Wskaźnik dla gminy Kunów występuje znacząco poniżej średniej krajowej, czy regionalnej. Jednak równocześnie należy podkreślić, iż w okresie 2014 – 2019 na terenie gminy Kunów liczba firm na 10 tys. mieszkańców wzrosła o 74 nowe podmioty, odnotowując wzrost o 13%. Dynamika zmian, jaka zachodzi na terenie w gminie w okresie ostatnich 6 lat zalicza się do najwyższych w analizowanej grupie i przewyższa trend krajowy i regionalny. Pokazuje to, jakie pozytywne zmiany w tym okresie nastąpiły na terenie gminy.

Tabela 51. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców

Nazwa	podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności							dynamika zmiany 2019/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	szt.	%
POLSKA	1 071	1 089	1 103	1 121	1 136	1 175	-	104	10%
Ostrowiec Świętokrzyski	1 078	1 077	1 070	1 069	1 081	1 103	-	25	2%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	872	880	887	900	916	944	-	72	8%
Bodzechów	727	739	742	729	776	798	-	71	10%
Ćmielów	607	604	606	633	664	685	-	78	13%
Bałtów	580	589	588	589	617	669	-	89	15%
Kunów	586	583	597	598	627	660	-	74	13%
Waśniów	395	382	383	368	418	438	-	43	11%

Korzystaną zmianę w rozwoju lokalnej przedsiębiorczości obrazuje również wskaźnik liczby nowo rejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców. Pod względem tempa zakładania nowych firm gmina Kunów w okresie 2014 – 2020 plasuje się już na drugim miejscu, za gminą Bałtów. W tym okresie jedynie te dwie gminy w tym zestawieniu mogą pochwalić się dodatnim przyrostem nowych firm w roku 2020 w porównaniu do roku 2014.

Tabela 52. Liczba nowo rejestrowanych firm w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców

Nazwa	jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności							dynamika zmiany 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	szt.	%
POLSKA	93	94	91	94	102	99	86	6	-8%
Bałtów	56	62	42	77	80	87	77	21	38%
Kunów	61	56	70	60	93	63	74	13	21%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	71	71	73	77	86	76	69	-2	-3%
Ostrowiec Świętokrzyski	70	67	72	66	80	67	60	-10	-14%
Bodzechów	70	63	60	59	99	63	55	-15	-21%
Ćmielów	50	48	35	77	77	71	47	-3	-6%
Waśniów	47	27	37	30	73	53	28	-19	-40%

Korzystny trend do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości na terenie gminy Kunów potwierdza jeszcze wskaźnik liczby firm wyrejestrowywanych z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców. W roku 2020 na terenie gminy Kunów liczba wyrejestrowywanych podmiotów zmniejszyła się o 44% względem roku 2014. Pod względem liczby wyrejestrowywanych firm gmina Kunów plasuje się na poziomie średnim. Ważnym podsumowaniem przedstawionej analizy jest większa liczba firm rejestrowanych od liczby firm wyrejestrowywanych, co wskazuje na stopniowy rozwój lokalnej przedsiębiorczości. Przedstawiona powyżej dynamika rozwoju liczby nowych firm stanowi o potencjale gminy do poprawy sytuacji gospodarczej w obszarze działających podmiotów gospodarczych.



Nazwa	jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności							dynamika zmiany 2020/2014	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	szt.	%
POLSKA	79	76	77	75	86	59	44	-35	-44%
Ostrowiec Świętokrzyski	93	79	77	76	76	51	41	-52	-56%
Bodzechów	78	63	66	71	48	45	40	-38	-49%
Kunów	70	52	62	55	69	37	39	-31	-44%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	66	65	66	66	70	50	38	-28	-42%
Ćmielów	56	54	41	57	57	48	36	-20	-36%
Bałtów	28	45	45	66	51	41	27	-1	-4%
Waśniów	32	43	39	48	23	35	13	-19	-59%

## 5.2. Dostępność do terenów inwestycyjnych

Na obszarze gminy i miasta Kunów funkcjonuje strefa przemysłowa skupiająca największe przedsiębiorstwa z jej obszaru. Strefa obejmuje obszar 22 ha, położony obok bocznicy kolejowej, co zwiększa jej atrakcyjność i możliwości logistyczne. Strefa ta stanowi istotny kierunek rozwoju gospodarczego, jest także miejscem pracy dla mieszkańców gminy.

Gmina Kunów posiada działki, które w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego określono, jako potencjalne tereny inwestycyjne. W ramach oferty inwestycyjnej dla firm przeznaczono tereny zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela 53. Potencjalne tereny inwestycyjne na terenie gminy<sup>8</sup>

Potencjalne tereny inwestycyjne - własność Miasta i Gminy Kunów				
Lp.	Lokalizacja	Nr działki	Powierzchnia w ha	Przeznaczenie w MPZP
1	Kunów ul. Łaski	1897/16	0,5 ha	teren rekreacyjno-sportowy
2	Kunów (Bukowska Góra)	2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2842, 2843	3,46 ha	teren rekreacyjno-sportowy
3	Kunów przy ul. Grabowieckiej	3644, 96/2, 3645, 3642	1,38 ha	usługi i zabudowa mieszkaniowa
4	Kunów „Spichlerz”	1897/2	0,26 ha	teren usług
5	Nietulisko Duże	686/2	5,55 ha	teren zieleni parkowej – „były staw”

Źródło: na podstawie danych UMiG Kunów.

Dodatkowo w Kunowie przy ul. Kościuszki działa Miejskie Targowisko, którego administratorem jest Zakład Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie. Przeznaczone jest ono do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie handlu, gastronomii i usług. Posiada pawilon, zadaszenie nad kilkunastoma stanowiskami handlowymi, kilkaset metrów utwardzonego placu, drogi dojazdowe. Plac targowy usytuowany jest obok kompleksu "Orlik" w centrum Kunowa.

## 5.3. Rynek pracy

W roku 2020 na terenie gminy Kunów zarejestrowanych było 426 osób bezrobotnych, w tym 53,3% kobiet oraz 46,7% mężczyzn. Zdecydowana większość zarejestrowanych osób bezrobotnych

<sup>8</sup> Na podstawie danych UMiG Kunów;



pochodzi z obszarów wiejskich gminy, co wynika z większej liczby mieszkańców zameldowanych na obszarach wiejskich.

W okresie 2014 – 2020 nastąpiła istotna zmiana na lokalnym rynku pracy, bowiem poziom bezrobocia/liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na terenie gminy zmniejszyła się o prawie połowę – 48,2%. Wskazuje nam to bezpośrednio na zdecydowaną poprawę sytuacji na lokalnym rynku pracy i poprawy jakości życia mieszkańców gminy Kunów w tym okresie.

Tabela 54. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na terenie gminy Kunów

Nazwa	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba/%]	[osoba/%]
<b>Kunów</b>	<b>822</b>	<b>738</b>	<b>585</b>	<b>508</b>	<b>477</b>	<b>408</b>	<b>426</b>
Kunów - miasto	0	0	0	0	0	96	110
	0	0	0	0	0	<b>24%</b>	<b>26%</b>
Kunów - obszar wiejski	0	0	0	0	0	312	316
	0	0	0	0	0	<b>76%</b>	<b>74%</b>

Dane: GUS BDL;

Lata	2019	2020	2019	2020
Osoby bezrobotne	[osoba]	[osoba]	[%]	[%]
<b>mężczyźni</b>	<b>186</b>	<b>199</b>	<b>45,6%</b>	<b>46,7%</b>
w mieście	43	48	44,8%	43,6%
na obszarze wiejskim	143	151	45,8%	47,8%
<b>kobiety</b>	<b>222</b>	<b>227</b>	<b>54,4%</b>	<b>53,3%</b>
w mieście	53	62	55,2%	56,4%
na obszarze wiejskim	169	165	54,2%	52,2%

Dane: GUS BDL;

Korzystną zmianę na lokalnym rynku pracy w okresie 2014 – 2019 potwierdza również wskaźnik udziału zarejestrowanych osób bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym. W roku 2014 13% liczby osób w wieku produkcyjnym stanowiły osoby bezrobotne, w roku 2019 już tylko 6,8%. Pokazuje to w sposób bezpośredni, jakie ekonomiczne zmiany nastąpiły w tym okresie. Wskazuje to jednocześnie na zdecydowanie korzystniejszą sytuację gospodarczą gminy w roku 2019 niż jeszcze w roku poprzedniej strategii, w roku 2014.

Tabela 55. Udział zarejestrowanych osób bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

Nazwa	ogółem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Kunów	13,0	11,7	9,4	8,2	7,8	6,8	-

Dane: GUS BDL;

Na tle zmian, jakie nastąpiły na terenie kraju, regionu, powiatu i gmin sąsiednich, gmina Kunów pod względem liczby osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w roku 2019 występuje na przedostatnim miejscu. Jednak należy podkreślić, iż w badanym okresie dynamika zmian dla gminy Kunów była najwyższa, z 13% w roku 2014 do 6,8% w roku 2019. Jeżeli zostanie utrzymane wskazane tempo zmian gospodarczych, to w następnych latach gmina Kunów ma szansę przekroczyć średnią powiatową i zbliżyć się do średniej regionalnej.



Przedstawione dane jednak obrazują również niekorzystną sytuację, w tym nie tylko gminy Kunów, ale większości gmin powiatu ostrowieckiego pod względem rozwoju gospodarczego i sytuacji występującej na lokalnym rynku pracy, porównując ją do średniej krajowej (wyjątkiem jest gmina Waśniów, która zarówno w roku 2014 i w roku 2019 w obszarze bezrobocia zbliżała się do średniej krajowej). W tym obszarze dla gmin powiatu ostrowieckiego jeszcze sporo wyzwań i koniecznych zmian gospodarczych, by w latach następnych zbliżyć się stopniowo do średniej krajowej.

Powyższe dane pokazują również istotny fakt, którym jest znaczący wpływ cyklu koniunkturalnego, jaki następuje na rynku światowym i krajowym, na sytuację i kondycję lokalnego rynku pracy. Rynek gospodarczy gminy Kunów, a także pozostałych gmin powiatu ostrowieckiego jest w zdecydowany sposób zależny od sytuacji gospodarczej na rynku światowym i krajowym.

Tabela 56. Analiza porównawcza w liczbie zarejestrowanych osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym

Nazwa	ogółem							zmiana w p.p.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	
POLSKA	7,5	6,5	5,6	4,6	4,2	3,8	-	-3,7
Waśniów	8,4	7,6	6,5	5,3	5,2	4,2	-	-4,2
ŚWIĘTOKRZYSKIE	9,5	8,5	7,4	6,1	5,9	5,7	-	-3,8
Ostrowiec Świętokrzyski	10,1	9,3	7,6	6,6	6,2	5,9	-	-4,2
<b>Powiat ostrowiecki</b>	<b>10,6</b>	<b>9,8</b>	<b>8,0</b>	<b>7,0</b>	<b>6,6</b>	<b>6,1</b>	-	<b>-4,5</b>
Bodzechów	12,1	10,9	9,0	7,6	7,4	6,3	-	-5,8
Bałtów	9,7	10,5	8,7	7,9	6,8	6,5	-	-3,2
<b>Kunów</b>	<b>13,0</b>	<b>11,7</b>	<b>9,4</b>	<b>8,2</b>	<b>7,8</b>	<b>6,8</b>	-	<b>-6,2</b>
Ćmielów	12,2	11,4	9,5	9,0	7,7	7,2	-	-5,0

Dane: GUS BDL;

## 6. ŚRODOWISKO NATURALNE I INFRASTRUKTURA

### 6.1. Walory środowiska naturalnego, przyrodnicze i krajobrazowe, różnorodność biologiczna

Obszar gminy Kunów położony jest w obrębie Wyżyny Kielecko-Sandomierskiej na granicy czterech mezoregionów: Płaskowyżu Suchedniowskiego, Gór Świętokrzyskich, Wyżyny Sandomierskiej oraz Przedgórze Iłżeckiego. Dominującymi elementami rzeźby są szerokie, łagodne garby oraz wierzchowiny, które przeważają na obszarze oraz płaskodenne doliny rzeczne<sup>9</sup>.

W obszarze przyrodniczym Gminę Kunów tworzą dwie odmienne od siebie ze względu na skład gatunkowy krainy, dla których naturalną granicą jest rzeka Kamienna.

Część południowa gminy to tzw. Wzgórze Kunowskie wchodzące w skład sandomierskiego płatu lessowego, przynależącego do krainy Gór Świętokrzyskich. Okolice Bukowia, Chocimowa i Prawęcina wyróżnia roślinność kserotermiczna o charakterze stepowym, ze względu na silne nasłonecznienie stoków od południowej strony.

Północna część gminy leżąca na lewym brzegu rzeki Kamienna wchodzi w obszar Przedgórze Iłżeckiego. Tą część gminy w dużej mierze porastają lasy. Północną część gminy charakteryzują gleby

<sup>9</sup> Dane: Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kunów na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 – 2024 r.



piaszczyste, które tworzyły podstawę do rozwoju w tej części gminy jedynie obszarów leśnych, bez możliwości wykształtowania działalności i produkcji rolniczej.

W strukturze obszarów leśnych głównymi typami siedliskowymi lasu są: bory mieszane świeże – 65%, lasy mieszane świeże – 19% i bory świeże – 13%. Do kluczowych gatunków drzewostanu leśnego należą: sosna (92% udziału), dąb, brzoza, olsza, modrzew, buk, jodła. Obszary leśne stanowią 51,27 km<sup>2</sup> powierzchni gminy (45% udział w powierzchni gminy). Lasy znajdują się głównie w północnej i zachodniej części gminy, w obszarze Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski. Na obszarze dwóch najatrakcyjniejszych wąwozów koło Kunowa zaprojektowano rezerваты przyrody "**Bukowska Góra**" i "**Udziców**". Zbocza dolin często są bardzo wysokie i strome. Obszar leży w obrębie zlewni rzeki Kamiennej, lewobrzeżnego dopływu Wisły, wraz z dopływami. Największym dopływem Kamiennej jest Świślina z dopływem Pokrzywianki i Psarki oraz z szeregiem bezimiennych cieków. Naturalnych zbiorników wodnych jest niewiele. Tworzą się one głównie w dolinach rzecznych i nie posiadają dużej powierzchni.

W miejscowości Wióry koło Dołów Biskupich utworzono rozległy zbiornik retencyjny o powierzchni 4,15 km<sup>2</sup>. W dolinie Kamiennej przebiegał niegdyś Staropolski Okręg Przemysłowy. Środowisko przyrodnicze regionu świętokrzyskiego jest silnie zróżnicowane przestrzennie. Spowodowały to różnorodne procesy geologiczne, w wyniku których ukształtowała się urozmaicona rzeźba terenu oraz zasoby naturalne, zwłaszcza dobrych gleb i surowców mineralnych. Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski (wg J. Kondrackiego) Świętokrzyskie leży prawie w całości na obszarze Wyżyny Małopolskiej, w ramach której wyodrębnia się makroregiony: Wyżynę Kielecką (część środkowa i północno-wschodnia województwa), Niekę Nidziańską (część południowa) i Wyżynę Przedborską (część północno-zachodnia). Niewielki obszar w południowowschodniej części województwa zajmuje makroregion Kotlina Sandomierska, zaś w części północno-wschodniej mezoregion Małopolski Przełom Wisły. Największy z tych obszarów Wyżyna Kielecka posiada charakter wyżynno-górski i obejmuje najstarszy w kraju i jedyny w centralnej Polsce masyw górski - Góry Świętokrzyskie. Obszar ten jest zbudowany głównie ze skał węglanowych i piaskowców, na wschodzie przykrytych warstwą lessu. Średnia wysokość n.p.m. waha się tu od 350 do 430 m, zaś na obszarze głównego pasma Gór Świętokrzyskich dochodzi do 612 m (góra Łysica). Góry Świętokrzyskie posiadają najniższą średnioroczną temperaturę (Święty Krzyż - 5,7 °C, województwo - 7,4 °C) i otrzymują najwięcej opadów (Nowa Słupia -840 mm, Św. Krzyż - 822 mm, województwo - 602,8 mm).

### **Formy ochrony przyrody i powierzchnia obszarów chronionych**

Na terenie gminy Kunów występują obszary objęte specjalną ochroną, w tym obszary chronionego krajobrazu oraz Natura 2000:

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej<sup>10</sup>**, utworzony 1995-09-29 na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 21 poz. 14 o powierzchni 72 634 ha. Obszar rozciąga się na terenie gminy: Bałtów, Bodzechów, Brody, Kunów, Mirzec oraz części obszarów gmin: Pawłów, Skarżysko-Kościelne, Suchedniów, Waśniów, Wąchock. Obszar położony jest w płn. i płn. - wsch. części województwa świętokrzyskiego. Obejmuje całą dolinę rzeki Kamiennej z jej prawobrzeżnym dopływem

<sup>10</sup> Dane: GDOŚ, Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kunów na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 – 2024 r.



Kamionką oraz przylegający do niej kompleks Lasów Łżeckich. Najważniejszą ekologiczną funkcją tego obszaru jest ochrona zbiorników wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz ochrona dolin rzeki Kamiennej, jako istotnego korytarza ekologicznego. Również ważna jest funkcja klimatotwórcza i aerosanitarna tego obszaru. Aktualne granice obszaru wyznacza Uchwała Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. Część obszaru gminy stanowi Obszar Natura 2000 określony, jako PLH260039 Wzgórza Kunowskie.

- **Obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH 260039.** Specjalny obszar ochrony siedlisk PLH 260039 utworzony na powierzchni 1 868,7 ha. Obszar położony jest w obrębie Wyżyny Kielecko-Sandomierskiej na granicy czterech mezoregionów: Płaskowyżu Suchedniowskiego, Gór Świętokrzyskich, Wyżyny Sandomierskiej oraz Przedgórze Łżeckiego. Dominującymi elementami rzeźby są szerokie, łagodne garby i wierzchowiny, które przeważają na obszarze, oraz płaskodenne doliny rzeczne. Ostoja leży na obrzeżeniu mezozoicznym paleozoicznego trzonu Gór Świętokrzyskich, na zboczach dolin rzecznych występują piaskowce, wapienie triasowe i jurajskie, przykryte utworami czwartorzędowymi, gliną zwałową i piaskami bądź miejscami grubą pokrywą lessową. Grubsza pokrywa lessowa występuje w południowo zachodniej części obszaru. Występują tu liczne odsłonięcia skalne, a wśród nich nieczynne kamieniołomy dolomitu w Dołach Opacich i piaskowca w Dołach Biskupich a także kamieniołomy piaskowców triasowych i jurajskich oraz dolomitów dewońskich i wapiennych. Zbocza dolin rzecznych są często silnie rozczłonkowane wąwozami lessowymi i jarami oraz noszą ślady zjawisk krasowych. Na obszarze dwóch najatrakcyjniejszych wąwozów koło Kunowa zaprojektowano rezerваты przyrody "Bukowska Góra" i "Udziców". Zbocza dolin często są bardzo wysokie i strome. Obszar leży w obrębie zlewni rzeki Kamiennej, lewobrzeżnego dopływu Wisły, wraz z dopływami. Największym dopływem Kamiennej jest Świślina z dopływem Pokrzywianki i Psarki oraz z szeregiem bezimiennych cieków. Naturalnych zbiorników wodnych jest niewiele. Tworzą się one głównie w dolinach rzecznych i nie posiadają dużej powierzchni. W miejscowości Wióry koło Dołów Biskupich utworzono rozległy zbiornik retencyjny. Największym kompleksem leśnym jest Las Krynecki z wieloma malowniczymi dolinkami rzeczными, a w swojej północno-zachodniej części zawiera naturalne odsłonięcia piaskowców dolno-triasowych występujących w formie monumentalnych bloków objętych ochroną rezerwatową. W dolinie Kamiennej przebiegał niegdyś Staropolski Okręg Przemysłowy. Ogółem stwierdzono tu występowanie 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących łącznie ponad 34 % obszaru. Do najcenniejszych należą murawy kserotermiczne położone na zboczach dolin rzecznych, na ścianach wąwozów i skarpach śródpolnych, łąki o różnym stopniu wilgotności oraz starorzecza. W obszarze zlokalizowanych jest także wiele rozproszonych płatów grądów, głównie na zboczach dolin rzecznych, a także w obrębie często głębokich wąwozów lessowych. W dolinach rzecznych spotyka się płaty łągów, głównie wierzbowych, wierzbowo-topolowych i olszowych. Niewielkie powierzchnie zajmują także murawy napiaskowe. Ostoja jest ważna zwłaszcza dla zachowania następujących siedlisk: dobrze zachowanych w skali kraju muraw kserotermicznych, z wieloma rzadkimi gatunkami, płatów łąk, zwłaszcza świeżych, ekstensywnie użytkowanych, fragmentów łąk trzęślicowych, oraz fragmentów zbiorowisk łągowych oraz grądów. Obszar ma bardzo duże znaczenie dla zachowania gatunków motyli z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, związanych ze środowiskiem wilgotnych łąk. Dolina Kamiennej wraz z dopływami, a zwłaszcza rzeką Świśliną stanowi ważny korytarz ekologiczny o randze ogólnokrajowej. Ostoja posiada także znaczne walory krajobrazowe.

Rysunek 27. Obszary Natura 2000<sup>11</sup>

### Klimat<sup>12</sup>

W roku 2020 średni okres nasłonecznienia na terenie gminy Kunów oscylował między 2000h a 2100h, natomiast w roku 2010 okres nasłonecznienia był niższy i wynosił od 1700 do 1800 h. Ustłonecznienie to czas świecenia słońca, które jest zależne od lokalizacji, topografii oraz zachmurzenia. W okresie 10 ostatnich lat ten okres zwiększył się na terenie gminy Kunów o blisko 300h.

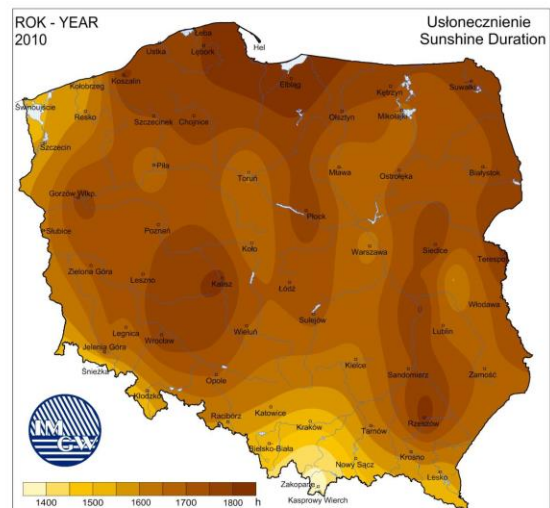
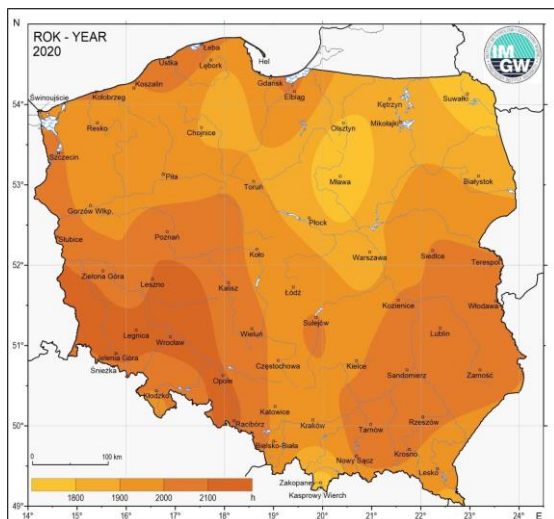
Średnia temperatura roczna w roku 2020 na terenie gminy Kunów oscylowała od 9 do 10 °C, natomiast w roku 2010 była niższa o 2 stopnie (wynosiła od 7 do 8 °C). Średnia temperatura powietrza zależna jest od ilości dopływającej do danego obszaru energii promieniowania słonecznego, adwekcji ciepłych mas powietrza z sektora południowego oraz działania czynników lokalnych. Analiza danych z okresu ostatnich 10 lat wskazuje, iż klimat w tym obszarze się ociepla, o czym świadczy wzrost średniej temperatury rocznej.

Maksymalna dobowa temperatura o prawdopodobieństwie wystąpienia 5% wyniosła 29 °C zarówno w roku 2020 i w roku 2020. Minimalna dobowa temperatura o prawdopodobieństwie 5% w roku 2020 wyniosła od – 5 do -6 °C, natomiast w roku 2010 od -12 do -13 °C. Przedstawiony wskaźnik identyfikuje obszary, na których wystąpienie temperatury o wartości wyższej jest równe, co najwyżej 5%. Obszar gminy Kunów należy do jednych z najcieplejszych w Polsce, o czym świadczy wskaźnik średniej temperatury rocznej, maksymalnej i minimalnej temperatury rocznej. W analizie widoczna jest szczególna zmiana w temperaturze minimalnej, która w okresie 10 ostatnich lat wzrosła o 6-7 °C.

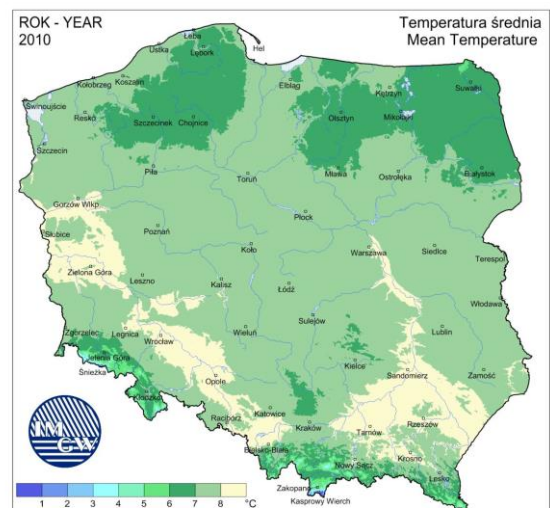
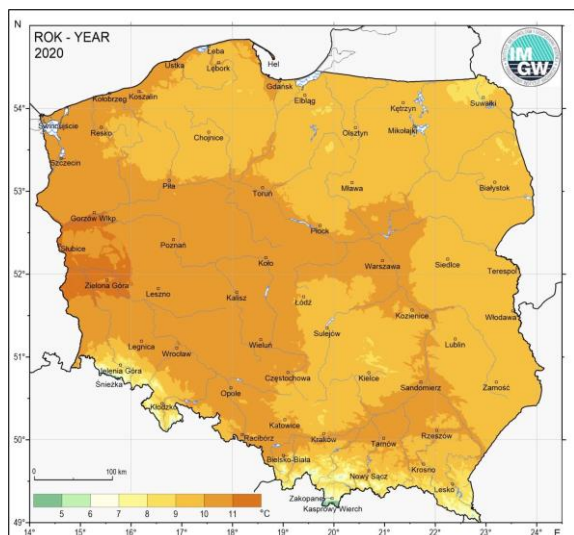
Ocieplenie klimatu widoczne jest również w analizie sumy rocznych opadów. W roku 2020 suma rocznych opadów atmosferycznych oscylowała między 600 a 700 mm, w roku 2010 od 800 do 900 mm, czyli o 200mm więcej. Obszar Kunowa zalicza się do obszarów o wyższym wskaźniku opadów, w porównaniu do północnej części Polski.

<sup>11</sup> Źródło: GEOSERWIS GDOŚ;

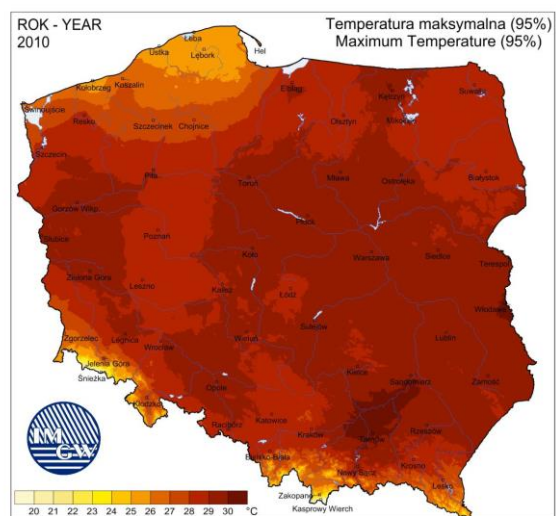
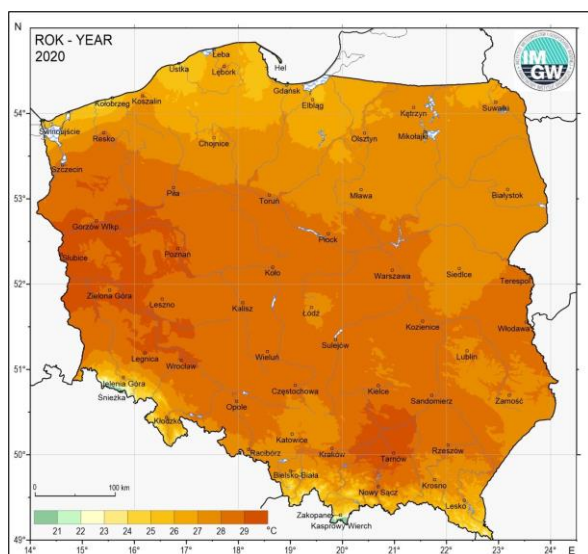
<sup>12</sup> Opracowanie na podstawie Biuletynu monitoringu klimatu Polski rok 2020 oraz rok 2010, opracowanie IMGW Klimat Polski 2020;



Rysunek 28. Średnie nasłonecznienie roczne w roku 2010 oraz w roku 2020

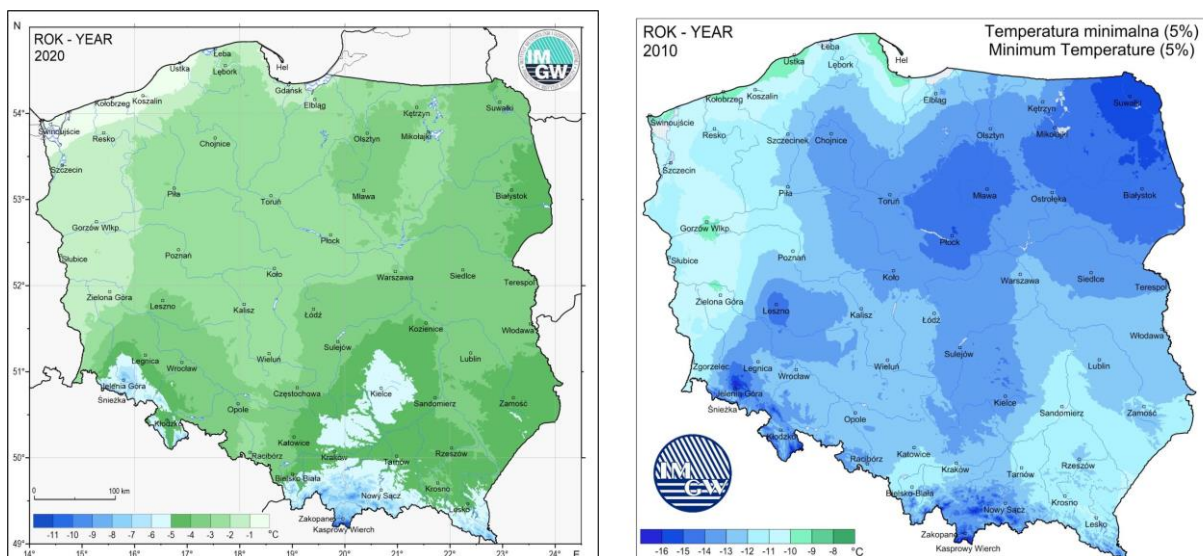


Rysunek 29. Średnie temperatury roczne w roku 2020 i w 2010

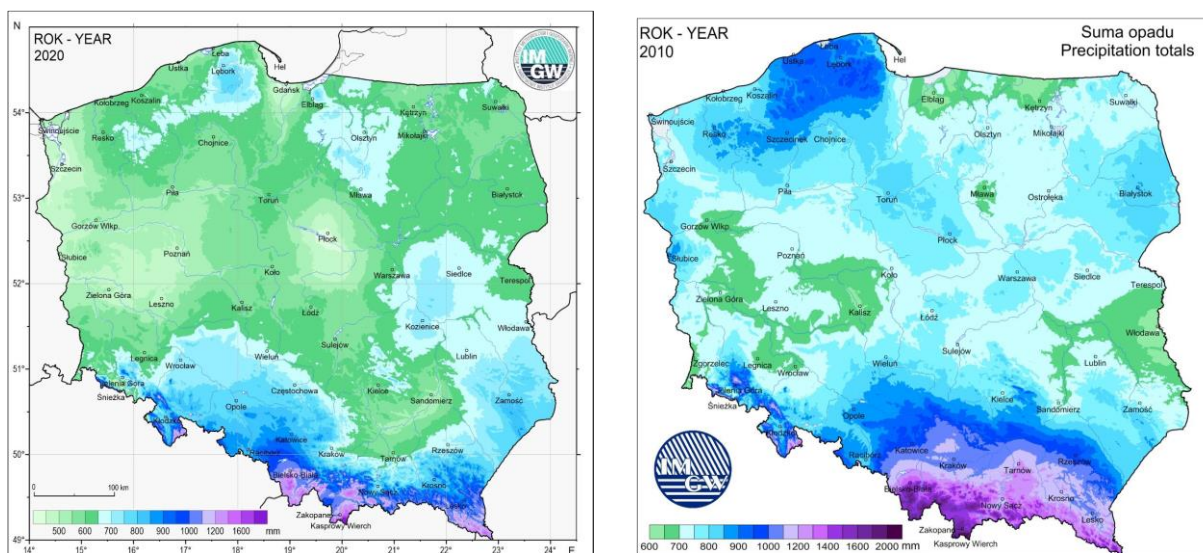


Rysunek 30. Maksymalna dobowa temperatura powietrza w 2020 i w roku 2010 o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%





Rysunek 31. Minimalna dobowa temperatura powietrza w 2020 i w 2010 o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%



Rysunek 32. Roczne sumy opadów w 2020 i w 2010

## 6.2. Stan i ochrona środowiska, w tym stopień rozwoju infrastruktury sieciowej i odsetek korzystających z niej mieszkańców (kanalizacja, wodociąg, gazociąg)

### Kanalizacja

Za prowadzenie właściwej gospodarki wodno – kanalizacyjnej na terenie miasta i gminy Kunów odpowiedzialny jest Zakład Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie – jednostka budżetowa Miasta i Gminy Kunów. Zakład został powołany w dniu 24 sierpnia 1995, formalną działalność rozpoczął w dniu 1 stycznia 1996 roku.

### ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNO – MIESZKANIOWEJ w KUNOWIE

jednostka budżetowa Miasta i Gminy Kunów

ul. Partyzantów 47

27 – 415 Kunów



Do podstawowych zadań Zakładu należy prowadzenie właściwej gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej, dbanie o właściwy stan eksploatowanej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, a także prowadzenie oczyszczalni ścieków i stacji uzdatniania wody w procesie dostarczania wody i odbierania ścieków komunalnych od mieszkańców miasta i gminy Kunów. Do zadań Zakładu należy również dowóz uczniów do szkół z sołectwa Prawęcín, Rudka, Udzićów i Boksycka, dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu gminy Kunów do szkół na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego oraz administrowanie zasobem mieszkaniowym Gminy. Dodatkowo jednostka odpowiedzialna jest za utrzymanie porządku i czystości w gminie, bieżące i zimowe utrzymanie dróg gminnych, zimowe utrzymanie dróg powiatowych, a także za aktywizację zawodową osób bezrobotnych z terenu gminy Kunów. W jednostce zatrudnionych jest 28 osób (dane na dzień 10.06.2021 r.)

System odprowadzania ścieków na terenie gminy składa się z **28 lokalnych działających przepompowni ścieków**, długości **63 km sieci kanalizacyjnej** oraz z działającej w miejscowości Kunów oczyszczalni ścieków o przepustowości **1500 m<sup>3</sup>/d (6687 RLM)**.

#### Oczyszczalnia ścieków w Kunowie ul. Łąkowa (nr działki 3886,3888)



Rysunek 33. Oczyszczalnia ścieków po modernizacji

W okresie 2014 – 2020 Gmina Kunów powiększyła długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy o **21,1 km sieci**, z czego aż 16,9 km wybudowano na terenie wiejskim gminy i 4,2 km na terenie miasta Kunów. Budowa nowej sieci kanalizacyjnej przyczyniła się do wzrostu liczby podłączonych do sieci kanalizacyjnej budynków mieszkaniowych i gospodarczych o **625 nowych przyłączy**, w tym 422 na terenie wiejskim, a także 203 na terenie miasta Kunów.

Tabela 57. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej oraz liczba przyłączy<sup>13</sup>

Nazwa	długość czynnej sieci kanalizacyjnej						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>14</sup>
	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]
Kunów	41,9	61,5	63,0	63,0	63,0	63,0	63,0
Kunów - miasto	10,6	14,3	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8
Kunów - obszar wiejski	31,3	47,2	48,2	48,2	48,2	48,2	48,2
Nazwa	przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>15</sup>
	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]
Kunów	753	1 193	1 316	1 344	1 352	1 362	1378
Kunów - miasto	406	509	591	599	602	604	609
Kunów - obszar wiejski	347	684	725	745	750	758	769

Podstawowym wskaźnikiem oceniającym zakres dostępności mieszkańców do sieci kanalizacyjnej jest poziom skanalizowania, oceniający liczbę osób korzystających z infrastruktury sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby mieszkańców gminy ogółem. Dla prawidłowej ochrony środowiska naturalnego, w tym wód podziemnych, docelowy stan gospodarki kanalizacyjnej na terenie każdej gminy powinien obejmować 100% zamieszkałych osób, uwzględniając system kanalizacji sieciowej oraz prywatne przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Ogólnounijne zasady zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków reguluje na terenie UE Dyrektywa 91/271/EWG – oczyszczanie ścieków komunalnych, która wymaga od krajów UE m.in. zbierania i oczyszczania ścieków w ośrodkach miejskich zamieszkałych przez przynajmniej 2000 osób oraz poddawania zgromadzonych ścieków wtórnemu oczyszczeniu, zapewnienia prawidłowej eksploatacji oczyszczalni ścieków dla zapewnienia wymaganej wydajności i zdolności działania w normalnych warunkach pogodowych, monitorowania wydajności oczyszczalni oraz wód, do których odprowadzane są ścieki oraz do redukcji osadów ściekowych. Dyrektywa nakłada również obowiązek skanalizowania aglomeracji na poziomie nie mniejszym niż 98%.

W roku 2019 prawie połowa mieszkańców gminy Kunów została podłączona do sieci kanalizacyjnej, poziom skanalizowania gminy Kunów w roku 2019 **wynosił 48,1%**<sup>16</sup>, co stawia gminę Kunów poniżej średniej regionalnej, krajowej, jak również powiatowej. Jednak należy podkreślić, iż w okresie od realizacji poprzedniej strategii poziom skanalizowania wzrósł o **12,2 p.p.**, z 35,9% w roku 2014 do 48,1% w roku 2019. Najwyższy wskaźnik skanalizowania występuje na terenie miasta Kunów – **77,9%**, co przybliży gminę do średniej powiatowej. Zdecydowanie niższy poziom skanalizowania występuje na terenie wiejskim gminy - **35,3%**, jednak jest to poziom wyższy od średniej powiatowej oraz gminy Ćmielów i gminy Waśniów.

Dostęp do sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Kunów mają mieszkańcy: miasta Kunów (bez części północnej w stronę Janika), sołectwa Nietulisko Małe, Nietuliska Dużego, Rudki, część Janika, części Boksyckiej, części Wymysłowa oraz części Miłkowskiej Karczmy.

<sup>13</sup> Dane: GUS BDL;

<sup>14</sup> W roku 2020 dane z ZGK-M w Kunowie;

<sup>15</sup> W roku 2020 dane z ZGK-M w Kunowie;

<sup>16</sup> Dane: GUS BDL;



Sieć kanalizacyjna nie występuje na terenie sołectwa Prawęcín, Kolonia Inwalidzka, Udzićów, Kurzacze, Kolonii Inwalidzkiej, Kolonii Piaski, Doły Biskupie, Małe Jodło, Chocimów, Bukowie i Biechowa.

Przedstawiona analiza dostępności do sieci kanalizacyjnej w połączeniu ze wzrostem liczby mieszkańców na obszarze wiejskim, w szczególności w miejscowościach w bezpośrednim otoczeniu miasta Ostrowiec Świętokrzyski, wskazuje na kluczowe potrzeby i warunki rozwoju gminy Kunów w okresie najbliższych kilku lat.

Tabela 58. Poziom skanalizowania na terenie gminy

Nazwa	ogółem						
	kanalizacja						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Ostrowiec Świętokrzyski	89,4	89,8	89,9	88,9	89,1	89,2	-
POLSKA	68,7	69,7	70,2	70,5	70,8	71,2	-
Powiat ostrowiecki	64,5	68,4	68,8	68,1	68,6	69,2	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	56,1	57,9	58,8	58,7	59,0	59,4	-
<b>Kunów</b>	<b>35,9</b>	<b>45,7</b>	<b>47,3</b>	<b>47,8</b>	<b>48,0</b>	<b>48,1</b>	-
Bodzechów	15,3	36,0	36,4	35,6	37,9	40,4	-
Bałtów	32,4	32,2	30,9	30,9	36,3	36,4	-
Ćmielów	20,9	26,8	28,4	29,4	29,2	31,9	-
Waśniów	11,0	10,7	11,0	11,0	11,0	11,7	-

Dane: GUS BDL;

Tabela 59. Poziom skanalizowania na terenie miasta

Nazwa	w miastach						
	kanalizacja						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
POLSKA	89,3	89,8	90,0	90,2	90,3	90,5	-
Ostrowiec Świętokrzyski	89,4	89,8	89,9	88,9	89,1	89,2	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	86,6	87,0	87,5	87,0	87,0	87,1	-
Powiat ostrowiecki	86,6	87,3	87,6	86,8	86,8	87,1	-
<b>Kunów</b>	<b>69,2</b>	<b>74,5</b>	<b>77,5</b>	<b>77,7</b>	<b>77,8</b>	<b>77,9</b>	-
Ćmielów	38,8	42,9	44,8	45,9	44,9	47,5	-
Bałtów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Bodzechów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Waśniów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Dane: GUS BDL;



Tabela 60. Poziom skanalizowania na wsi

Nazwa	na wsi						
	kanalizacja						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
POLSKA	37,3	39,2	40,3	40,8	41,3	42,2	-
Bodzechów	15,3	36,0	36,4	35,6	37,9	40,4	-
Bałtów	32,4	32,2	30,9	30,9	36,3	36,4	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	31,5	34,5	35,7	36,0	36,2	36,3	-
<b>Kunów</b>	<b>21,3</b>	<b>33,2</b>	<b>34,4</b>	<b>34,9</b>	<b>35,1</b>	<b>35,3</b>	-
Powiat ostrowiecki	16,5	27,6	28,1	28,0	29,5	31,0	-
Ćmielów	8,6	15,7	17,2	18,0	18,2	21,0	-
Waśniów	11,0	10,7	11,0	11,0	11,0	11,7	-
Ostrowiec Świętokrzyski	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Dane: GUS BDL

W roku 2019 odprowadzono do oczyszczalni ścieków w Kunowie 153 100 m<sup>3</sup> ścieków, co oznacza wzrost o 156% względem roku 2015. Związane jest to z rozwojem sieci kanalizacyjnej, wzrostem liczby nowych przyłączanych budynków, a także jednostkowym wzrostem zużycia wody na mieszkańca. Jak pokazują poniżej przedstawione dane, obecna ilość produkowanych ścieków przez mieszkańców stanowi około 30% maksymalnej przepustowości oczyszczalni ścieków. Jednak wyższa przepustowość oczyszczalni wynika z potrzeby rozwoju sieci kanalizacyjnej na terenach, na których obecnie nie występuje sieć kanalizacyjna oraz ze względu na rosnącą liczbę nowych osób osiedlających się na terenie gminy, w tym związany rozwój budownictwa jednorodzinne.

Tabela 61. Liczba dostarczanych ścieków do oczyszczalni

Nazwa	ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]
liczba odprowadzonych ścieków bytowych do oczyszczalni m <sup>3</sup>	b.d.	98 000	111 000	144 000	158 000	153 100	b.d.
średnia/dobę [m <sup>3</sup> ]		268	304	395	433	419	
Maks. przepustowość oczyszczalni po przebudowie						1500	

Dane: GUS BDL, obliczenia własne

Do 2021 roku miejscowości gminy Kunów przynależały do dwóch wyznaczonych aglomeracji kanalizacyjnych (zgodnie z KPOŚK<sup>17</sup>);

1. **Aglomeracja Kunów – ID PLSW048N** – miejscowości: Kunów, Rudka, Nietulisko Małe, Nietulisko Duże, Doły Biskupie, Udźców, Janik, Kolonia Inwalidzka, Kolonia Piaski. Aglomeracja Kunów została utworzona UCHWAŁĄ NR XXVII/369/16 z dn. 29.09.2016 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kunów. Wielkość aglomeracji ustalono na 5689 RLM.
2. **Aglomeracja Ostrowiec Świętokrzyski – ID PLSW002** – miejscowości: Wymysłów, Boksycka.

Od roku 2020 na terenie gminy Kunów obowiązuje nowa aglomeracja Kunów.

<sup>17</sup> Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;



W dniu 15 lutego 2021 zawarto Porozumienie Międzygminne (opublikowane w Dz.U. Woj. Świętokrzyskiego w dniu 2.03.2021 r. poz. 895), pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski, Gminą Bodzechów, Gminą Ćmielów oraz Gminą Kunów w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski, poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów.

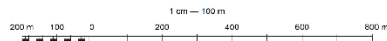
Uchwałą Nr XLVI.278.2020 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 8 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację obejmującą teren gminy Kunów. Powierzchnia obszaru aglomeracji obejmuje teren, w tym wyznaczona wielkość aglomeracji **5318 RLM**.

Aglomeracja obejmuje miejscowości: Kunów, Rudka (od nr 1 do nr 133), Nietulisko Małe, Nietulisko Duże ( od nr 1 do nr 227 oraz od nr 256 do nr 258), Janik z wyłączeniem działek o nr ew.: 291/4, 293/4, 44/2, 195/1 w sołectwie Kunów, 165 w sołectwie Nietulisko Małe oraz 167 w sołectwie Nietulisko Duże, Janik: ul. Wiatraczna, ul. Okrężna, ul. Ostrowiecka, ul. Polna, ul. Sosnowa, Kolonia Inwalidzka oraz ul. Iłżecka i ul. Grabowiecka w Kunowie.









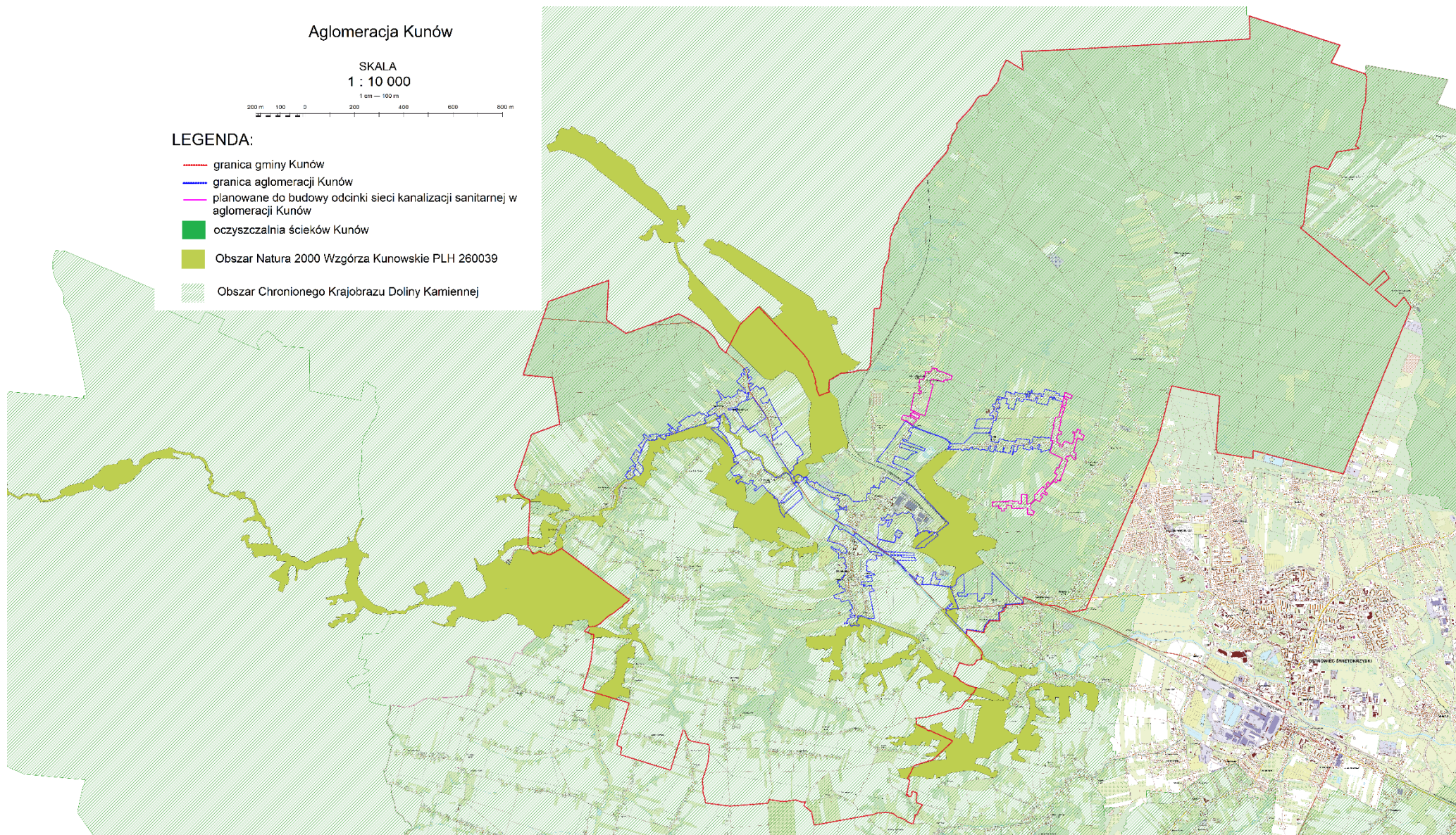
### Aglomeracja Kunów

SKALA  
1 : 10 000



#### LEGENDA:

-  granica gminy Kunów
-  granica aglomeracji Kunów
-  planowane do budowy odcinki sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Kunów
-  oczyszczalnia ścieków Kunów
-  Obszar Natura 2000 Wzgórze Kunowskie PLH 260039
-  Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej



Rysunek 34. Mapa Aglomeracji Kunów



Dla każdej z tych aglomeracji dotychczas pozyskano przedstawione poniżej środki finansowe oraz zrealizowano następujący zakres prac związanych z rozwojem gospodarki wodno – kanalizacyjnej na terenie gminy Kunów:

1. W latach 2011 – 2014, z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013, pozyskano środki na realizację projektu „Budowa kanalizacji sanitarnej Nietulisko Małe – Nietulisko Duże”

Wartość zadania: 7.585.745,61 zł,

Dofinansowanie: 4.451.433,14 zł

2. W latach 2011 – 2014, wspólnie z Gminą Bodzechów i spółką z o. o. „Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” w Ostrowcu Świętokrzyskim, ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 Gmina zrealizowała projekt „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski – etap II realizacja na terenie Gminy Kunów” – budowa kanalizacji sanitarnej: Wymysłów i Boksycka”

Wartość zadania: 7.136.699,65 zł,

Dofinansowanie: 5.317.148,22 zł

3. Gmina Kunów w okresie 2018- 2019 r. zrealizowała projekt pn. „Przebudowa oczyszczalni ścieków w Kunowie na działkach oznaczonych nr 3886 i 3888 – obręb Kunów, ul. Łąkowa”, dofinansowany z RPO WŚ na lata 2014 - 2020

Wartość projektu: 15 647 695,42 zł,

Dofinansowanie: 7 261 467,53 zł

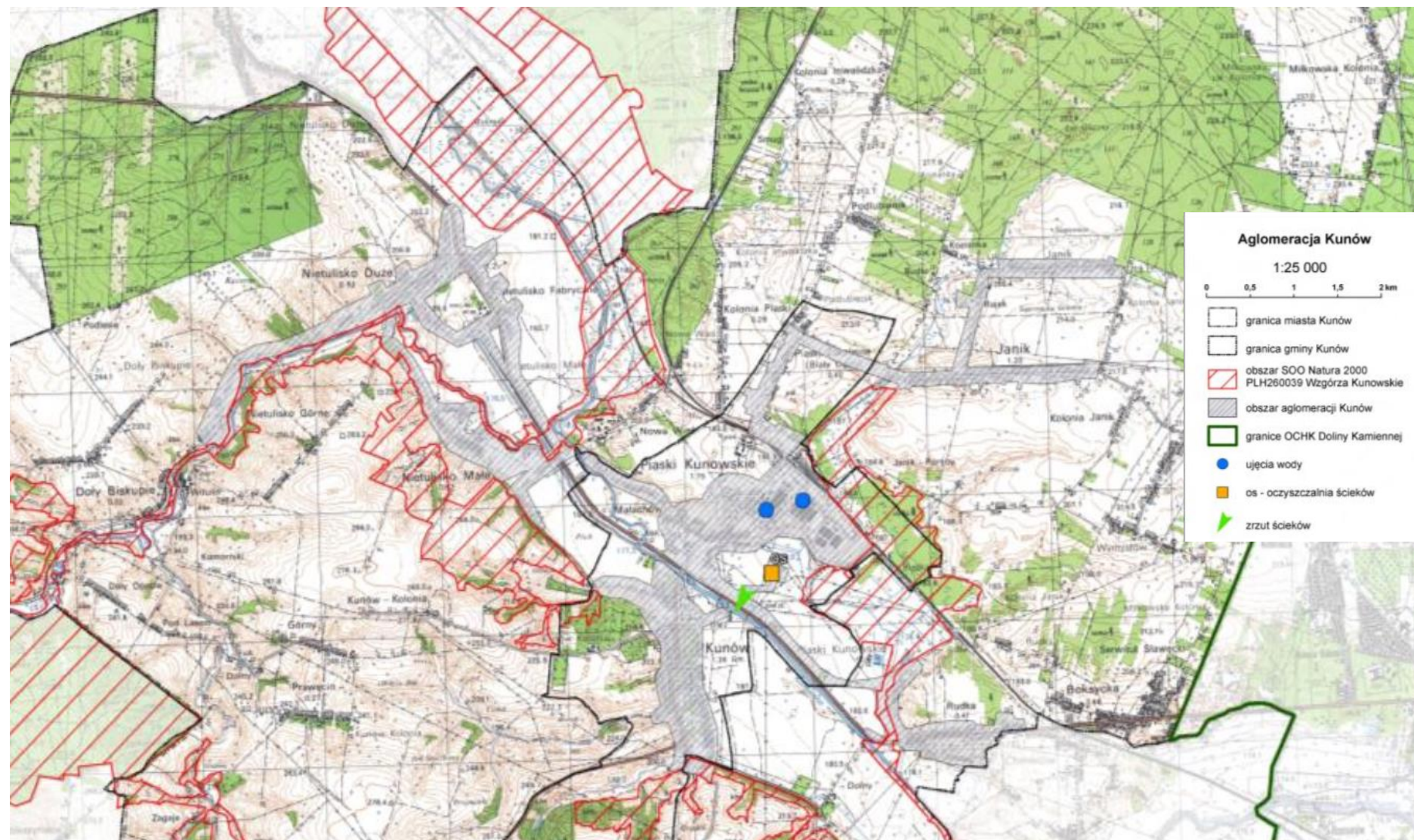
4. Gmina Kunów w 2020 podpisała umowę o dofinansowanie i przystąpiła do realizacji projektu pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej Janik – Kunów”. Projekt dofinansowany jest z RPO WŚ na lata 2014 – 2020

Wartość projektu: 8 061 006,29 zł

Dofinansowanie: 5 030 410,27 zł

5. W roku 2020 Gmina Kunów przystąpił do realizacji projektu „Przebudowa stacji wodociągowej w Biechowie wraz z awaryjnym odwiertem”, dofinansowanego z PROW na lata 2014 – 2020.





Rysunek 35. Mapa aglomeracji Kunów



## Kluczowe zrealizowane lub realizowane inwestycje mające wpływ na rozwój gospodarki wodno – kanalizacyjnej

### Projekt: „Przebudowa oczyszczalni ścieków w Kunowie na działkach oznaczonych nr 3886 i 3888 – obręb Kunów, ul. Łąkowa”

W okresie 2018 – 2019 Gmina Kunów zrealizowała kluczową inwestycję związaną z kompleksową przebudową działającej oczyszczalni ścieków w Kunowie. Przebudowa została wykonana w ramach projektu pn. „Przebudowa oczyszczalni ścieków w Kunowie na działkach oznaczonych nr 3886 i 3888 – obręb Kunów, ul. Łąkowa”, dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020. W ramach projektu przebudowano działającą oczyszczalnię ścieków z zastosowaniem nowej technologii MBR (Membrane Biological Reaktor), opartej na ultrafiltracji membranowej. W ramach zadania wykonano nowe elementy oczyszczalni ścieków i infrastruktury technicznej (drogi i chodniki, drogi pożarowe, instalacje wewnętrzne: elektryczna, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, instalacje technologiczne oczyszczalni ścieków), dokonano rozbiórki oraz przebudowy istniejących obiektów oczyszczalni i infrastruktury technicznej. Ponadto, wykonana została solarna suszarnia osadów ściekowych oraz zamontowano instalację fotowoltaiczną na potrzeby działania nowej oczyszczalni.

W ramach przebudowy technologii oczyszczalni wybudowano nowe obiekty:

- **studnia pompowni ścieków surowych z sitem pionowym** – zbiornik żelbetowy o śr. wewn. 2500 mm, wyposażony w 2 pompy zatapialne;
- **studnia zbiorcza** – zbiornik żelbetowy o śr. wewn. 1500 mm;
- **budynek technologiczny**, podzielony na 4 części: w pierwszej części znajduje się pomieszczenie sitopiaskownika i ciąg zlewczy; w drugiej pomieszczenia – odwodnienia i higienizacji osadu, dmuchaw i filtracji, szaf sterowniczych, aneks magazynowy i pomieszczenie porządkowe ze zlewem; w trzeciej zaplecze socjalne i higieniczno-sanitarne, w czwartej - pomieszczenia garażowe; obok budynku taca najazdowa punktu zlewnego
- **komora zbiornika buforowego** – zbiornik betonowy o objętości czynnej 499 m<sup>3</sup>;
- **zbiornik reaktora biologicznego** o łącznej objętości czynnej 2136 m<sup>3</sup>, w tym 2 komory filtracji o objętości czynnej 166 m<sup>3</sup> każda oraz 2 reaktory o objętości czynnej 902 m<sup>3</sup> każdy. Reaktor MBR składa się z dwóch identycznych ciągów technologicznych, a w każdym ciągu technologicznym wydzielona jest komora filtracji. Komory reaktora wyposażone są w dyfuzory drobnopęcherzykowe do napowietrzania osadu czynnego, zasilane dmuchawą zlokalizowaną w budynku technicznym oraz w pompy odprowadzające osad nadmierny. Pompy recyrkulacyjne i system filtracji membranowej znajdują się w komorze filtracji. Zbiornik został przykryty płytą żelbetową, z wszystkimi niezbędnymi do prawidłowej eksploatacji obiektu otworami montażowymi, kominkami wentylacyjnymi itp. Reaktor został również wyposażony w mieszadła zatapialne;
- **komora stabilizacji osadu** – zbiornik betonowy o objętości czynnej 250 m<sup>3</sup>, zapewniający magazynowanie osadu nadmiernego podawanego na wirówkę;
- **studnia ścieków oczyszczonych/wody technologicznej** – zbiornik żelbetonowy z nadstawkami w postaci kręgów betonowych;
- **studnia ścieków oczyszczonych i wody opadowej** – zbiornik żelbetowy z nastawkami w postaci kręgów żelbetowych łączonych na uszczelkę;



- **filtr węglowy (neutralizacja odorów)** – urządzenie zastosowane w celu neutralizacji ewentualnych związków zapachowych uciążliwych dla obsługi i otoczenia pochodzących z sitopiaskownika, zbiornika buforowego oraz ze studni pompowni ścieków surowych;

W ramach wdrożonej nowej technologii MBR w procesie oczyszczania ścieków wykorzystano dotychczasowe obiekty technologiczne, które poddano przebudowie: budynek stacji transformatorowej, budynek dmuchaw. Bez zmian pozostawiono pompownię ścieków oczyszczonych oraz kontener ciągu zlewczego, które wykorzystywane są również w procesie technologicznym. Rozbiórce poddano obiekty: komory sitopiaskownika, poletka ociekowego, komorę defostatacji, wiatę gospodarczą i magazynową na wapno oraz wiatę na osad odwodniony, poletka osadowe, budynek agregatu prądotwórczego, budynek administracyjno – socjalny, układ pomiarowy, lokalną przepompownię ścieków oraz budynek kraty i pompowni ścieków surowych ze zbiornikiem podziemnym.

W zakresie ograniczania objętości osadów zastosowano suszarnię solarną, w technologii, której wykorzystuje się efekt cieplarniany do neutralizacji i redukcji objętości nawet do 70% osadów ściekowych. Wysuszony osad może być wykorzystywany w rolnictwie.

Parametry suszarni słonecznej:

- Powierzchnia hali suszącej – 1404 m<sup>2</sup>;
- max ilość osadu przed suszeniem – do 1095 t/rocznie;
- redukcja masy osadu – do 839 t/rocznie – około 77%.

Głównym celem przebudowy działającej oczyszczalni ścieków Kunowie było zwiększenie przepustowości oczyszczanych ścieków z Qśrd = 800 m<sup>3</sup>/d na Qśrd = 1500 m<sup>3</sup>/d. Przebudowa była niezbędna do zwiększenia ilości budynków mieszkaniowych objętych systemem kanalizacyjnym na terenie miasta i gminy Kunów.

Inwestycja przyczyniła się do wzrostu przepustowości oczyszczalni ścieków  
z **Qśrd = 800 m<sup>3</sup>/d na Qśrd = 1500 m<sup>3</sup>/d**

Wartość projektu: 15 623 111,10 zł,

Dofinansowanie: 7 236 349,53 zł

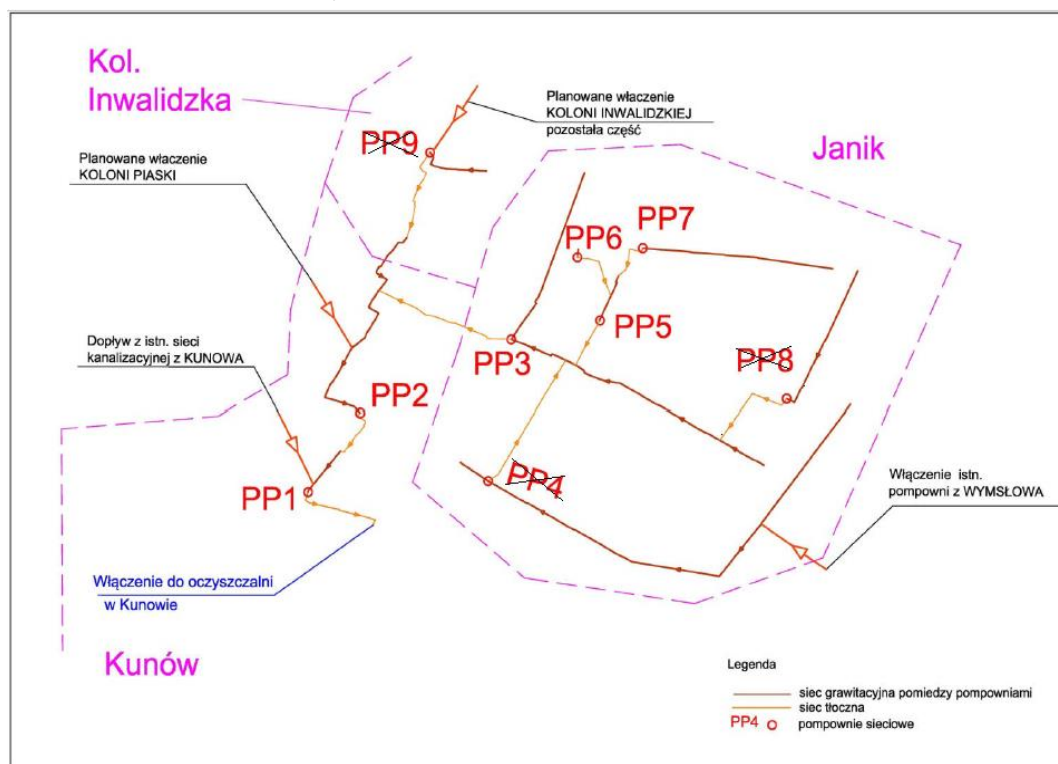
## **2. Projekt pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej Janik – Kunów”**

W roku 2020 Gmina Kunów przystąpiła do realizacji projektu pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej Janik – Kunów”. Projekt dofinansowany jest z RPO WŚ na lata 2014 – 2020. Przedmiotem projektu jest budowa 12 264,70 m sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, 2 660,70 m kanalizacji tłocznej, budowa 6 sieciowych przepompowni ścieków (w tym jedna istniejąca do przebudowy w Kunowie przy ul. Krzywej) na terenie miejscowości: Kunów oraz Janik w gminie Kunów. Sieć kanalizacji sanitarnej zaprojektowana została w układzie grawitacyjno– ciśnieniowym z 6 przepompowniami ścieków. Przepompownie zaprojektowano w miejscach gdzie nie ma możliwości odprowadzenia ścieków w sposób grawitacyjny lub kolektor grawitacyjny byłby nieekonomiczny. Realizacja projektu zapewni 100% objęcie siecią kanalizacyjną na obszarze aglomeracji Kunów. Projekt realizowany jest w okresie 2020 – 2021.



Wartość projektu: 8 061 006,29 zł

Dofinansowanie: 5 030 410,27 zł



Rysunek 36. Zakres projektowanej sieci kanalizacyjnej

Wartość projektu: 8 061 006,29 zł

Dofinansowanie: 5 030 410,27 zł

### 3. Projekt pn. „Przebudowa stacji wodociągowej w Biechowie wraz z awaryjnym odwiertem”

W roku 2020 Gmina Kunów przystąpiła do realizacji projektu „Przebudowa stacji wodociągowej w Biechowie wraz z awaryjnym odwiertem”, dofinansowanego w ramach operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa”, poddziałanie „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudowa wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020”.

Przedmiotem inwestycji jest zaprojektowanie i wykonanie szeregu prac niezbędnych do odwiercenia otworu badawczo – eksploatacyjnego, tj. studni awaryjnej dla ujęcia wodociągowego w Biechowie, działka nr ewidencyjny 46/1, gmina Kunów, który po pozytywnym zakończeniu robót i badań oraz uzyskaniu odpowiednich pozwoleń stanie się studnią awaryjną ujęcia wód podziemnych dla wodociągu wiejskiego w Biechowie.

Zadanie realizowane jest w ramach dwóch etapów:

I etap obejmuje:

- wykonanie otworu awaryjnego o głębokości 170,0m p.p.t. o średnicy  $\phi$  355-508mm wraz z opracowaniem i zatwierdzeniem dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia w oparciu o uzyskanie wyniki wierceń i badań;



- przeprowadzenie próbnego pompowania otworu przy trzech ustalonych stopniach dynamicznych oraz wykonania pomiarów wydajności studni i położenia zwierciadła wody w otworze;
- pobranie prób gruntu i wody do badań laboratoryjnych i wykonanie analiz fizykochemicznych i bakteriologicznych zgodnie z zatwierdzonym „Projektem robót geologicznych”;
- wykonanie prac geodezyjnych dla niwelacji otworu w dowiązaniu do reperu państwowej sieci geodezyjnej

II etap obejmuje:

- aktualizację dokumentacji projektowej przebudowy stacji wodociągowej wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót budowlanych oraz na jej podstawie wykonanie robót budowlanych polegających na:
  - obudowie studni głębinowej awaryjnej wraz z armaturą;
  - budowa wodociągu tłoczego do stacji wodociągowej;
  - zasilanie elektryczne kablowe pompy głębinowej.

### Wodociąg

Gmina Kunów charakteryzuje się bardzo wysokim poziomem zwodociągowania, który na poziomie gminy w roku 2019 wynosił **98,1 %**. Na terenie wiejskim poziom zwodociągowania wynosi 99,9% i jest najwyższy w analizowanej grupie, natomiast na terenie miasta wynosi 93,7%, co wskazuje na potrzebę rozbudowy sieci wodociągowej na terenie miasta Kunów. Wskaźnik zwodociągowania na terenie gminy Kunów jest wyższy od średniego poziomu na terenie powiatu ostrowieckiego, średniego poziomu krajowego i regionalnego.

Tabela 62. Poziom zwodociągowania na terenie gminy

Nazwa	ogółem						
	wodociąg						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Ostrowiec Świętokrzyski	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	-
<b>Kunów</b>	<b>98,1</b>	<b>98,2</b>	<b>98,0</b>	<b>98,1</b>	<b>98,0</b>	<b>98,1</b>	-
Powiat ostrowiecki	95,1	95,1	95,1	95,0	95,1	95,2	-
POLSKA	91,6	91,8	91,9	92,0	92,1	92,2	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	91,1	91,1	91,2	91,3	91,4	91,5	-
Bodzechów	89,3	89,3	89,4	89,2	89,3	89,4	-
Waśniów	84,1	84,3	84,5	84,6	84,9	85,1	-
Ćmielów	84,2	84,1	84,1	84,2	84,1	84,9	-
Bałtów	80,5	80,6	80,1	80,3	80,9	81,0	-



Tabela 63. Poziom zwodociągowania na terenie miejskim

Nazwa	w miastach						
	wodociąg						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Ostrowiec Świętokrzyski	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	-
Powiat ostrowiecki	98,0	98,0	98,0	98,0	98,0	98,0	-
POLSKA	96,4	96,5	96,5	96,6	96,6	96,6	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	96,2	96,1	96,2	96,1	96,1	96,0	-
<b>Kunów</b>	<b>94,0</b>	<b>94,1</b>	<b>93,7</b>	<b>93,7</b>	<b>93,7</b>	<b>93,7</b>	-
Ćmielów	85,6	85,2	85,3	85,3	85,3	85,3	-
Bałtów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Bodzechów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Waśniów	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Tabela 64. Poziom zwodociągowania na obszarze wiejskim

Nazwa	na wsi						
	wodociąg						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Kunów	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	-
Bodzechów	89,3	89,3	89,4	89,2	89,3	89,4	-
Powiat ostrowiecki	88,7	88,8	88,8	88,8	88,9	89,2	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	87,0	87,1	87,2	87,4	87,6	87,8	-
POLSKA	84,3	84,7	84,9	85,1	85,3	85,5	-
Waśniów	84,1	84,3	84,5	84,6	84,9	85,1	-
Ćmielów	83,3	83,3	83,3	83,4	83,3	84,6	-
Bałtów	80,5	80,6	80,1	80,3	80,9	81,0	-
Ostrowiec Świętokrzyski	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Na terenie gminy istnieją wodociągi grupowe zlokalizowane w miejscowościach: Boksycka, Kunów – Góra Bukowska, Biechów, Kunów – Fabryczna, Małe Jodło, Doły Biskupie. W 2020 r. długość czynnej sieci rozdzielczej wynosiła 120,8 km, działających przyłączy wodociągowych było 2 831 szt. W okresie realizacji poprzedniej strategii przybyło 1,1 km sieci wodociągowej na terenie wiejskim gminy, jednak liczba przyłączy w tym okresie zmniejszyła się o 20 przyłączy, natomiast o 17% wzrosła ilość używanej wody przez mieszkańców gminy (wzrost o 39,5 dam<sup>3</sup>/rocznie). Wzrost zużycia wody wynikał w głównej mierze ze jednostkowego wzrostu zużycia wody na mieszkańca, wraz z rozwojem gospodarczym rośnie zużycie wody, która jest wykorzystywana w gospodarstwach domowych. W roku 2014 jednostkowy wskaźnik zużycia wody na mieszkańca wynosił 22 m<sup>3</sup>/rocznie na mieszkańca, w roku 2019 już 26,6 m<sup>3</sup>/rocznie na osobę. Woda wykorzystywana jest zarówno na cele bytowe, jak również do podlewania ogrodów, trawników, czy prac porządkowych.



Tabela 65. Dane dotyczące sieci wodociągowej na terenie gminy

Nazwa	długość czynnej sieci rozdzielczej						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>18</sup>
	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]	[km]
Kunów	119,7	119,7	119,7	119,7	119,7	120,0	120,8
Kunów - miasto	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Kunów - obszar wiejski	100,7	100,7	100,7	100,7	100,7	101,0	101,8

Nazwa	przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>19</sup>
	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]
Kunów	2 874	2 889	2 798	2 811	2 821	2 831	2854
Kunów - miasto	748	763	716	718	723	725	726
Kunów - obszar wiejski	2 126	2 126	2 082	2 093	2 098	2 106	2128

Nazwa	woda dostarczona gospodarstwom domowym						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>20</sup>
	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]	[dam3]
Kunów	221,5	220,0	210,0	270,0	271,0	261,0	259
Kunów - miasto	77,5	75,0	65,0	83,0	83,0	80,0	80
Kunów - obszar wiejski	144,0	145,0	145,0	187,0	188,0	181,0	179,0

Nazwa	zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[m3]	[m3]	[m3]	[m3]	[m3]	[m3]	[m3]
Kunów	22,0	22,0	21,0	27,2	27,5	26,6	-
Kunów - miasto	25,0	24,6	21,5	27,8	28,1	27,0	-
Kunów - obszar wiejski	20,7	20,8	20,7	26,9	27,2	26,4	-

Woda do wodociągów w całości pobierana jest z własnych - gminnych ujęć podziemnych. Istniejące zaopatrzenia w wodę zostały dostosowane i połączone w bezpieczne systemy tworzące obustronne zasilania dla większości ujęć wody. Takie działania pozwalają na ciągłą, niezawodną, bezpieczną i bezawaryjną dostawę wody dla użytkowników.

Zaopatrzenie ludności w wodę opiera się na 6 ujęciach wody zlokalizowanych w następujących miejscowościach:

- Kunów – Bukowska Góra;
- Kunów – ul. Fabryczna;
- Doły Biskupie;
- Małe Jodło;

<sup>18</sup> w roku 2020 dane z ZGK-M w Kunowie;

<sup>19</sup> w roku 2020 dane z ZGK-M w Kunowie;

<sup>20</sup> w roku 2020 dane z ZGK-M w Kunowie;



- Biechów;
- Boksycka.

W roku 2020 Gmina przystąpiła do przebudowy stacji wodociągowej w Biechowie wraz z wykonaniem awaryjnego odwiertu, co szczegółowo zostało wykazane w opisie dotyczącym sieci kanalizacyjnej.

Na terenie Gminy wyróżnia się 2 strefy ze względu na zasobność wód podziemnych:

1. Strefa (GZWP<sup>21</sup>) nr 420 **Wierzbica – Ostrowiec** z wodami poziomu środkowo i górno – jurajskiego posiadającego dokumentację hydrogeologiczną. Zbiornik ten znajduje się w północno – wschodniej części gminy. Środkowo i górno – jurajski poziom wodonośny zbudowany jest z piaskowców i wapieni, występują w nim wody porowo – szczelinowe i szczelinowe. Wydajność studni wierconych wynosi rzędu kilkudziesięciu m<sup>3</sup>. Wydajność pojedynczych studni dochodzi do 200 m<sup>3</sup>/h.

2. Strefa użytkowych zbiorników wód podziemnych (UZWP<sup>22</sup>) związanych z dolno – jurajskimi piaskowcami, w których występują wody porowo – szczelinowe, triasowymi i permskimi piaskowcami, marglami, wapieniami i dolomitami oraz czwartorzędowymi piaskami i żwirami rzeczными w dolinie rzeki Kamiennej, w których występują wody porowe, obejmuje pozostałą część gminy. Wydajność studni wierconych ujmujących wody poziomu czwartorzędowego wynosi kilka, kilkanaście m<sup>3</sup>. Wydajność studni ujmujących wody poziomu dolno – jurajskiego i triasowego wynosi od kilku do 100 m<sup>3</sup>/h.

### **Gazociąg**

Obsługą sieci gazowniczych - przesyłowych na terenie Miasta i Gminy Kunów zajmują się:

- Operator Gazociągów Przesyłowych „GAZ-SYSTEM” S.A. oddział w Tarnowie w zakresie przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego gazociągami przesyłowymi wysokiego ciśnienia oraz obsługą stacji redukcyjno - pomiarowych 1°;
- Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach, Gazownia w Starachowicach/Placówka w Ostrowcu Świętokrzyskim - w zakresie przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego sieciami i przyłączami średniego i niskiego ciśnienia oraz obsługą stacji redukcyjno - pomiarowych 2°.

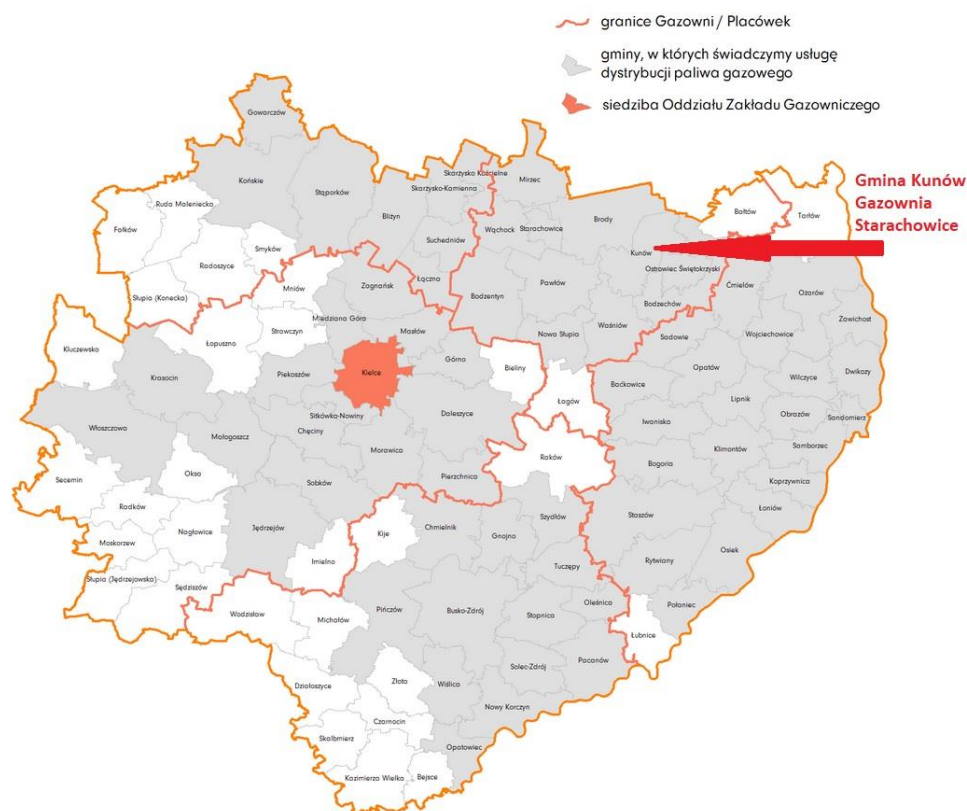
<sup>21</sup> Główne Zbiorniki Wód Podziemnych;

<sup>22</sup> Użytkowe Zbiorniki Wód Podziemnych;





Tabela 66. Mapa systemu dystrybucji gazu



Źródło: PSG

W roku 2019 na terenie gminy Kunów znajdowało się 39,219 km czynnej sieci gazowej, w stosunku do roku 2019 sieci gazowej przybyło 0,813 km (wzrost o 2,12%). Rozbudowa sieci rozkładała się praktycznie równomiernie na terenie wiejskim i miejskim gminy, choć pod względem długości czynnej sieci gazowej w przeliczeniu na 100 km<sup>2</sup> zdecydowanie bardziej zagospodarowany siecią gazową jest teren miasta Kunów (wskaźnik na terenie miasta wynosi 253,6 km na 100 km<sup>2</sup>, natomiast na terenie wiejskim jedynie 19,6 km na 100 km<sup>2</sup>). Struktura i gęstość zabudowy mieszkaniowej, mające wpływ na aspekty ekonomiczne inwestycji w nową sieć gazową, mają kluczowe znaczenie dla podejmowanych inwestycji gazowych na terenie gminy. W ten sposób zdecydowanie wyższa dostępność do sieci gazowej występuje na terenie miejskim, co może mieć istotne znaczenie dla efektywności lokalnej gospodarki niskoemisyjnej.

W roku 2014 czynnych przyłączy gazowych na terenie gminy zarejestrowanych było 888 (z czego 58% na terenie miasta Kunów i 42% na terenie wiejskim), natomiast w roku 2019 liczba przyłączy ogółem spadła o 20 szt. i wynosiła 868 czynnych przyłączy gazowych (w tym 52% na terenie miasta i 48% na terenie wiejskim gminy). W okresie 2014 – 2019 widoczny jest wzrost liczby przyłączy na terenie wiejskim o 11,5% (43 nowe przyłącza) oraz spadek liczby przyłączy na terenie miejskim o 12,26% (mniej o 63 przyłącza). Obrazuje to kierunek rozwoju budownictwa mieszkaniowego, opartego o wykorzystywanie gazu, jako źródła ogrzewania budynków.

Wzrost długości czynnej sieci gazowej w okresie 2014 – 2019 nie przyczynił się do wzrostu liczby przyłączy gazowych do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych. Na przedstawione dane istotny wpływ miały względy ekonomiczne i dochodowe mieszkańców, ale również aktualna sytuacja



demograficzna na terenie gminy Kunów. W 2019 roku 49,7% użytkowników gazu wykorzystywało go, jako nośnik energii do ogrzewania mieszkań.

Na terenie miejskim zdecydowanie większa grupa mieszkańców korzysta z sieci gazowej, niż na terenie wiejskim. W 2019 roku na terenie miasta 72,3% mieszkańców korzystało z sieci gazowej, natomiast na terenie wiejskim jedynie 13,2%. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują na większą dostępność budynków mieszkalnych na terenie miasta Kunów, niż w pozostałej części gminy.

Tabela 67. Dane dotyczące sieci gazowej na terenie gminy Kunów

Nazwa	długość czynnej sieci ogółem w m						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
Kunów	38 406	38 436	38 436	38 436	38 739	39 219	-
Kunów - miasto	18 007	18 007	18 007	18 007	18 117	18 413	-
Kunów - obszar wiejski	20 399	20 429	20 429	20 429	20 622	20 806	-
Nazwa	długość czynnej sieci ogółem w km na 100 km <sup>2</sup>						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[-]
Kunów	33,8	33,8	33,8	33,8	34,1	34,5	-
Kunów - miasto	248,0	248,0	248,0	248,0	249,5	253,6	-
Kunów - obszar wiejski	19,2	19,2	19,2	19,2	19,4	19,6	-
Nazwa	czynne przyłącza do budynków ogółem (mieszkalnych i niemieszkalnych)						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]	[szt.]
Kunów	888	891	898	838	847	868	-
Kunów - miasto	514	514	519	439	445	451	-
Kunów - obszar wiejski	374	377	379	399	402	417	-
Nazwa	odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[gosp.]	[gosp.]	[gosp.]	[gosp.]	[gosp.]	[gosp.]	[gosp.]
Kunów	383	394	399	412	424	431	-
Kunów - miasto	246	252	251	260	266	270	-
Kunów - obszar wiejski	137	142	148	152	158	161	-
Nazwa	ludność korzystająca z sieci gazowej						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	3 069	3 055	3 028	3 036	3 072	3 026	-
Kunów - miasto	2 203	2 182	2 148	2 146	2 163	2 123	-
Kunów - obszar wiejski	866	873	880	890	909	903	-
Nazwa	% mieszkańców korzystających z sieci gazowej						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
Kunów	30,6%	30,5%	30,4%	30,6%	31,1%	30,9%	
Kunów - miasto	72,0%	71,9%	71,8%	72,3%	72,6%	72,3%	
Kunów - obszar wiejski	12,4%	12,5%	12,6%	12,8%	13,2%	13,2%	

Dane: GUS BDL;



Analizując długość czynnej sieci gazowej w długości km na 100 km<sup>2</sup> powierzchni gminy, mieszkańcy gminy Kunów mają niższy wskaźnik dostępności do sieci gazowej niż średnia regionalna, krajowa i powiatowa oraz niższa od pozostałych gmin ościennych. Przedstawiona sytuacja pokazuje potrzeby inwestycyjne na terenie gminy Kunów w kierunku rozwoju budownictwa jednorodzinne i rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, która tworzy warunki dla zamieszkania i osiedlenia się na terenie gminy Kunów.

Tabela 68. Analiza porównawcza w dostępie do sieci gazowej

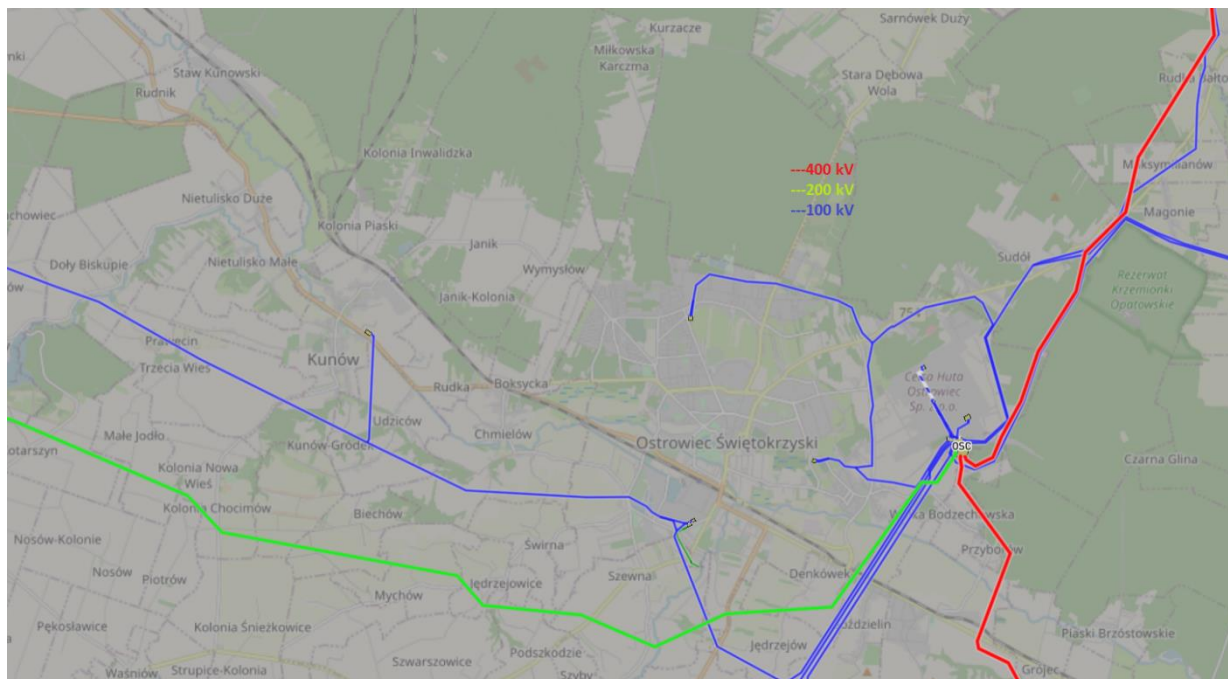
Nazwa	długość czynnej sieci ogółem w km na 100 km <sup>2</sup>						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ostrowiec Świętokrzyski	323,5	331,9	334,2	335,5	348,6	355,5	-
Bodzechów	85,1	85,5	85,5	85,5	86,0	86,1	-
Ćmielów	68,5	68,7	68,7	68,7	68,8	68,8	-
Powiat ostrowiecki	60,5	61,3	61,5	61,6	62,7	63,3	-
POLSKA	45,5	46,7	47,7	48,7	49,4	50,5	-
ŚWIĘTOKRZYSKIE	35,5	36,7	37,2	37,7	38,3	38,8	-
Kunów	33,8	33,8	33,8	33,8	34,1	34,5	-

**Dane:** GUS BDL;

W ramach Programu Inwestycji Strategicznych Polska Spółka Gazownictwa do roku 2020 rozpoczęła realizację inwestycji w otoczeniu gminy Kunów. Inwestycja dotyczy budowy gazociągu relacji Sandomierz – Ostrowiec Świętokrzyski o długości ok. 61 km. Projekt składa się z 9 zadań i zostanie zrealizowany na obszarze woj. świętokrzyskiego, pow. sandomierskiego – miasta Sandomierz i gminy: Samborzec, Obrazów, Wilczyce, pow. opatowskiego – gminy: Ożarów, Wojciechowice pow. ostrowieckiego – miasta i gminy Ćmielów oraz gminy: Bodzechów i miasta Ostrowiec Świętokrzyski.

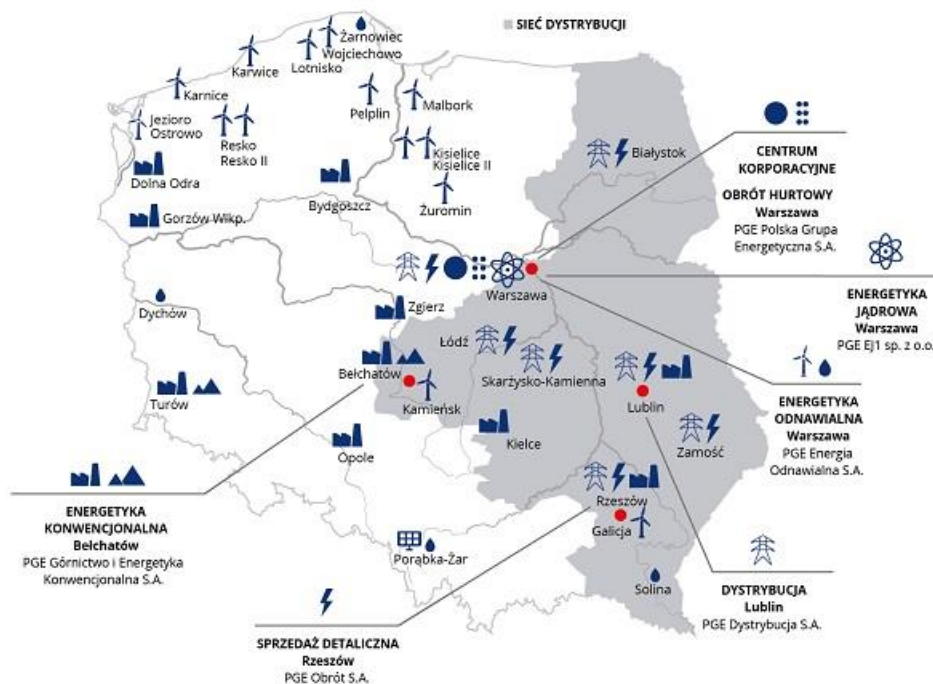
#### **Infrastruktura energetyczna**

Miasto i Gmina Kunów zaopatrywana jest w energię elektryczną z krajowego systemu elektroenergetycznego za pośrednictwem linii przesyłowych wysokiego napięcia należących do spółki Oddział Polskich Sieci Elektroenergetycznych SA w Radomiu. System zasilania Gminy Kunów stanowią linie WN 110kV zasilające główny punkt zasilania GPZ Kunów 110/15/30.



Źródło: Open Street Map;

Dystrybucją energii elektrycznej na terenie Miasta i Gminy Kunów zajmuje się PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko Kamienna, Rejon Energetyczny Ostrowiec Świętokrzyski (wcześniej PGE Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko – Kieleckiego). Zaopatrywanie odbiorców w energię elektryczną na terenie Gminy Kunów odbywa się za pomocą linii dystrybucyjnych średniego napięcia SN 15kV napowietrznych i kablowych zasilających stacje transformatorowe SN/nN 15/0,4kV.



Rysunek 37. Obszar działania PGE Dystrybucja S.A.



Główne linie SN „magistralne” pracują w systemie pierścieniowym, „odbozki” zasilające stacje transformatorowe pracują w systemie promieniowym. Większość nowobudowanych stacji transformatorowych i modernizowanych na terenie Miasta i Gminy Kunów zasilana jest kablowo od linii magistralnych. Dystrybucja energii elektrycznej od stacji transformatorowych prowadzona jest za pomocą linii odbiorczych nN kablowych i napowietrznych 0,4kV.

Na terenie Miasta i Gminy Kunów nie ma źródeł energetyki zawodowej, nie ma też wydzielonego systemu elektroenergetycznego. Bezpośrednio przy granicy Gminy na rzece Świślinie znajduje się zbiornik retencyjny „Wióry” z zaporą o wysokości 21m i małą elektrownią wodną.

### 6.3. Stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii

Stopień wykorzystania instalacji OZE w produkcji energii na terenie gminy w głównej mierze dotyczy trzech obszarów: mieszkaniowego, instytucjonalnego i gospodarczego.

W roku 2014 na podstawie danych z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Kunów na lata 2014 – 2020, w sektorze mieszkaniowym jedynie niecałe 4% budynków mieszkaniowych korzystało z ogrzewania c.w.u. z instalacji solarnej. W roku 2014 nie zbierano danych dotyczących instalacji fotowoltaicznych.

Jednocześnie w 2014 roku niecałe 4% badanych wykazało montaż kolektorów słonecznych, jedynie 0,76% montaż pompy ciepła i tylko 0,38% montaż instalacji fotowoltaicznej. Przedstawione dane pokazują, iż poziom wykorzystania instalacji OZE w budownictwie mieszkaniowym w roku 2014 był marginalny. W tej samej grupie badawczej 22% deklaruowało montaż instalacji solarnej w najbliższym czasie, 7% montaż pompy ciepła i 13% montaż instalacji fotowoltaicznej. Pokazuje to już zdecydowanie wyższe zainteresowanie montażem OZE od roku 2014. W tym okresie Gmina nie zrealizowała jednak projektu, który mógłby stanowić źródło dofinansowania tego typu inwestycji.

W przypadku budownictwa wielorodzinnego nie wykazano w tym okresie inwestycji związanych z montażem OZE. Zgodnie z danymi PGN dla okresu 2014 – 2020 w przypadku budynków użyteczności publicznej stopień wykorzystania OZE również był marginalny. Nie prowadzono badania w zakresie podmiotów gospodarczych. Na terenie gminy nie funkcjonowały również producenci energii OZE m.in. z farm fotowoltaicznych.

Tabela 69. Źródła ogrzewania c.w.u.<sup>23</sup>

5.2 Sposób ogrzewania ciepłej wody użytkowej	kocioł na gaz	elektryczne (bojler, podgrzewacz)	kocioł na węgiel	kolektory słoneczne	kocioł olejowy	kocioł na drewno	pompa ciepła
Ilość	50	51	139	10	2	31	1
Udział %	17,61%	17,96%	48,94%	3,52%	0,70%	10,92%	0,35%

<sup>23</sup> Dane: PGN dla Miasta i Gminy Kunów na lata 2014 – 2020;



Tabela 70. Zakres prac termomodernizacyjnych wykonanych przez mieszkańców do roku 2014

7.1 Prace termomodernizacyjne wykonane do 2014 r.	wymiana okien	ocieplenie ścian	ocieplenie dachu	wymiana kotła na nowoczesny	montaż kolektorów słonecznych	montaż pompy ciepła	zmiana źródła ogrzewania na gazowe	montaż instalacji fotowoltaicznej
Ilość	190	150	95	61	20	4	5	2
Udział %	36,05 %	28,46%	18,03%	11,57%	3,80%	0,76 %	0,95%	0,38%

#### 6.4. Gospodarka odpadami, selektywna zbiórka odpadów

Od roku 2013 Gmina Kunów, jako jednostka samorządowa jest odpowiedzialna za prowadzenie właściwej gospodarki odpadami na terenie gminy. Do działań Gminy należy zbiórka i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a także prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów.

W tym celu Gmina w drodze postępowania przetargowego wybiera podmiot gospodarczy odpowiedzialny za świadczenie usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów<sup>24</sup>. Gmina odbiera od mieszkańców następujące rodzaje odpadów komunalnych:

- a) niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – pojemnik lub worek w kolorze czarnym albo innego koloru oznaczony napisem „zmieszane”,
- b) selektywnie zbierane odpady:
  - papier, w tym tektura, opakowania z papieru, opakowania z tektury – pojemnik lub worek w kolorze niebieskim oznaczony napisem "papier" albo innego koloru oznaczony napisem „papier”,
  - szkło bezbarwne i kolorowe, opakowania ze szkła bezbarwnego oraz kolorowego –pojemnik lub worek w kolorze zielonym oznaczony napisem „szkło" albo innego koloru oznaczony napisem „szkło”,
  - opakowania z metali, tworzywa sztuczne, w tym opakowania z tworzyw sztucznych oraz opakowania wielomateriałowe – pojemnik lub worek w kolorze żółtym oznaczony napisem „metale i tworzywa sztuczne” albo innego koloru oznaczony napisem „metale i tworzywa sztuczne”,
  - odpady komunalne ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji – pojemnik lub worek w kolorze brązowym oznaczony napisem „bio” albo innego koloru oznaczony napisem „bio”,
- c) przeterminowane leki,
- d) zużyte baterie i akumulatory,
- e) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,

<sup>24</sup> Na podstawie Uchwały NR XX.121.2019 Rady Miejskiej w Kunowie z dn. 31.10.2019 r.



- f) meble i inne odpady wielkogabarytowe,
- g) odpady budowlane i rozbiórkowe,
- h) zużyte opony,
- i) odzież i tekstylia,
- j) odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek,
- k) inne komunalne odpady niebezpieczne wskazane w katalogu odpadów określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9grudnia 2014r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. poz.1923) pod kodem 20-Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Częstotliwość i zbiórka odpadów odbywa się zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Od 1 lipca 2013 roku system gospodarowania odpadów na terenie gminy w całości finansowany jest przez mieszkańców gminy. Mieszkańcy zobowiązani są do składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy. Sposób naliczania opłaty za prowadzenie gospodarki odpadami (wywóz i zagospodarowanie odpadów) obejmuje wyliczenie stawki za odpady według metody od liczby mieszkańców faktycznie zamieszkujących daną nieruchomość. Równa stawka jednostkowa na mieszkańca uzależniona jest od liczby zebranych odpadów (sumy kosztów prowadzenia zbiórki i zagospodarowania odpadów) oraz liczby mieszkańców uczestniczących w systemie, na podstawie przedłożonych deklaracji za odpady. W ten sposób opłata wnoszona za gospodarstwo domowe uzależniona będzie od liczby domowników.

Punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych prowadzony jest przez wybrany w drodze postępowania przetargowego podmiot odpowiedzialny za zbiórkę i zagospodarowanie odpadów na terenie gminy Kunów. PSZOK znajduje się w Kunowie przy ul. Partyzantów 47 (baza ZGK-M w Kunowie).

### **Statystyka zbieranych odpadów na terenie gminy w okresie 2015 - 2020**

Tabela 71. Liczba zebranych odpadów na terenie gminy w okresie 2015 - 2020

kod	Rodzaj odpadów	ilość odpadów Mg						zmiana 2015/20 20
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
200301	zmieszane odpady komunalne	800	989,5	1071,38	919,83	1075,92	1141,712	42,7%
20 01 01 i 150101	papier i tektura					132,97	108,15	27,6%
20 01 02 i 15 01 07	szkło bezbarwne i kolorowe					81,93	192,69	
20 01 39 i 15 01 02, 15 01 05, 20 01 40 i 15 01 04, 15 01 06	tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, zmieszane odpady opakowaniowe i metale	432	450,2	485,87	413,5	368,005	250,318	



20 02 01 i 15 01 01, 20 02 01, 20 01 08)	odpady komunalne ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji i odpady zielone, odpady kuchenne ulegające biodegradacji	0	31,3	38,954	33,43	36,8	97,88	212,7%
200132	leki	0,04	0,1	0,077	0,05	0,105	0,011	-72,5%
20 03 07	meble i inne odpady wielkogabarytowe	20	63,3	87,42	113,42	135,62	205,32	926,6%
17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02,17 02 03, 17 04 11, 17 08 02, 17 06 04, 17 09 04	odpady budowlane i rozbiórkowe	9	14,3	20,54	26,12	37,1	189,74	2008,2 %
16 01 03	zużyte opony	17	16,6	25,86	19,86	33,24	39,43	131,9%
20 01 35, 20 01 36	zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	8	5,2	12,16	4,82	6,12	9,82	22,8%
20 01 23, 20 01 21	urządzenia zawierające freony i lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	0	0	0	0	3,38	4,98	47,3%
20 01 33, 20 01 34	baterie i akumulatory	0,4	0,5	0,8	0,5	0,74	0,3	-25,0%
<b>suma:</b>		<b>1 286,44</b>	<b>1 571,00</b>	<b>1 743,06</b>	<b>1 531,53</b>	<b>1 911,93</b>	<b>2 240,35</b>	<b>74,2%</b>
Liczba odbiorców			8722	8674	8676	7955	7743	-11,2%
Liczba gospodarstw objętych odbiorem odpadów			b.d.	b.d.	2469	2494	2565	
<b>Liczba odbiorców/mieszkańców</b>		<b>0</b>	<b>8722</b>	<b>8674</b>	<b>8676</b>	<b>7955</b>	<b>7743</b>	<b>-11,2%</b>

Dane: UMiG Kunów;





Tabela 72. Udział % zebranych odpadów w ogólnej liczbie odpadów

Rodzaj odpadów	ilość odpadów Mg					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
zmieszane odpady komunalne	62,2%	63,0%	61,5%	60,1%	56,3%	51,0%
papier i tektura	33,6%	28,7%	27,9%	27,0%	7,0%	4,8%
szkło bezbarwne i kolorowe					4,3%	8,6%
tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, zmieszane odpady opakowaniowe i metale					19,2%	11,2%
odpady komunalne ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji i odpady zielone, odpady kuchenne ulegające biodegradacji	0,0%	2,0%	2,2%	2,2%	1,9%	4,4%
leki	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
meble i inne odpady wielkogabarytowe	1,6%	4,0%	5,0%	7,4%	7,1%	9,2%
odpady budowlane i rozbiórkowe	0,7%	0,9%	1,2%	1,7%	1,9%	8,5%
zużyte opony	1,3%	1,1%	1,5%	1,3%	1,7%	1,8%
zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	0,6%	0,3%	0,7%	0,3%	0,3%	0,4%
urządzenia zawierające freony i lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
baterie i akumulatory	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Dane: UMIG Kunów;

**W okresie 2015 – 2020 o 74% wzrosła liczba zbieranych odpadów na terenie gminy.** Największą grupę odpadów w roku 2020 stanowiły odpady komunalne. W roku 2020 w grupie zebranych odpadów odpady komunalne stanowiły 51%, natomiast w 2015 roku 62,2%. Jednak oceniając liczbę zebranych odpadów komunalnych w tym okresie, liczba odpadów komunalnych wzrosła aż o 42%. Pozytywną zmianą jest zmniejszenie udziału liczby zbieranych odpadów komunalnych w ogólnej liczbie zbieranych odpadów, co świadczy o poprawie prowadzonej gospodarki odpadami, poprzez zwiększenie procesu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Drugą grupę stanowią odpady zbierane selektywnie: tworzywa sztuczne 11,2% udziału w 2020 r., szkło 8,6% oraz papier o tektura 4,8%. W okresie 2015 – 2020 liczba odpadów z tej grupy pod względem liczby zebranych odpadów wzrosła o 27%.

W okresie 2015 – 2020 istotny wzrost liczby odpadów nastąpił w przypadku zbieranych odpadów meblowych i innych wielkogabarytowych, z 20t zbieranych w 2015 roku do aż 205,32 t w roku 2020. Istotnie wzrosły również odpady budowlane i rozbiórkowe, z 9 t w roku 2015 do 189t w roku 2020.



W okresie 2015 – 2020 wzrosła również liczba zbieranych odpadów ulegających biodegradacji, co wynika m.in. ze zmiany systemu zbiórki odpadów komunalnych w polskich gminach.

Niepokojącym trendem w ocenie ilości zbieranych odpadów komunalnych na terenie gminy Kunów jest istotny wzrost liczby produkowanych odpadów w przeliczeniu na 1 mieszkańca gminy. W roku 2016 średnio na 1 mieszkańca przypadało 180,12 kg/os, w roku 2020 już niestety aż 289,34 kg/os, co wskazuje na wzrost o ponad 60%. Jest to niepokojące zjawisko, w pewnym stopniu wynikające z podniesienia stanu zamożności mieszkańców i wzrostu konsumpcji.

Drugim niepokojącym zjawiskiem jest coroczne obniżanie się liczby mieszkańców korzystających z gospodarki odpadami (uczestników systemu na podstawie deklaracji odpadowych). W roku 2016 liczba mieszkańców uczestniczących w systemie wynosiła 8722 osoby, w roku 2020 już prawie o tysiąc mniej - 7743 osoby. Powyższa zmian w pewnym stopniu jest wynikiem zmian demograficznych, jakie zachodzą na terenie gminy, ale również stanowi element obrazujący rzeczywistą liczbę mieszkańców gminy.

Analizując powyższe dane wyzwaniem dla gminy będzie utrzymanie trendu związanego ze wzrostem liczby odpadów zbieranych selektywnie, ale również wdrożenie działań przyczyniających się do ograniczania produkcji odpadów na terenie gminy. Ważnym zadaniem jest również kontrola i uszczelnianie systemu zbiórki odpadów, by koszty świadczenia usługi były akceptowalne przez wszystkich mieszkańców.

## **6.5. Zasklepienie gruntów/powierzchnia geodezyjna gminy**

Zasklepienie gleby to proces związany z pokrywaniem jej nieprzepuszczalnymi materiałami, takimi jak beton lub asfalt. Rozwój urbanizacyjny i zagospodarowania infrastrukturą, w szczególności tą nową wywiera istotny wpływ na poziom zasklepienia gruntów na terenach gmin. Zasklepienie gleby zwiększa ryzyko powodzi i niedoborów wody, jednocześnie przyczynia się do globalnego ocieplenia, zagraża różnorodności biologicznej i stanowi o utracie żyznych gruntów rolnych.

Powierzchnia miasta i gminy Kunów wynosi 11 356 ha (11,356 km<sup>2</sup>), z czego tylko 6,39% zajmuje obszar miejski (miasto Kunów), natomiast aż 93,61% obszar wiejski. 95,4% powierzchni gminy zajmują użytki rolne oraz lasy, jedynie 1,7% stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane, 2,4% tereny komunikacyjne oraz 0,4% grunty pod wodami. Pokazuje to poziom zurbanizowania gminy.

Pod względem zagospodarowania urbanistycznego terenem o wyższym poziomie zurbanizowania jest obszar miejski gminy. Na terenie miasta grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny komunikacyjne zajmują 20% powierzchni miasta Kunów, pozostałą część stanowią użytki rolne 68%, lasy 11% i grunty pod wodami 1%. Na terenie wiejskim grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny komunikacyjne zajmują jedynie powierzchnię 3%, zdecydowaną większość stanowią lasy i użytki rolne (razem 96%), niewielką jeszcze część zajmują grunty pod wodami (0,4%).

Przedstawione dane pokazują, iż Miasto i Gmina Kunów to obszar o dużym znaczeniu gruntów rolnych i leśnych, a także o niewielkim stopniu zurbanizowania i zagospodarowania budynkami, czy inną infrastrukturą. Zdecydowanie wyższy poziom zurbanizowania, w tym przypadku zasklepienia gleby występuje na terenie miasta Kunów, niż na terenie wiejskim, oceniając wskaźnik udziału %.



Tabela 73. Powierzchnia gminy wg. funkcji przeznaczenia

MIASTO I GMINA KUNÓW <sup>25</sup>			
Struktura użytków		powierzchnia ha	% udział w powierzchni gminy ogółem
<b>UŻYTKI ROLNE</b>	grunty orne	4432	39,0%
	sady	86	0,8%
	łąki trwałe	277	2,4%
	pastwiska trwałe	228	2,0%
	grunty rolne zabudowane	220	1,9%
	grunty pod stawami	1	0,0%
	grunty pod rowami	15	0,1%
	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	367	3,2%
	nieużytki	87	0,8%
	<b>RAZEM</b>	<b>5713</b>	<b>50,3%</b>
<b>LASY</b>	lasy	5106	45,0%
	grunty zadrzewione i zakrzewione	19	0,2%
	<b>RAZEM</b>	<b>5125</b>	<b>45,1%</b>
<b>GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE</b>	tereny mieszkaniowe	111	1,0%
	tereny przemysłowe	39	0,3%
	inne tereny zabudowane	32	0,3%
	zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	1	0,0%
	tereny rekreacyjno - wypoczynkowe	7	0,1%
	użytki kopalniane	0	0,0%
	<b>RAZEM</b>	<b>190</b>	<b>1,7%</b>
	<b>TERENY KOMUNIKACYJNE</b>	drogi	185
tereny kolejowe		87	0,8%
inne tereny komunikacyjne		0	0,0%
grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych		1	0,0%
<b>RAZEM</b>		<b>273</b>	<b>2,4%</b>
<b>GRUNTY POD WODAMI</b>		morskimi wewnętrznymi	0
	powierzchniowymi płynącymi	51	0,4%
	powierzchniowymi stojącymi	0	0,0%
	<b>RAZEM</b>	<b>51</b>	<b>0,4%</b>
<b>Użytki ekologiczne</b>	<b>RAZEM</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>



<b>Tereny różne</b>	RAZEM	4	0,0%
<b>RAZEM MIASTO</b>		11356	100,0%

Źródło: SUIKZP dla Miasta i Gminy Kunów

Tabela 74. Powierzchnia miasta Kunów wg. funkcji przeznaczenia

<b>MIASTO KUNÓW</b>			
<b>Struktura użytków</b>		<b>powierzchnia ha</b>	<b>% udział w powierzchni gminy ogółem</b>
<b>UŻYTKI ROLNE</b>	grunty orne	392	54%
	sady	9	1%
	łąki trwałe	11	2%
	pastwiska trwałe	29	4%
	grunty rolne zabudowane	26	4%
	grunty pod stawami	1	0%
	grunty pod rowami	2	0%
	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	0	0%
	nieużytki	22	3%
	<b>RAZEM</b>	<b>492</b>	<b>68%</b>
<b>LASY</b>	lasy	75	10%
	grunty zadrzewione i zakrzewione	3	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>78</b>	<b>11%</b>
<b>GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE</b>	tereny mieszkaniowe	34	5%
	tereny przemysłowe	22	3%
	inne tereny zabudowane	16	2%
	zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	0	0%
	tereny rekreacyjno - wypoczynkowe	2	0%
	użytki kopalniane	0	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>74</b>	<b>10%</b>
<b>TERENY KOMUNIKACYJNE</b>	drogi	32	4%
	tereny kolejowe	41	6%
	inne tereny komunikacyjne	0	0%
	grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych	0	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>73</b>	<b>10%</b>
<b>GRUNTY POD WODAMI</b>	morskimi wewnętrznymi	0	0%
	powierzchniowymi płynącymi	9	1%
	powierzchniowymi stojącymi	0	0%



	RAZEM	9	1%
<b>Użytki ekologiczne</b>	RAZEM	0	0%
<b>Tereny różne</b>	RAZEM	0	0%
<b>RAZEM MIASTO</b>		<b>726</b>	<b>100%</b>

Źródło: SUIKZP dla Miasta i Gminy Kunów

Tabela 75. Powierzchnia obszarów wiejskich gminy Kunów wg. funkcji przeznaczenia

<b>OBSZAR WIEJSKI GMINY KUNÓW</b>			
<b>Struktura użytków</b>		<b>powierzchnia ha</b>	<b>% udział w powierzchni gminy ogółem</b>
<b>UŻYTKI ROLNE</b>	grunty orne	4040	38%
	sady	77	1%
	łąki trwałe	266	3%
	pastwiska trwałe	199	2%
	grunty rolne zabudowane	194	2%
	grunty pod stawami	0	0%
	grunty pod rowami	13	0%
	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	367	3%
	nieużytki	65	1%
	<b>RAZEM</b>	<b>5221</b>	<b>49%</b>
<b>LASY</b>	lasy	5031	47%
	grunty zadrzewione i zakrzewione	16	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>5047</b>	<b>47%</b>
<b>GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE</b>	tereny mieszkaniowe	77	1%
	tereny przemysłowe	17	0%
	inne tereny zabudowane	16	0%
	zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	1	0%
	tereny rekreacyjno - wypoczynkowe	5	0%
	użytki kopalniane	0	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>116</b>	<b>1%</b>
<b>TERENY KOMUNIKACYJNE</b>	drogi	153	1%
	tereny kolejowe	46	0%
	inne tereny komunikacyjne	0	0%
	grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych	1	0%
	<b>RAZEM</b>	<b>200</b>	<b>2%</b>
<b>GRUNTY POD WODAMI</b>	morskimi wewnętrznymi	0	0%
	powierzchniowymi płynącymi	42	0%



	powierzchniowymi stojącymi	0	0%
	RAZEM	42	0%
<b>Użytki ekologiczne</b>	RAZEM	0	0%
<b>Tereny różne</b>	RAZEM	4	0%
<b>RAZEM MIASTO</b>		<b>10630</b>	<b>100%</b>

Źródło: SUIKZP dla Miasta i Gminy Kunów

## 7. KULTURA I DZIEDZICTWO KULTUROWE

### 7.1. Instytucje kultury i ich działalność

Zadania w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego na terenie miasta i gminy Kunów realizowane są przez jednostkę budżetową Gminy - Miejsko – Gminną Bibliotekę Publiczną w Kunowie (MGBP). Jednostka stanowi jednocześnie instytucję kultury, podejmując się realizacji wielu działań związanych z krzewieniem i rozwojem kultury, pełniąc rolę gminnego ośrodka kultury w gminie.



Rysunek 38. Foto Miejsko - Gminna Biblioteka Publiczna w Kunowie<sup>26</sup>

Jednostka powstała w roku 2005 r. w oparciu o uchwalony przez Radę Miejską w Kunowie Statut Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Kunowie (Uchwała Nr XLII/294/05). Biblioteka jest samorządową instytucją kultury, działającą na rzecz mieszkańców miasta i gminy Kunów. Struktura działania oparta jest o:

- Miejsko – Gminną Bibliotekę Publiczną w Kunowie, ul. Warszawska 48 w Kunowie z oddziałem bibliotecznym dla dzieci i dorosłych;
- Filię Biblioteczną w Bukowiu (w budynku szkoły);
- Filię Biblioteczną w Dołach Biskupich (w budynku szkoły);
- Filię Biblioteczną w Janiku (w budynku szkoły).

<sup>26</sup> Dane: UMiG Kunów;



Do głównych zadań MGBP należy: gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie materiałów bibliotecznych, wytwarzanie materiałów informacyjnych oraz popularyzacja czytelnictwa. Do zadań Biblioteki należą również zadania wynikające z pełnienia roli gminnego ośrodka kultury, takie jak: rozwój ruchu artystycznego, zespołów muzycznych i orkiestr, zainteresowania wiedzą i sztuką, a także rozwój i promocja lokalnego folkloru, rękodzieła ludowego, tworzenie lokalnej oferty kulturalno – artystycznej i tworzenia własnych programów artystycznych.

Obecnie MGBP w Kunowie sprawuje opiekę nad czterema zespołami śpiewaczymi na terenie gminy: w Bukowiu – **Zespół „Bukowianie”**, w Chocimowie – **Zespół „Chocimowianie”**, w Nietulisku Małym – **Zespół „Nietuliszczanie”** i w Kunowie – **Zespół „Kunowianie”**. Jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne i finansuje udział przedstawionych zespołów w przeglądach i konkursach.

Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Kunowie finansuje również działalność Kapeli Ludowej **„Kunowianie”** i sprawuje opiekę nad Strażacką Orkiestrą Dętą, której udostępnia pomieszczenia na próby oraz magazyn na instrumenty muzyczne.

Na mocy zawartego porozumienia między Zarządem Powiatu Ostrowieckiego, a Burmistrzem Miasta i Gminy w Kunowie, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Kunowie od połowy miesiąca listopada 2016 roku wypełnia zadania biblioteki powiatowej.

Informacja o działalności kulturalnej MGBP:

**- organizacja koncertu kolęd i pastorałek w kościele parafialnym w Kunowie:**



Rysunek 39. Koncert w 2020 r.<sup>27</sup>

<sup>27</sup> Raport o stanie Gminy Kunów za rok 2020;



**- Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy:**



**- Kunowski Kiermasz Wielkanocny;**

**- udział zespołów śpiewaczych w konkursach śpiewaczych:**

W roku 2020 udział zespołów śpiewaczych „Kunowianie” i „Nietuliszczanie” w eliminacjach do Wojewódzkiego konkursu Kolęd i Pastoralek w Skarżysku Kamiennej; udział Zespołu „Kunowianie” w finałowym koncercie XXVII Świątokrzeskiego Konkursu Kolęd i Pastoralek we Włoszczowie, gdzie zespół zajął I miejsce.



Rysunek 40. XXVII Świętokrzyski Konkurs Kolęd i Pastoralek





**- obchody Gminnego Dnia Kobiet:**

W roku 2020 zorganizowano koncert zespołu „Zbrucz” z Tarnopola na Ukrainie.



Rysunek 41. Koncert Gminny Dzień Kobiet 2020

**- obchody rocznicy Bitwy Warszawskiej:**

W roku 2020 uroczystie obchodzono 100 rocznicę „Bitwy Warszawskiej”, dzięki realizacji projektu pt. „Aby czas nie zatarł i niepamięć” z Programu NIEPODLEGŁA – Wiktoria 1920 przez MGBP we współpracy z ZS-P w Janiku oraz Kołem Gospodyń Wiejskich w Kolonii Inwalidzkiej.



Rysunek 42. Obchody 100 rocznicy Bitwy Warszawskiej



**- organizacja Dożynek Gminnych:**



Rysunek 43. Dożynki Gminne 2020 r

- udział w akcji „Cała Polska czyta dzieciom”;
- coroczne obchody wybuchu II wojny światowej;
- włączenie się w Narodowe czytanie „Balladyny”;
- obchody rocznicy bitwy pod Jeleńcem;
- obchody 3 – Maja i Dnia Strażaka;
- obchody Święta Niepodległości w dniu 11 listopada:



Rysunek 44. Złożenie kwiatów pod pomnikiem "Ku czci poległych" - 2020 r.

- Festiwal im. Gustawa Kowalskiego;
- Kunowskie Zaduszki Muzyczne;
- Kunowski Jarmark Bożonarodzeniowy;

Miejsko - Gminna Biblioteka Publiczna w Kunowie jest organizatorem również ważnych dla gminy imprez plenerowych:



- **Dnia Kunowa;**
- **Dożynki Gminne.**

W bibliotece odbywają się również spotkania Dyskusyjnego Klubu Książki, czy zajęcia z aerobiku dla mieszkańców. Organizowane są zajęcia dla dzieci, jak również dla dorosłych. Bibliotek jest siedzibą Klubu Kobiet Kreatywnych skupiającego aktywnie działające seniorki. Z udziałem pań i młodzieży z Młodzieżowej Rady Miejskiej i Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kunowskiej organizowane są spotkania pt. „Ludzie z pasją”. Organizowane są w bibliotece również zajęcia gimnastyczne dla kobiet.

### **Działalność biblioteczna i czytelnicza**

Formą aktywności kulturalno – edukacyjnej mieszkańców jest korzystanie z oferty bibliotecznej MGBP w Kunowie. Analizując dane dotyczące liczby korzystających z oferty czytelniczej MGBP w Kunowie zauważalny jest istotny spadek liczby mieszkańców wypożyczających książki w bibliotece w roku 2020 względem roku 2018 o 34%. Niekorzystna zmiana dotyczy również liczby wypożyczeń oraz liczby czytelników do 15 lat, którzy średnio stanowią około 47% ogółu korzystających z oferty biblioteki. Rok 2020 to rok wystąpienia pandemii koronawirusa, która znacząco ograniczyła możliwości realizacji usług publicznych na rzecz mieszkańców, w tym wymusiła ograniczenie m.in. działalności biblioteki. Jednak w tym okresie należy podkreślić wzrost włączonych lub zakupionych nowych zasobów bibliotecznych, które podnoszą wartość i atrakcyjność posiadanych zbiorów czytelniczych.

W roku 2020 biblioteka umożliwiała również dostęp do elektronicznej wersji książek PWN, poprzez stronę [www.libra.ibuk.pl](http://www.libra.ibuk.pl).

Tabela 76. Dane dotyczące aktywności czytelniczej mieszkańców w okresie 2018 - 2020

Wyszczególnienie	2018	2019	2020	zmiana 2020/2018
<b>Włączone/zakupione zasoby biblioteczne (jednostki inwentarzowe)</b>	737	747	1 148	411
<b>Wartość zakupionych/włączonych zasobów (zł)</b>	14 596,93	13 283,31	15 463,93	867
<b>Stan zbiorów (jednostki inwentarzowe)</b>	48 472	45 491	39 208	-9 264
<b>Liczba czytelników</b>	1 428	1 319	931	-497
<b>Liczba czytelników do lat 15</b>	628	633	438	-190
<b>Liczba wypożyczeń</b>	25 707	25 466	13 808	-11 899



## 7.2. Uwarunkowania historyczne, obiekty zabytkowe, ich stan, dostępność i sposób wykorzystania

Historia Kunowa sięga wieku XII, kiedy na tych ziemiach funkcjonował ośrodek administracyjny dla części dóbr biskupów krakowskich. Od XVI stulecia Kunów rozwija się, jako ośrodek kamieniarski.

Do kluczowych zabytków historycznych gminy należy kościół p.w. Św. Władysława w Kunowie, wzniesiony w stylu późnego renesansu w latach 1625 – 1637. W wyposażeniu kościoła uwagę zwracają: ołtarz główny z XVII wieku oraz ołtarze boczne z XIX wieku. Ołtarze zostały wykonane z piaskowca przez miejscowych kamieniarzy. Przy kościele stoi murowana dzwonnica wzniesiona w 1896 r. wg projektu znanego malarza Wojciecha Gersona. Na sąsiadującym z kościołem cmentarzu parafialnym znajdują się zabytkowe rzeźby oraz mogiła powstańców, poległych w 1863 r. w bitwie pod Janikiem-Sadłowizną.



Rysunek 45. Widok kościoła p.w. św. Władysława od południowego – wschodu

Na rozstaju dróg w Janiku stoi najstarsza wolnostojąca kaplica w Polsce. Wzniesiona została w stylu gotyckim ok. 1430 r., pełniła zarazem rolę słupa granicznego. W środku znajduje się ołtarzyk z figurką patronki - św. Katarzyny z przełomu XVII/XVIII w. Kaplica ufundowana została przez biskupa Zbigniewa Oleśnickiego na terenie nieistniejącej już wsi Kaplica.



Rysunek 46. Kaplica Św. Katarzyny

W miejscowości Doły Biskupie znajduje się zespół przemysłowy dawnej fabryki tektury "Witulin" z pocz. XX w., której głównymi współwłaścicielami byli rodzice Witolda Gombrowicza.



Rysunek 47. Dawna fabryka tektury "Witulin"

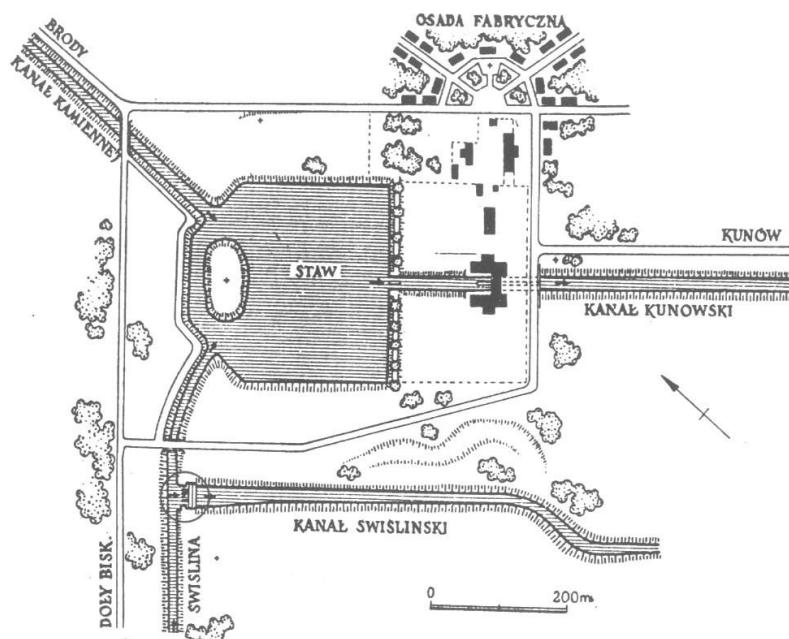
Nazwa historyczna osady Doły Biskupie-Witulin związana jest z Witoldem Gombrowiczem, którego rodzice byli głównymi współwłaścicielami nieczynnej już dziś fabryki tektury. To od imienia ich najmłodszego syna zakład w 1911 r. nazwano "Witulinem". Zachowany do dziś układ wodny, jak też widoczne zabudowania fabryki oraz osiedla dla pracowników pochodzą głównie z lat 1885-1912. Wzniesiona z kamiennych ciosów tama posiada zestaw drewnianych stawideł.

Szczególnym zabytkiem materialnym gminy oraz świadectwem dobrze rozwijającego się przemysłu na terenie Nietuliska Dużego już w I poł. XIX w. są monumentalne ruiny walcowni żelaza, wzniesione w stylu klasycystycznym, wchodzące w skład Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Historia walcowni żelaza ściśle związana jest z rzeką Kamienną, w dorzeczu, której po roku 1815 nastąpił rozkwit przemysłu i rozwój Nietuliska Dużego. Związane było to z objęciem przez Stanisława Staszica stanowiska dyrektora Wydziału Przemysłu i Kunsztów w rządzie Królestwa Polskiego. Zaczął on realizować budowę "ciągłego zakładu fabryk żelaza na rzece Kamiennej". Według opracowanych planów surowki dostarczać miały wielkie piece zlokalizowane w Starachowicach i górnym dorzeczu



Kamiennej. Równoległe z budową zakładów i pracami, mającymi na celu uczynienie z Kamiennej drogi transportowej, prowadzono również zakrojone na szeroką skalę prace poszukiwawczo-górniczne. W 1903 r. wielka powódź zniszczyła urządzenia hydrotechniczne.

Obecnie ich pozostałości zadziwiają starannym, funkcjonalnym rozplanowaniem oraz dbałością o bogatą formę architektoniczną. W Nietulisku zachowały się monumentalne ruiny hal, wzniesione w panującym ówczesnie stylu klasycystycznym, walcowni i profili drobnych, ciekawie rozplanowane osiedle mieszkaniowe dla pracowników, budynek zarządu (obecnie szkoła) oraz pozostałości dawnego ujęcia wodnego.



Rysunek 48. Walcownia w Nietulisku Dużym – układ przestrzenny



Rysunek 49. Pozostałości hali walcowniczej



Warte obejrzenia są również: okazałe grodzisko powstałe na odciętej suchą fosą cyplu, tworzące zespół parkowo-dworski z XIX w. w Nietulisku Małym; zespół parkowo-dworski w Chocimowie wraz z murowanym dworem z 1868 r (Dwór Popielów).



Rysunek 50. Dwór Popielów z 1868 roku ( od pocz. XX w. Ośniałowskich) – elewacja frontowa

Ponadto gmina jest terenem tradycji kulturowych Starożytnego Górnictwa i Hutnictwa Świętokrzyskiego, gdzie w I w. n. e. koncentrowały się stanowiska dymarkowe i Piecowska obejmujące każdorazowo dziesiątki dymarek, oraz istnieją relikty archeologiczne osadnictwa z tego okresu. Ochrona konserwatorską otoczony jest XVI – XVIII wieczny układ urbanistyczny miasta Kunowa, powstały na śladach osadnictwa XII wieku.

Warto podkreślić, że większość z opisanych wyżej obiektów została wpisana do rejestru zabytków nieruchomych woj. świętokrzyskiego. Wykaz wszystkich obiektów z tereny Gminy Kunów wpisanych do ww. rejestru przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

Tabela 77. Obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych woj. świętokrzyskiego z terenu Gminy Kunów

Miejscowość	Nazwa obiektu	Nr w rejestrze
Chocimów	park dworski – 1 poł. XIX w.	A.606 z 12.12.1957
Doły Biskupie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ założenie przestrzenno-przemysłowe:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostałości d. fabryki tektury „Witulini”,</li> <li>-kotłownia</li> <li>-magazyn wyrobów gotowych</li> <li>-magazyn techniczny</li> <li>-hala odwadniania</li> <li>-turbinownia</li> <li>-d. śrutownia (budynek nr 44)</li> <li>-magazyn żelaza</li> <li>- urządzenia hydrotechniczne (kanał roboczy i jaz na rz. Świślinie)</li> </ul> </li> </ul>	A.607/1 - 6 z 30.10.1980 i z 10.12.2010
Kaplica/Janik	kaplica pw. św. Katarzyny wraz z otoczeniem	A.608 z 27.04.1984 z 28.09.1989



<b>(miejscowość Kaplica już nie istnieje)</b>		
<b>Kunów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zespół kościoła par. pw. św. Władysława:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- kościół,</li> <li>- dzwonnica,</li> <li>- cmentarz par.</li> <li>- kostnica,</li> <li>- cmentarz przy kościele,</li> <li>- ogrodzenie,</li> <li>- cmentarz rzym.-kat. Ul, Kościelna.</li> </ul> </li> </ul>	A.609/1 – 2 z 18.03.1957 i z 15.04.1967, A.609/3 - 5 z 31.03.2015, A.9 z 22.03.2007
<b>Nietulisko Duże</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zespół urbanistyczno -przemysłowy:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruina walcowni;</li> <li>- ruina suszarni;</li> <li>- ruina magazynu;</li> <li>- budynek administracyjny dyrekcji;</li> <li>- budynek wagi;</li> <li>- budynek wartowni;</li> <li>- ogrodzenie (pozostałości murowanych filarów);</li> <li>- 3 mosty (na kanale świslińskim, na kanale rz. Kamiennej, nad kanałem roboczym);</li> <li>- śluza wpustowa;</li> <li>- jaz piętrzący;</li> <li>- jaz piętrzący – ulgowy;</li> <li>- układ wodny (staw z wyspą, fragmenty kanałów);</li> <li>- osiedle fabryczne;</li> <li>- układ przestrzenny.</li> </ul> </li> </ul>	318 z 01.12.1956; 436 z 21.06.1967
<b>Nietulisko Małe</b>	park.	A.611 z 1 3.12.1957





## 8.SPORT, REKREACJA I TURYSTYKA

### 8.1. Liczba klubów i organizacji sportowych oraz liczba uprawiających sport

Zadania związane z upowszechnianiem kultury fizycznej i sportu na terenie miasta i gminy Kunów realizowane są przez następujące podmioty/kluby sportowe:

- Stowarzyszenie Ziemi Janickiej „ZGODA”;
- Ludowy Klub Sportowy „STAL” w Kunowie;
- Ludowy Klub Sportowy „GRYF” w Kunowie;
- Ludowy Uczniowski Katolicki Klub Sportowy LUKKS w Nietulisku Dużym;
- Ostrowieckie Stowarzyszenie Tenisowe „WINNER” Ostrowiec Świętokrzyski;
- Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kunowskiej,
- Uczniowski Klub Sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Kunowie.

Krótką charakterystyką działalności organizacji sportowych biorących udział w konsultacjach:

Nazwa	Stowarzyszenie LKS „GRYF” Kunów	
<b>Krótką historią powstania</b>	historia	Stowarzyszenie powstało 1 października 1982 roku.
<b>Obecna działalność</b>		Klub prowadzi sekcję podnoszenia ciężarów. Sekcja jest otwarta dla każdej grupy wiekowej.
<b>Teren działania</b>		Ogólnokrajowy
<b>Liczba członków</b>		Liczba otwarta, zmienia się w zależności od liczby dzieci.
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>		Ilość zależna od chętnych i sytuacji epidemiologicznej.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>		Potrzeba otwarcia Szkoły Mistrzostwa Sportowego z klubu podnoszenie ciężarów.

Nazwa	OSTROWIECKIE STOWARZYSZENIE TENISOWE „WINNER”	
<b>Krótką historią powstania</b>	historia	Stowarzyszenie istnieje od 9 lat.
<b>Obecna działalność</b>		Korty tenisowe w Nietulisku Dużym są dostępne dla wszystkich chętnych. Prowadzimy ligę tenisową, w której gra ok. 60 zawodników w wieku 13-70 lat. Corocznie organizujemy kilka turniejów. Podczas wakacji prowadzone są darmowe zajęcia z nauki gry w tenisa dla dzieci.
<b>Teren działania</b>		Gmina Kunów, Bodzechów, Waśniów, Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Ożarów i Opatów.
<b>Liczba członków</b>		Obecnie w stowarzyszeniu działa 15 członków.
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>		Każdego sezonu z kortów korzysta około 150 – 200 osób. Szkolenia dla dzieci w wieku 8 – 18 lat, liga tenisowa 13 – 70 lat, z kortów mogą korzystać osoby w każdym wieku.



<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Budowa hali tenisowej, z której byłaby możliwość korzystania przez cały rok. Korty zewnętrzne są dostępne w okresie wiosna – wczesna jesień.
---	--

## 8.2. Infrastruktura sportowo – rekreacyjna i warunki jej rozwoju

Na terenie miasta i gminy Kunów znajduje się łącznie 12 obiektów sportowych oraz jeden kompleks sportowy „ORLIK” w miejscowości Kunów z wielofunkcyjnym boiskiem, gdzie m. in. prowadzone są systematyczne zajęcia treningowe z gry w piłkę nożną.

W miejscowościach: Bukowie, Doły Biskupie, Janik, Kunów, Miłkowska Karczma, Nietulisko Duże, Nietulisko Małe, Prawęcín, Udziarów znajdują się boiska sportowe, ponadto w Janiku, Miłkowskiej Karczmi i Kunowie znajdują się sale gimnastyczne przy szkołach.

Na obszarze gminy działają trzy kluby sportowe: Ludowy Klub Sportowy STAL Kunów, Ludowy Klub Sportowy GRYF Kunów, Ludowy Katolicki Uczniowski Klub Sportowy w Nietulisku Dużym oraz jeden uczniowski klub sportowy działający przy PSP w Kunowie.

## 8.3. Atrakcyjność turystyczna i rynek turystyczny

### Turystyka piesza<sup>28</sup>

Przez teren Gminy Kunów przebiega nizinno – górski szlak turystyczny - niebieski im. Stanisława Jeżewskiego. Szlak prowadzi od miejscowości Pętrowice w gminie Bałtów, a kończy się na Świętym Krzyżu. Szlak przebiega przez miejscowości Krzemionki i Sudół w gminie Bodzechów, **w gminie Kunów - Janik, Kolonia Inwalidzka, Kolonia Piaski, Kunów – PKP, Kunów – rondo, Kunów – kościół, Nietulisko Małe, Nietulisko Duże, Doły Biskupie**, w gminie Pawłów przebiega przez Kałków, Pokrzywnica a w gminie Nowa Słupia: Pokrzywianka, Skały, Grzegorzowice, Stara Słupia i Nowa Słupia – rynek.

### Turystyka rowerowa<sup>29</sup>

Turystyka rowerowa/szlaki rowerowe opiera się na trzech szlakach:

**1) Szlaku im. Witolda Gombrowicza” (zielony)** rozpoczynający się w Ostrowcu Św. kończący w Bodzechowie przebiegający przez gminę Kunów poprzez: Biechów, Chocimów, Małe Jodło, Prawęcín, Doły Biskupie ”Witulín” (dalej gmina Brody) i Sadłowizna, kaplica Kurzacze – do gminy Bodzechów,

**2) Szlaku „Śladami zabytków techniki - doliny Kamiennej” (niebieski)**, który jest częścią międzynarodowej trasy rowerowej łączącej Lwów i Berlin, w Gminie Kunów przebiega przez: Wióry, Doły Biskupie, Nietulisko Duże, Kunów, Udziarów, a następnie biegnie do Chmielowa i dalej;

**3) Szlak „Środkowe dorzecze Kamiennej” (żółty)** prowadzi z Gromadziec przez Jędrzejowice, Świrnę do Kunowa, Nietuliska Małego, następnie przez Sadłowiznę, Kurzacze do Krzemionek, później przez Czarną Glinę przez Brzostową, Wszehświęte, wraca do Gromadziec.

Na obszarze miasta i gminy Kunów na dzień sporządzania Diagnozy (wrzesień 2021 r.) nie było ścieżek rowerowych.

### Turystyka samochodowa

W ramach turystyki samochodowej wyznaczono 2 trasy turystyczne:

**1) Świętokrzyski Szlak Literacki** - to trasa wiodąca śladami wielkich polskich poetów, pisarzy i literatów po regionie świętokrzyskim. Szlak obejmuje miejscowości: Skarżysko Kamienna -

<sup>28</sup> SUIKZP Miasta i Gminy Kunów;

<sup>29</sup> SUIKZP Miasta i Gminy Kunów;



Suchedniów - Oblęgorek - Strawczyn - Kielce - Domaszewice - Leszczyny - Ciekoty - Święta Katarzyna - Bieliny.

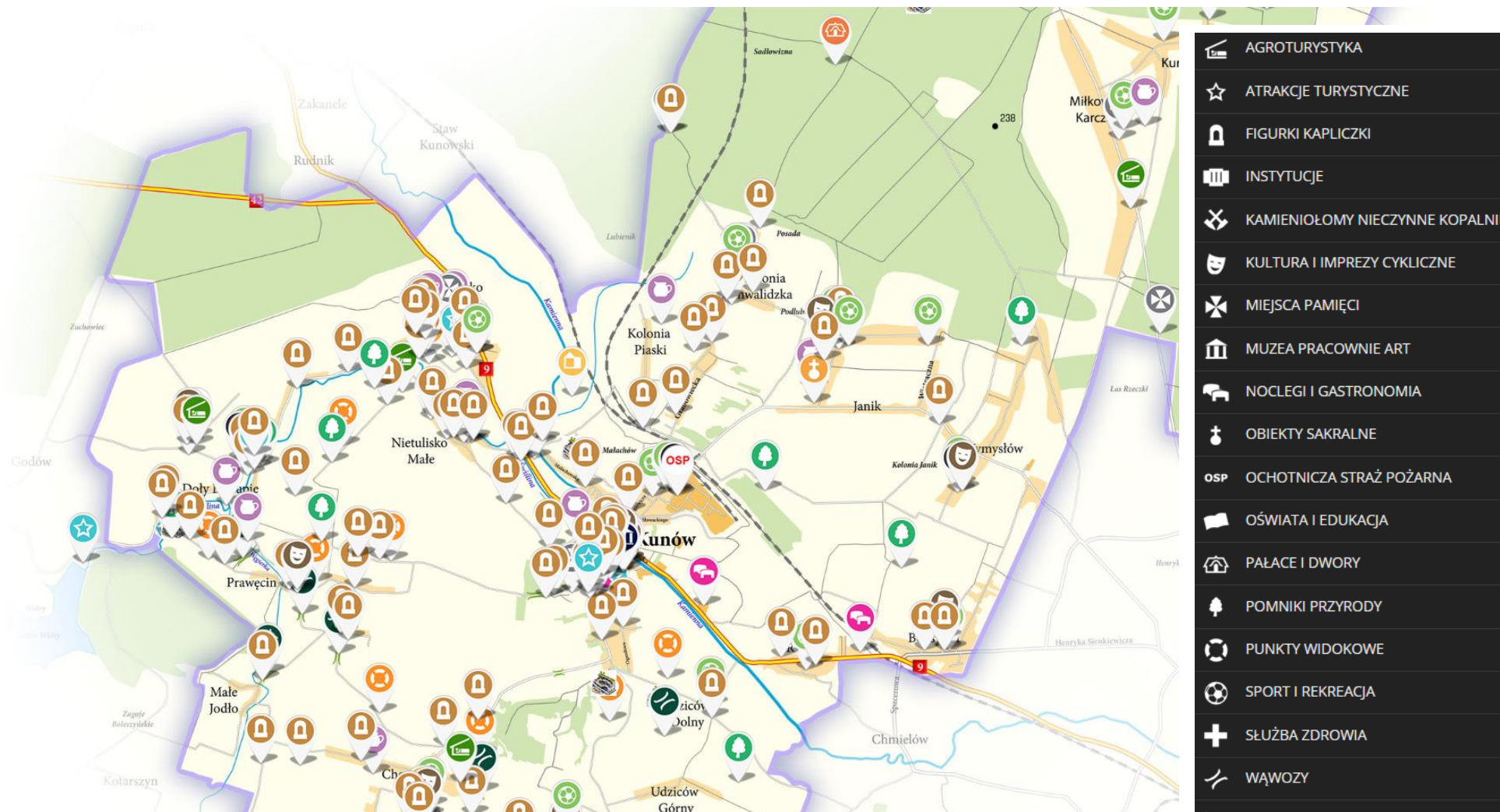
**2) Szlak frontu wschodniego I wojny światowej** - szlak biegnie przez następujące miejscowości: Sędziszów, Małogoszcz, Włoszczowa, Kazimierza Wielka, Skalbmierz, Pińczów, Jędrzejów, Morawica, Busko – Zdrój, Chmielnik, Kielce, Wąchock, Szydłów, Bodzentyn, Suchedniów, Skarżysko-Kamienna, Działoszyce, Chęciny, Stąporków, Końskie, Raków, Połaniec, Staszów, Nowa Słupia, **Kunów**, Ćmielów, Osiek, Zawichost, Ożarów, Koprzywnica, Sandomierz, Opatów, Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice.

Miasto i Gmina Kunów uruchomiła interaktywną mapę turystyczną gminy, na której zostały umieszczone kluczowe zabytki i miejsca, które warto odwiedzić.

Mapa znajduje się na stronie: <http://www.kunow.mapagminy.eu><sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Źródło: UMiG Kunów;



Rysunek 51. Mapa turystyczna Gminy



## 9. PLANOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE

### 9.1. Studium i plany miejscowe – stopień pokrycia obszaru

#### *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*

Na obszarze miasta i gminy Kunów obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP) przyjęte Uchwałą Nr LXVI.383.2018 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 29.03.2018 r. Studium stanowi dokument strategiczny gminy, określający politykę przestrzenną gminy, w oparciu o diagnozę aktualnej sytuacji gminy, następnie sformułowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego i zasad polityki przestrzennej, a także stworzenie podstawy do wprowadzenia polityki przestrzennej, tj. planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanych w przypadku braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W studium określono kierunki rozwoju struktury przestrzennej miasta i gminy Kunów, które realizowane będą w okresie obowiązywania niniejszej strategii. Do kluczowych zaliczono rozwój zabudowy mieszkaniowo – usługowej, ochronę gruntów rolnych wysokich klas oraz wsparcie rolnictwa, ochrona przyrody i dziedzictwa kulturowego, rozwój infrastruktury technicznej oraz drogowej, poprawa lokalnego rynku pracy i lokalnych usług, rozwój oferty spędzania czasu wolnego - rozwój bazy sportowo – rekreacyjnej i turystycznej, rozwój OZE, ograniczanie hałasu i zwiększenie dostępności komunikacyjnej miasta i gminy:

- 1) *rozwój osadnictwa poprzez przekształcenia i uzupełnienia istniejących oraz przygotowanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową z podstawowymi usługami bytowymi, zabudowy związanej z działalnością gospodarczą w zakresie usług i produkcji, w tym realizacja dostępności komunikacyjnej wszystkich obszarów gminy oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej, szczególnie związanej z budową kanalizacji;***
- 2) *ochrona gruntów rolnych wysokich klas oraz wsparcie rolnictwa poprzez:***
  - propagowanie technologii rolnictwa ekologicznego a także racjonalizację stosowania środków ochrony roślin;
  - organizację lokalnego rynku dystrybucji produktów rolnych;
  - tworzenie warunków sprzyjających wzrostowi konkurencyjności gospodarstw na tle regionu;
  - wdrażanie zrównoważonego i biodynamicznego rolnictwa poprzez stosowanie nowoczesnych technologii i wprowadzenie nowych gatunków upraw, ukierunkowanych na uprawy ekologiczne – wolne od GMO, w tym upraw stanowiących materiał do dalszego przetwórstwa związanego z branżą budowlaną lub przemysłową (np. uprawy kontraktowane t.j. konopie przemysłowe);
  - organizację szkoleń dla rolników;
- 3) *ochrona walorów kulturowych (docelowo realizacja założeń Gminnego Programu Ochrony Zabytków);***
- 4) *ochrona przyrody w zakresie:***
  - ochrony zespołów przyrodniczych chronionych prawem (w tym pomników przyrody), obszarów leśnych oraz ekosystemów dolin rzecznych (i cieków);
  - zwiększenie lesistości poprzez zalesienia gleb najniższych klas bonitacyjnych oraz terenów osuwiskowych lub narażonych na erozję;



- zachowanie terenów łąk i pastwisk, jako terenów czynnych biologicznie;
- likwidację dzikich wysypisk śmieci, poprawa świadomości mieszkańców poprzez program edukacyjne;
- ograniczanie zanieczyszczeń środowiska.

**5) rozbudowa i przebudowa infrastruktury technicznej oraz infrastruktury drogowej poprzez:**

- rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- modernizację oczyszczalni ścieków, w tym małych przydomowych oczyszczalni ścieków;
- modernizację istniejących sieci gazowych i wodociągowych;
- modernizację i rozbudowę sieci energetycznych;
- poprawę jakości nawierzchni dróg publicznych;
- budowę ciągów pieszych i tras rowerowych;
- zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez oświetlenie ulic.

**6) poprawa rynku pracy i usług poprzez:**

- ożywienie współpracy w ramach tzw. Staropolskiego Okręgu Przemysłowego (Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko Kamienna):

✓koncentracja nie w pełni wykorzystanych zasobów drobnej wytwórczości i drobnego przemysłu, głównie w mieście Kunowie, poprzez stworzenie możliwości lokalizacyjnych nowych inwestycji zarówno w terenach przygotowanych pod względem uzbrojenia technicznego, jak również wyznaczonych w miejscowych planach;

✓wykorzystanie zasobów potencjalnych pracowników zarówno w obszarze miasta jak i obszarów wiejskich (osoby mobilne zawodowo oraz podatne na zmiany koniunktury na rynku pracy);

- rozbudowę, adaptację i przebudowę stref usług;
- stosowanie gminnego systemu zachęt finansowych i podatkowych dla potencjalnych inwestorów, w tym również mieszkańców;
- zwiększenie liczby podmiotów gospodarczych w szczególności w sektorze gospodarki pozarolniczej i realizacja strefy wspierania przedsiębiorczości.

**7) budowa i rozbudowa bazy sportowo – rekreacyjnej – zwłaszcza rozbudowa i aktywizacja terenów rekreacji i agroturystyki oraz usług sportu na obszarze całej gminy, ponadto, wykorzystanie walorów przyrodniczych oraz dziedzictwa kulturowego do promocji gminy;**

**8) wyznaczenie obszarów realizacji inwestycji z zakresu odnawialnych źródeł energii,**

**9) ustanowienie ochrony akustycznej terenów narażonych na wzmożone działanie hałasu;**

**10) pełne wykorzystanie powiązań komunikacyjnych z regionem i krajem wynikających z przebiegu dróg krajowych (DK 9 i DK 42) dla poprawy jego powiązania z układem osadniczym najbardziej predysponowanych do rozwoju głównych jednostek osadniczych gminy, szczególnie miasta Kunów.**

W ramach uchwalonego w roku 2018 studium przyjęto zintensyfikowany rozwój w sołectwach:

- Nietulisko Duże – obszary wydobywania, intensyfikacja zabudowy wzdłuż istniejącego układu osadniczego wraz z usługami, ponadto wybrany przebieg obejścia miejscowości na drodze krajowej DK9;
- Doły Biskupie – wzmocnienie rangi funkcji usługowo – turystycznej;



- Kolonia Piaski, Miłkowska Karczma - obszary wydobywania, integracja układu osadniczego;
- Wymysłów, Bokszycka, Rudka, Janik i Kurzacze - intensyfikacja zabudowy wzdłuż istniejącego układu osadniczego wraz z usługami;
- miasto Kunów – wydobywanie potencjału (wynikającego z charakteru przestrzeni istniejącej i form ochrony) – część północna: pomiędzy drogą krajową DK9 i linią kolejową nr 25 z przewagą funkcji usług i przemysłu (aktywności gospodarczej) oraz południowej: z przewagą funkcji administracyjno - usługowo – mieszkaniowej.

W pozostałych obszarach wprowadzono kierunek polegający na przekształcaniach istniejącej zabudowy i uzupełnieniu, głównie mieszkaniowej o przewadze zabudowy zagrodowej w południowej części gminy.

W oparciu o opracowane wewnętrzne uwarunkowania rozwoju gminy oraz o wyznaczone kierunki prowadzenia polityki przestrzennej gminy wyznaczono trzy generalne strefy funkcjonalne gminy (jednostki strukturalne), na terenie których określono główne zasady zagospodarowania przestrzeni gminy. Do nich zaliczają się:

#### **1. STREFA ROZWOJU OŚRODKA KUNOWA, podzielona na Centrum, Północ i Miasto Kunów otwarte na rzekę**

Strefa ograniczona do granic administracyjnych miasta Kunowa. Miasto Kunów, jako ośrodek satelitarny miasta Ostrowiec Świętokrzyski ma za zadanie rozwijać funkcję lokalnego ośrodka administracyjno, edukacyjno – kulturowego, o znaczeniu gospodarczym i mieszkaniowym gminy. W tej strefie wyznacza się najwyższą intensywność zabudowy mieszkaniowej, z uwzględnieniem ekstensywnego charakteru w obszarach doliny rzeki Kamiennej i obszarów chronionych. Strefa podzielona została na cztery części.

**W pierwszej – Centrum** preferuje się dopełnienie zabudową historycznego układu urbanistycznego. W północnej części miasta przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej, w szczególności wielorodzinnej z rozwojem usług lokalnych. Wskazuje się na rewaloryzację osiedli mieszkaniowych, poprzez rozgęszczanie mieszkań i działania maskujące (zieleń, oświetlenie, kolorystyka), wprowadzenie małej architektury, zieleni i poprawy estetyki budynków. Część centralna powinna przejąć funkcje rozwoju gospodarczego i przemysłowego, co wynika z projektowanych nowych węzłów komunikacyjnych na drodze krajowej nr 9 (obwodnica Ostrowca Św.) oraz sąsiadującej magistrali kolejowej nr 25.

**W części Północ** – zlokalizowana za linią kolejową, stanowiącą typowe obszary przedmieścia, przewiduje się przekształcenia zmierzające do wielofunkcyjności z dużym naciskiem na rozwój mieszkalnictwa. Tereny po zakończonej eksploatacji złoża Kunów planuje się wykorzystanie tego terenu w obszarze rekreacyjno - turystycznym.

**W części Południowej**, bogatej w przyrodę, objętej ochroną NATURA 2000 przewiduje się przekształcenia w kierunku rozwoju różnych form turystyki i rekreacji.

**W części Miasto Kunów otwarte na rzekę** wskazuje się na otwarcie miasta na sąsiedztwo rzeki, poprzez przekształcenia idące w kierunku realizacji w jej sąsiedztwie terenów sportowo – rekreacyjnych, przestrzeni publicznej i zabudowy mieszkaniowej o charakterze ekstensywnym. Zalecane jest tworzenie ciągów turystycznych, pieszo – rowerowych wzdłuż doliny rzeki Kamiennej łączące miasto Ostrowiec Świętokrzyski (podpięcie do ścieżek rowerowych na terenie miasta, wzdłuż rzeki Kamiennej i tych w mieście, z celami takimi jak: Ośrodek Sportu – Rekreacji „Rawszczyzna”, Park Miejski ze stawami i Rynek Ostrowca), miasto Kunów oraz zabytkowy zespół walcowni i park pomiędzy



rzeką Kamienną i rzeką Świśliną w miejscowości Nietulisko Małe i Nietulisko Duże. Przedstawiony układ celów ma szansę stworzyć turystyczną oś powiązań Kunowa i wpisać się w przyszłości w wizję parku kulturowego doliny rzeki Kamiennej.

## **2. STREFA ROZWOJU WIELOFUNKCYJNEGO**

Do strefy zalicza się północny i północno – wschodni obszar gminy (bez udziału miasta Kunów), znajdujący się w obszarze oddziaływania miasta Ostrowiec Świętokrzyski. Głównym kierunkiem zagospodarowania tej części gminy będzie rozwój wielofunkcyjny, związany z rozwojem przedsiębiorczości i rozwojem infrastruktury technicznej temu służącej. Dodatkowo planuje się uzupełnianie istniejącego układu osadniczego o zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Na terenach górniczych planuje się eksploatację surowców mineralnych w sposób zrównoważony. Zasadą zagospodarowania tej strefy będzie ograniczenie lokalizacji zabudowy posiadającej obsługę komunikacyjną z drogi krajowej DK9 na rzecz obsługi z dróg niższego rzędu. W obszarach sołectw Kolonia Piaski, (część osiedla Piaski Zakolejne), Kolonia Inwalidzka oraz Janik nowopowstająca zabudowa powinna stanowić kontynuację istniejącej zabudowy o charakterze ulicowym, jednakże z przestrzeganiem zasady zachowania i ochrony dalekich i bliskich widoków.

Tereny w miejscowościach Rudka, Boksycza, Wymysłów, Janik i Kurzacze dedykowane są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, jako zaplecze mieszkalnictwa miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Wspierane będą usługi administracyjne, kulturalne, turystyczne, komercyjne w zespole południowym, czy rozwój budownictwa komercyjnego i produkcji w zespole Kunów-Piaski (miasto) oraz usług komercyjnych w Rudce, Boksycce.

Zalecane jest ograniczenie powierzchni terenów mieszkaniowych w dolinie Kamiennej, na terenach okresowych podtopień, przez wprowadzenie stosownych zapisów miejscowego planu w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej i problematyki.

## **3. STREFA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ**

Do strefy zalicza się południowa część gminy (bez miasta Kunów), która obejmuje pozostałe sołectwa i charakteryzuje się przydatnością rolniczą gleb i działalnością rolniczą. Podstawowym kierunkiem zagospodarowania tej strefy będzie transformacja rynkowa rolnictwa i jego otoczenia oraz zwiększenie ekologicznych metod produkcji rolnej. Rolnictwu podporządkowany ma być również rozwój osadniczy tej strefy. Uzupełnieniem i sposobem na dywersyfikację aktywności zawodowej mieszkańców będzie działalność usługowa w zakresie rozwoju sektora turystyki (obszary usług turystyki i zabudowy letniskowej rekreacji indywidualnej).

Ze Strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyodrębniono zasadnicze strefy funkcjonalne:

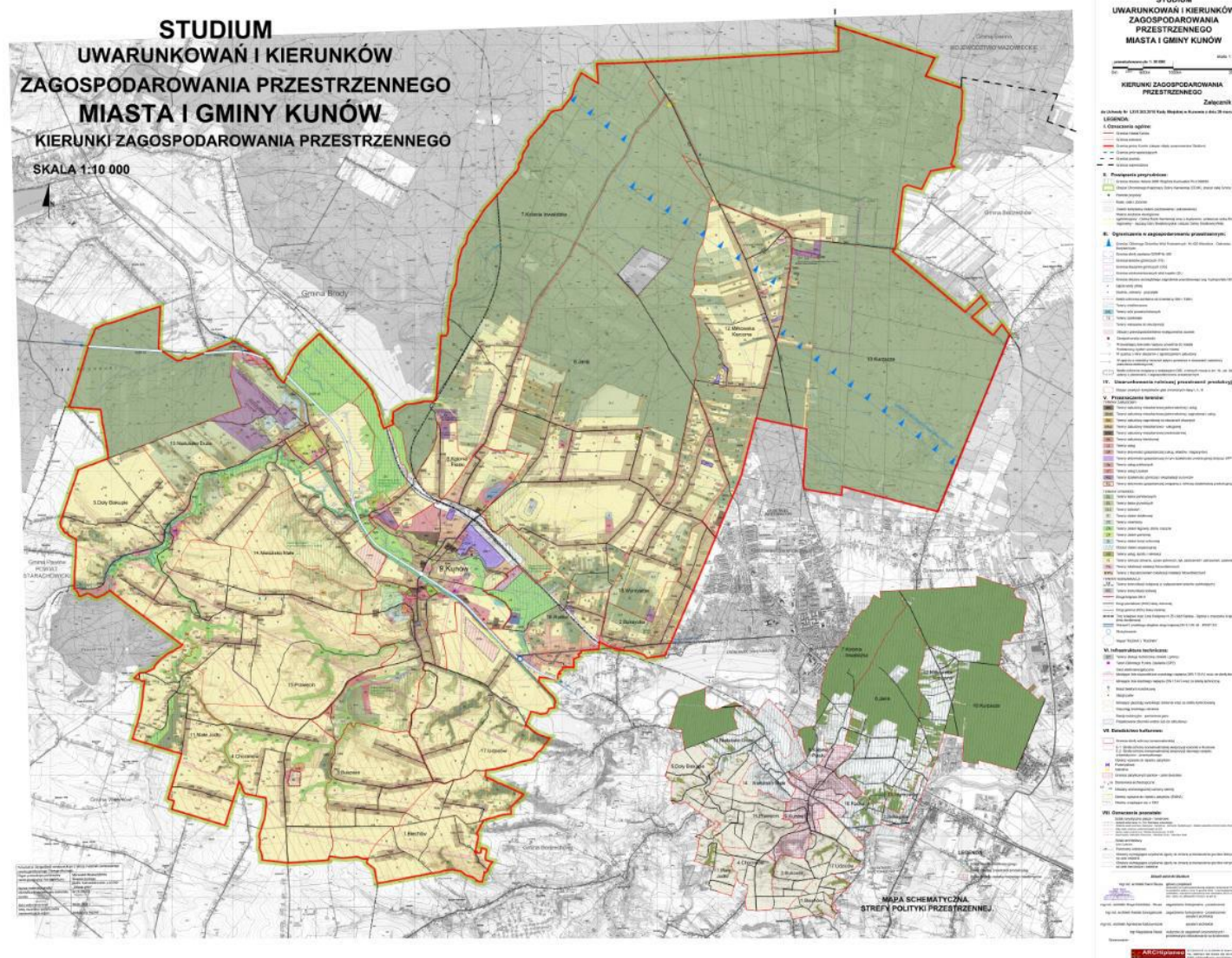
1) Strefa ochrony wartości przyrodniczych i kulturowych.

- Podstrefa obiektów prawnie chronionych;
- Podstrefa działań proekologicznych.

2) Strefa osadnictwa i rozwoju gospodarczego.

- Podstrefa osadnictwa wiejskiego;
- Podstrefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
- Podstrefa aktywności gospodarczej;
- Podstrefa usług turystycznych i zabudowy letniskowej;
- Podstrefa komunikacji i infrastruktury technicznej.





Rysunek 52. Mapa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów



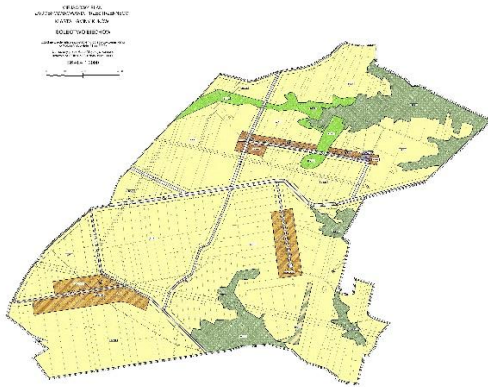
### **Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego**

Od roku 2006 na terenie miasta i gminy Kunów obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Plan został przyjęty Uchwałą Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31.05.2006 r. W chwili obecnej w części planu prowadzone są prace związane z wprowadzeniem nowych zmian. MPZP obejmuje wszystkie miejscowości z terenu miasta i gminy Kunów:

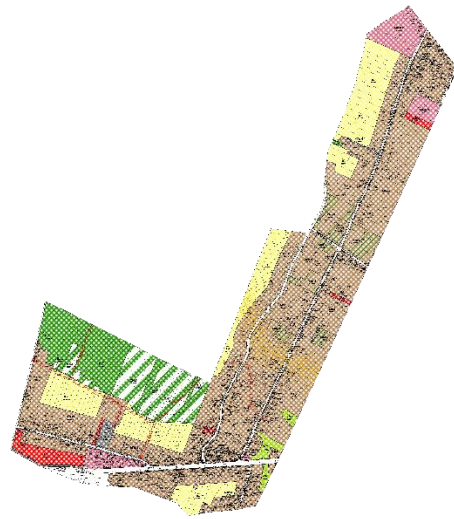
- Biechów;
- Boksycka - w chwili obecnej projekt zmiany w trakcie konsultacji, planowany termin zakończenia II kwartał 2021 r.;
- Chocimów;
- Doły Biskupie - przyjęto uchwałę nr LXI/346/2017 w dniu 29.12.2017 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Janik - w chwili obecnej projekt zmiany w trakcie konsultacji, planowany termin zakończenia II kwartał 2021 r.;
- Kolonia Inwalidzka - przyjęto uchwałę nr LXI/348/2017 w dniu 29.12.2017 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Kurzacze – ostatnia aktualizacja uchwałą Rady Miejskiej w Kunowie Nr XXXV.202.2020 z dn. 28.05.2020 r.;
- Małe Jodło;
- Kunów (Miasto) – w chwili obecnej projekt zmiany w trakcie konsultacji, planowany termin zakończenia II kwartał 2021 r.;
- Miłkowska Karczma – opracowano projekt zmiany mpzp, oczekuje na wydanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- Nietulisko Duże - przyjęto uchwałę nr LIII.335.2021 w dniu 29.04.2021 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Bukowie;
- Kolonia Piaski – przyjęto uchwałę nr XLVI.280.2020 w dniu 08.12.2020 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Nietulisko Małe - przyjęto uchwałę nr LIII.334.2021 w dniu 29.04.2021 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Prawęcín - przyjęto uchwałę nr LIII.336.2021 w dniu 29.04.2021 o przystąpieniu do zmiany mpzp;
- Rudka – ostatnia aktualizacja Rudka część A uchwałą nr XL.III.252.2020 z dnia 15.10.2020, Rudka część B w trakcie zmiany, Rudka część C – w trakcie zmiany;
- Udzićów;
- Wymysłów- opracowano projekt zmiany mpzp, oczekuje na wydanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, przewidywany termin IV kwartał 2021;



Biechów



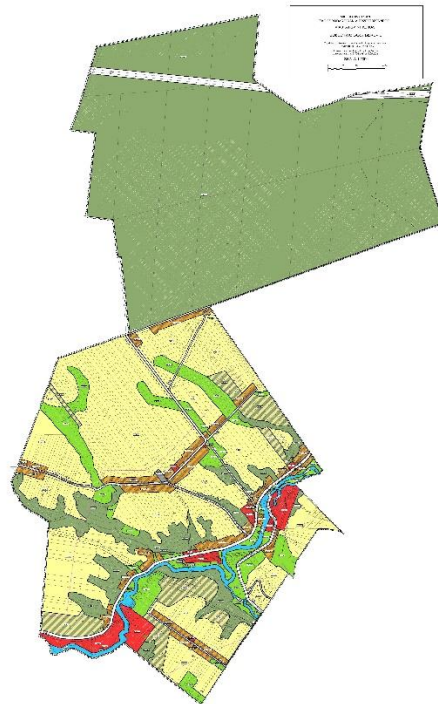
Boksycka (projekt zmian)



Chocimów



Doły Biskupie





Janik (projekt zmian)



Kolonia Inwalidzka



Kurzacze (projekt zmian)

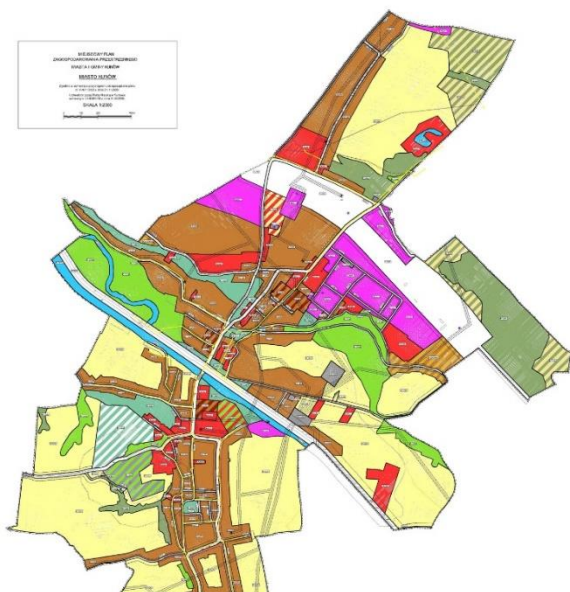


Małe Jodło





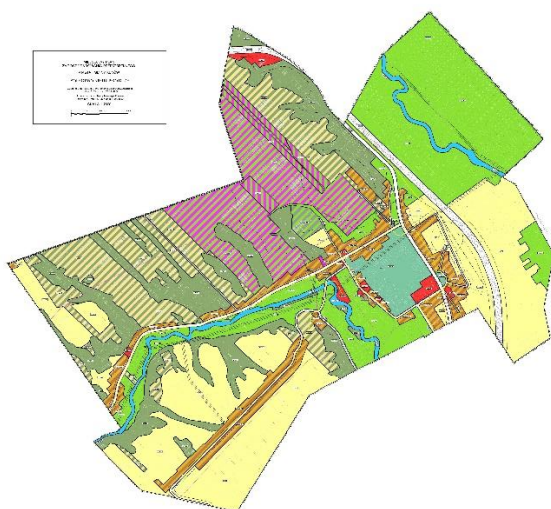
Kunów



Miłkowska Karczma



Nietulisko Duże



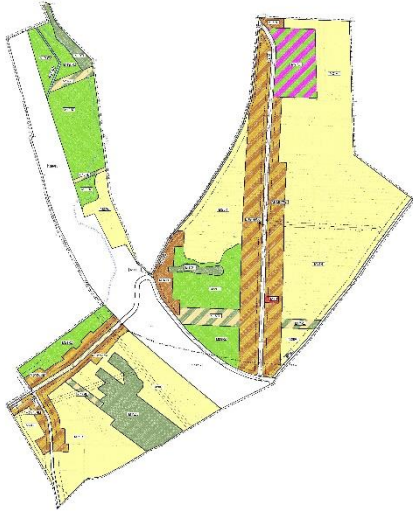
Bukowie





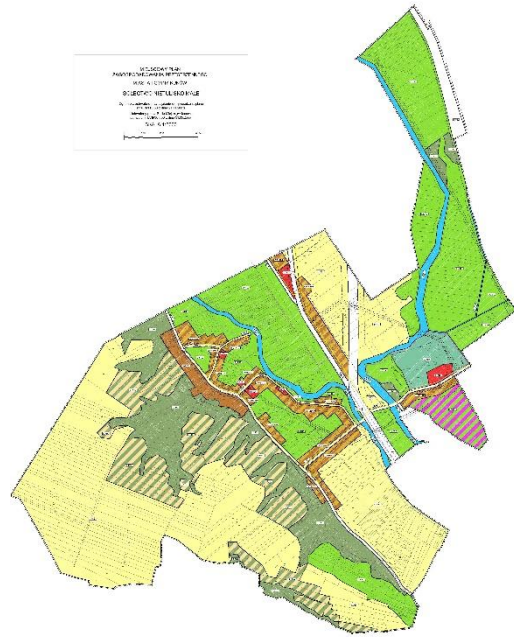
Kolonia Piaski

MIĘDZYGÓRY PIASKI  
ZAGOSPODARSTWA PRZECIŻEŃCIE  
MIASTA GMINY KUNÓW  
SOŁECTWO PIASKI  
Jednostka terytorialna w granicach administracyjnych  
miasta Kunów, powiatu kieleckiego  
SKALA 1:2000



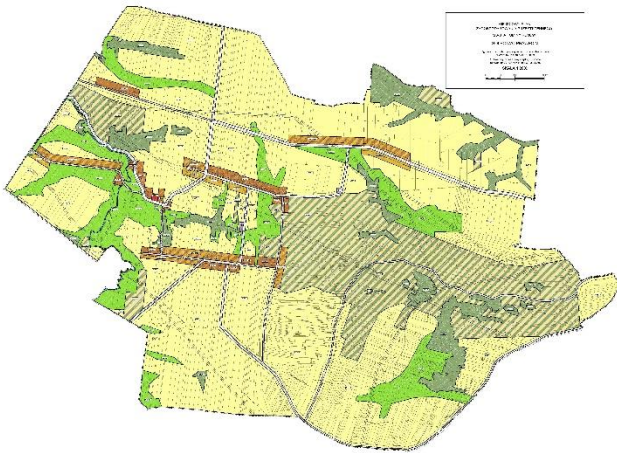
Nietulisko Małe

WIELKOPOLSKA  
MAGISTRALNA WODOKANALIZACJA  
MIĘDZYGÓRY PIASKI  
SOŁECTWO NIETULISKO MAŁE  
Jednostka terytorialna w granicach administracyjnych  
miasta Kunów, powiatu kieleckiego  
SKALA 1:2000



Prawęcın

WIELKOPOLSKA  
MAGISTRALNA WODOKANALIZACJA  
MIĘDZYGÓRY PIASKI  
SOŁECTWO PRAWĘCIN  
Jednostka terytorialna w granicach administracyjnych  
miasta Kunów, powiatu kieleckiego  
SKALA 1:2000



Rudka

WIELKOPOLSKA  
MAGISTRALNA WODOKANALIZACJA  
MIĘDZYGÓRY PIASKI  
SOŁECTWO RUDKA  
Jednostka terytorialna w granicach administracyjnych  
miasta Kunów, powiatu kieleckiego  
SKALA 1:2000







## 9.2. Struktura osadnicza

Struktura osadnicza miasta i gminy Kunów oparta jest o **ośrodek miejski miasto Kunów**, jako centrum administracyjno – gospodarczo – mieszkaniowe gminy oraz **17 sołectw**, tworzących obszary wiejskie gminy.

Miasto Kunów administracyjnie podzielone jest na dwa osiedla: **Osiedle Kunów** (południowa część miasta) oraz **Osiedle Kunów Piaski** (północna część gminy). Osiedla przedzielone są drogą krajową nr 9. W skład gminy wchodzi 17 sołectw z 17 miejscowościami wiejskimi: **Rudka, Wymysłów, Janik, Małe Jodło, Prawęcín, Doły Biskupie, Bukowie, Kolonia Piaski, Nietulisko Duże, Nietulisko Małe, Miłkowska Karczma, Bokszycka, Biechów, Kolonia Inwalidzka, Chocimów, Udziów, Kurzacze.**

Podstawowa sieć osadnicza gminy jest nierównomiernie rozproszona, północna część wykazuje bardziej intensywny charakter. W ostatnim okresie rozwój zabudowy mieszkaniowej zdecydowanie bardziej zauważalny jest na terenach stanowiących bezpośrednio oddziaływanie środka miejskiego Ostrowiec Świętokrzyski. Miejscowości w gminie dzielą stosunkowo duże odległości, jednak miejscowości połączone są dobrą siecią dróg lokalnych i ponadlokalnych.

Gmina dobrze jest skomunikowana z pozostałą częścią województwa świętokrzyskiego, poprzez przebiegającą przez teren gminy drogę krajową Nr 9 oraz drogę krajową nr 42, a także dzięki przebiegającej sieci kolejowej na trasie Skarżysko – Kamienna – Ostrowiec Świętokrzyski – Sandomierz.

Tereny mieszkaniowe stanowią około 23% gruntów gminy<sup>31</sup>. Tereny przemysłowe w głównej mierze znajdują się na terenie miasta Kunów i zajmują w sumie ok 24 ha powierzchni. W północnej części gminy zlokalizowane są tereny związane z działalnością górniczą i wydobyciem kopalin.

Zagospodarowanie przestrzenne gminy w dużej mierze zostało ukształtowane przez przebiegającą drogę krajową nr 9 relacji Warszawa – Rzeszów, przez linię kolejową 25 Łódź Kaliska – Dębica (przez miasto Kunów-stacja) oraz dolinę rzeki Kamiennej. Rzeka Kamienna oraz droga krajowa Nr 9 wyznaczają północną i południową część gminy. W części północnej przeważają tereny leśne oraz gleby o niższych klasach bonitacyjnych. W części północnej zlokalizowane są również główne zakłady przemysłowe i produkcyjne gminy wraz ze składowiskiem odpadów ZUO Janik oraz Oczyszczalnią Ścieków w Kunowie.

Wzdłuż drogi krajowej nr 9 wykształcił się układ zabudowy mieszkaniowej, mający swój początek w historycznym układzie wynikającym m.in. z działalności COP-u. W ostatnim okresie układ zabudowy rozwija się w kierunku zagospodarowywania wolnych terenów mieszkaniowych, w szczególności na terenach wiejskich gminy, jako wynik utrzymującego się trendu migracji mieszkańców z dużych ośrodków miejskich na tereny podmiejskie, czy obszary wiejskie. W tym przypadku w największym stopniu korzystają tereny bezpośrednio zlokalizowane przy mieście Ostrowiec Świętokrzyski lub z nim dobrze skomunikowane.

Siedzibą Gminy jest miasto Kunów, podzielone rzeką Kamienną i drogą krajową na część północną – Osiedle Kunów Piaski oraz część południową Osiedle Kunów. Osiedle Kunów Piaski to tereny mieszkaniowo, produkcyjno – usługowe z wydzieloną strefą przemysłową i mieszkaniową, natomiast Osiedle Kunów to historyczna zabudowa pełniąca funkcje administracyjno – mieszkaniowo – usługowe gminy i miasta.

W większości miejscowości ukształtował się układ ulicowy, nawet przy drodze (w Nietulisku Fabrycznym w części promienisty), co jest zdecydowanie niekorzystnym zjawiskiem w przestrzeni, powodującym ograniczenia w przepustowości tych korytarzy transportowych i rzecz jasna zmniejszających bezpieczeństwo na drodze. Zabudowa i układ komunikacyjny części miejscowości

<sup>31</sup> Źródło: SUIKZP dla Miasta i Gminy Kunów, 2018 r.;





w gminie tworzy wielodrożnicowy układ przestrzenny, co najbardziej wyraźne jest w mieście Kunów, Nietulisku Małym, Nietulisku Dużym i Boksyce – miejscowości graniczącej z miastem Ostrowiec Świętokrzyski. Tutaj zabudowa miejska osiedlowa miesza się z zabudową zagrodową. Nie bez znaczenia dla charakteru zabudowy gminy pozostaje jej przeszłość historyczna, szczególnie związana ze Staropolskim Zagłębem Przemysłowym, w tym zespół zakładu hutniczego w Nietulisku Fabrycznym, wartościowy urbanistycznie układ urbanistyczny XIX wiecznego osiedla robotniczego (układ promienisty) oraz zespół Fabryki Tektury "Witulini", ponadto przyfabryczne osiedle mieszkaniowe w Dołach Biskupich ("dwojaki - ośmioraki"). W granicach administracyjnych miasta zwraca uwagę układ urbanistyczny (z rynkiem) i zabudowa mieszczkańska z XIX/XX wieku, w tym liczne domy mieszkalne o tradycyjnej formie znajdujące się w południowej części miasta Kunów.

Podstawowym obecnie zauważalnym kierunkiem rozwoju osadnictwa na terenie miasta i gminy Kunów jest rozwój zabudowy mieszkaniowej, w całości związanej z budową nowych budynków mieszkalnych – jednorodzinnych.

Do najbardziej zaludnionych obszarów gminy w roku 2020 należały: **miasto Kunów z liczbą 2894 mieszkańców** (30,15% liczby mieszkańców gminy) oraz sołectwa: **Janik - 1085 mieszkańców** (11,3%), **Nietulisko Duże – 771 mieszkańców** (8,03%), **Boksycka – 703 mieszkańców** (7,32%) oraz **Wymysłów – 551 mieszkańców** (5,74%). Na terenie przedstawionych pięciu miejscowości mieszka w sumie 62% mieszkańców gminy Kunów. Do najmniej zaludnionych zaliczają się **sołectwo Kurzacze – 55 mieszkańców** (0,57%) oraz **sołectwo Biechów – 63 mieszkańców** (0,66%).

Pod względem gęstości zaludnienia do sołectw i miejscowości o najwyższym wskaźniku liczby mieszkańców na 1 km<sup>2</sup> należą: sołectwo **Boksycka** – 516,9 os/km<sup>2</sup>, miasto **Kunów** – 398,1 os/km<sup>2</sup>, **Kolonia Piaski** – 212,8 os/km<sup>2</sup> oraz **Wymysłów** – 208,7 os/km<sup>2</sup>. W tym gronie brakuje sołectwa Janik oraz Nietuliska Dużego, które zaliczają się do najliczniejszych obszarów gminy. Wartym odnotowania jest niższy wskaźnik gęstości zaludnienia w mieście Kunów od sołectwa Boksycka.

Na podstawie analizy przedstawionej w punkcie 2.3 możemy wskazać obszary gminy, gdzie struktura osadnicza i demograficzna rozwija się najlepiej. Na podstawie szczegółowych danych z okresu ostatnich 5 lat możemy wskazać obszary stanowiące potencjał demograficzny/mieszkaniowy gminy oraz wskazać tereny, które tracą swoje wartości i korzyści społeczno - demograficzne. W okresie 2015 – 2020 jedynie na terenie jedynie 4 miejscowości liczba mieszkańców się nie obniżyła. Do takich obszarów należą sołectwa: **Rudka, Janik, Doły Biskupie oraz Kurzacze**. Największy wskaźnik wyludnienia nastąpił na terenie sołectwa: **Małe Jodło, Nietulisko Duże i Nietulisko Małe, Chocimów i Kolonia Piaski**. Istotna zmiana liczbowa nastąpiła na terenie miasta Kunów, z terenu którego w tym okresie ubyło 127 mieszkańców, jednak pod względem zmiany % nie jest to zmiana istotna dla całkowitej struktury demograficznej gminy, spadek odnotowano na poziomie -4,2%.

W okresie 2014 – 2019 liczba budynków mieszkalnych na terenie miasta i gminy zwiększyła się o 3,19% (wzrost o 90 nowych budynków). Wzrost w głównej mierze widoczny jest na terenie wiejskim gminy, gdzie w tym okresie przybyło 73 nowe budynki, w mniejszym stopniu na terenie miasta Kunów – przybyło 17 nowych budynków.

Tabela 78. Liczba budynków mieszkaniowych w gminie

Nazwa	ogółem							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	zmiana a szt.	zmiana %
<b>Kunów</b>	2 823	2 836	2 859	2 867	2 879	2 913	90	3,19%
<b>Kunów - miasto</b>	690	691	698	697	700	707	17	2,46%



<b>Kunów - obszar wiejski</b>	2 133	2 145	2 161	2 170	2 179	2 206	73	3,42%
-------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----	-------

Dane: GUS BDL;

Pod względem dostępności do lokali mieszkaniowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, gmina Kunów zalicza się do grupy średniej, występując na zbliżonym poziomie do gminy Bodzechów. Jednak poziom dostępności do lokali mieszkaniowych wypada poniżej średniej krajowej, regionalnej i powiatowej. Najlepsza sytuacja występuje na terenach najbardziej zurbanizowanych w otoczeniu gminy, miasta Ostrowiec Świętokrzyski oraz gminy miejsko – wiejskiej Ćmielów.

Tabela 79. Wskaźnik mieszkań na 1000 mieszkańców - analiza porównawcza

Nazwa	mieszkania na 1000 mieszkańców						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	zmiana %
Ostrowiec Świętokrzyski	381,5	387,8	389,2	393,6	399,8	404,6	6,06%
POLSKA	363,4	367,3	371,3	375,7	380,5	385,9	6,19%
Ćmielów	361,3	365,8	370,1	374,3	378,1	380,6	5,34%
Powiat ostrowiecki	358,8	363,9	366,2	369,8	374,7	379,7	5,82%
Bałtów	346,0	348,5	353,8	355,0	361,1	370,7	7,14%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	345,2	349,2	352,4	356,1	360,2	365,3	5,82%
Bodzechów	322,2	326,3	329,1	331,0	333,3	338,7	5,12%
Kunów	319,2	320,6	324,9	327,3	330,1	335,6	5,14%
Waśniów	259,2	263,0	266,8	268,8	270,9	276,2	6,56%

Dane: GUS BDL;

### 9.3. Obszar rewitalizacji

Na podstawie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Kunów na obszarze gminy wyznaczono obszar rewitalizacji, na którym kumulują się negatywne zjawiska w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz technicznej<sup>32</sup>. Obszar rewitalizacji według definicji przedstawionej w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 stanowi obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy społeczno – gospodarczej i ocenie występowania zjawisk kryzysowych, w tym delimitacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy Kunów ustalono granice obszaru rewitalizacji obejmującego jednostki urbanistyczne – sołectwa na terenie miasta i gminy Kunów: **Doły Biskupie, Nietulisko Duże i Osiedle Kunów Piaski**.

Sołectwa Doły Biskupie i Nietulisko Duże znajdują się na terenie wiejskim gminy, natomiast Osiedle Kunów Piaski na terenie miasta Kunów. Obszar rewitalizacji obejmuje teren o powierzchni 1 895 ha (16,69% powierzchni gminy), zamieszkuje na nim 2 957 mieszkańców, co stanowi 29,88% mieszkańców gminy Kunów<sup>33</sup>. W ten sposób obszar rewitalizacji spełnia warunki związane

<sup>32</sup> Źródło: Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Kunów – 2017 r.

<sup>33</sup> Według danych LPR z 2017 r.



z powierzchnią i liczbą mieszkańców obszaru rewitalizowanego w stosunku do całej gminy objętej analizą.

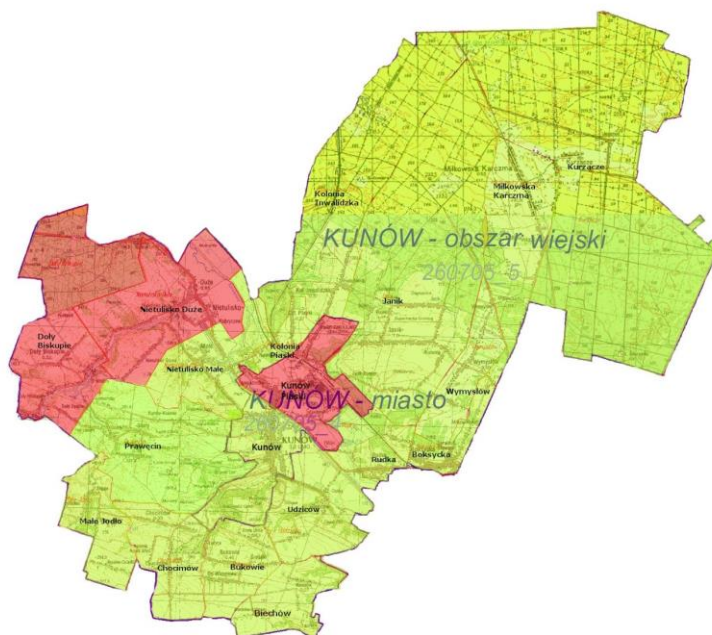
Tabela 80. Obszar rewitalizacji

L.p.	Obszar rewitalizacji		
	Obszary jednostka miary	Liczba mieszkańców os.	Powierzchnia obszaru ha
1.	Doły Biskupie	444	802
2.	Nietulisko Duże	833	689
3.	Osiedle Kunów Piaski	1680	404
<b>Razem</b>		<b>2 957</b>	<b>1 895</b>
<b>Udział %</b>		<b>29,88%</b>	<b>16,69%</b>

Źródło: LPR dla Miasta i Gminy Kunów – 2017 r.

Obszar rewitalizacji cechuje występowanie negatywnych zjawisk społecznych, w tym również degradacja środowiskowa, gospodarcza, przestrzenno – funkcjonalna i techniczna. W ten sposób działania rewitalizacyjne koncentrowane będą na obszarach sołectw: Doły Biskupie, Nietulisko Duże na obszarze wiejskim gminy oraz Osiedle Kunów Piaski na terenie miasta Kunów.

Rysunek 54. Mapa obszaru rewitalizacji



Źródło: LPR dla Miasta i Gminy Kunów – 2017 r.



## 10. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

### 10.1. Podmioty i instytucje realizujące zadania z zakresu bezpieczeństwa i przeciwdziałania zagrożeniom

Za porządek publiczny i bezpieczeństwo na terenie miasta i gminy Kunów odpowiedzialna była:

**Komenda Powiatowa Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim**, poprzez działający na terenie gminy Posterunek Policji w Kunowie, ul. Kościuszki 2.

Za prowadzenie działań związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniom i ratowaniem życia i mienia uszkodzonych w pożarach, wypadkach i katastrofach naturalnych odpowiedzialna była:

**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim**, ul. Wardyńskiego 32 wraz z jednostkami ochotniczej straży pożarnej:

włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego (KSRG):

1. OSP Kunów, ul. Warszawska 8;
  2. OSP Janik;
  3. OSP Nietulisko Duże;
- a także poza systemem KSRG;
4. OSP Bukowie;
  5. OSP w Dołach Biskupich;
  6. OSP Kunów „Agromet”;
  7. OSP Nietulisko Małe;
  8. OSP Prawęcín.

**Krótką charakterystyką działających jednostek OSP uczestniczących w badaniu:**

Nazwa	Ochotnicza Straż Pożarna Bukowie
Rok powstania	1966
Obecna działalność	Działalność ratowniczo – gaśnicza.
Teren działania	Gmina Kunów
Liczba członków	37
Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ogrzewanie remizy</li> </ul>

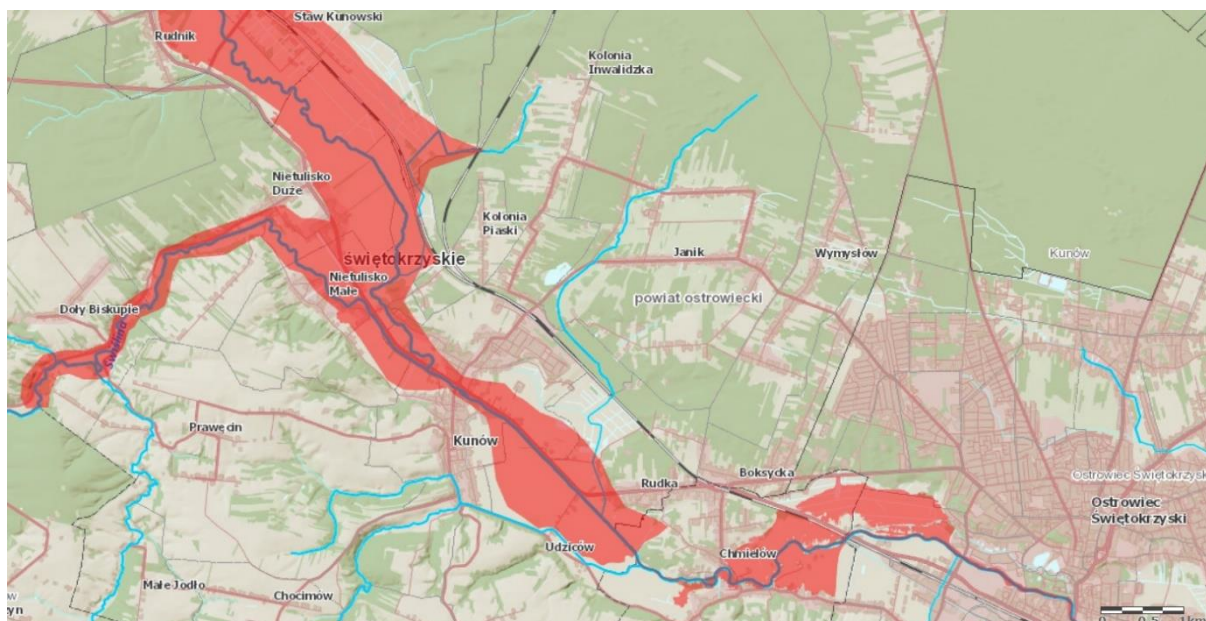


Nazwa		Ochotnicza Straż Pożarna w Dołach Biskupich
<b>Rok powstania</b>	1921	
<b>Obecna działalność</b>	Głównym zadaniem stowarzyszenia jest niesienie, poprzez działalność druhów, strażaków pomocy w nagłych przypadkach, takich jak: pożary i wypadki.	
<b>Teren działania</b>	Gmina Kunów ze szczególnym uwzględnieniem sołectwa Doły Biskupie	
<b>Liczba członków</b>	Obecnie w stowarzyszeniu działa 26 członków, w tym 2 członków honorowych.	
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dalsze szkolenie druhów, strażaków;</li> <li>• doposażenie jednostki w sprzęt bojowy i ochrony BHP (umundurowanie i butle tlenowe);</li> <li>• uzupełnienie niezbędnego sprzętu: pilarka do drewna;</li> <li>• wymiana wozu bojowego, który ma przeszło 40 lat;</li> <li>• ocieplenie i rozbudowa pomieszczeń remizy</li> </ul>	

## 10.2. Uwarunkowania wynikające z położenia, w tym zagrożenia naturalne (powodziowe i osuwiskowe)

### Obszary zagrożenia i ryzyka powodziowego

Na terenie miasta i gminy Kunów w oparciu o dane Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyznaczono obszary zagrożenia i ryzyka powodziowego. Głównym źródłem zagrożenia powodziowego są rzeki Kamienna i Świślina, wzdłuż których wyznaczono obszary zagrożone wystąpieniem powodzi. Wstępna Ocena Ryzyka Powodziowego wskazuje obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, gdzie ryzyko wystąpienia dużego ryzyka powodziowego jest prawdopodobne. Na terenie miasta i gminy Kunów ryzyko powodziowe związane jest z powodzią rzeczno-jezioro-łazą – rzeka Świślina i rzeka Kamienna.



Rysunek 55. Wstępna Ocena Ryzyka Powodziowego<sup>34</sup>

Rzeka Kamienna<sup>35</sup> na odcinku 68,5km biegu (rzędna 178,45 m n.p.m.) oraz 69 km (rzędna 178,94) wyznaczają zasięg zalewu powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$ , jest to obszar znajdujący się w rejonie koryta rzeki. Na wysokości 70,5 km (rzędna 179,73 m n.p.m. przy  $Q=1\%$ ) rzeka nieznacznie wychodzi poza obszar koryta osiągając na 72 kilometry rzędna 180,76 m n.p.m. Na odcinku 72,5 km do 76,5 km rzeka zajmuje obszar pobliskich pól osiągając rzędna od 181,17 m n.p.m. do 182,43m n.p.m.

Rzeka Świślina na wys. 0,5km, 1-2km zajmuje zasięgiem zalewu pobliskie pola osiągając rzędna od 180,13 do 182,11 m n.p.m. przy prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$ . Na odcinku od 2-8 km obszar zalewu odejmuje na małych odcinkach obszar poza korytem. Świślina jest największym dopływem Kamiennej, która przyjmuje większość wód spływających z północnych stoków Łysogór.

W zlewni rzeki Kamiennej na rzece Świślinie wybudowany został zbiornik „Wióry” o pojemności 31,5 mln m<sup>3</sup>, z zaporą wys. 21 m. Zaprojektowano i realizowano go w latach 1988-2006 na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, przekazany został do eksploatacji w 2007 r. Celem zbiornika jest ochrona przed powodzią i wyrównanie przepływów poniżej zbiornika oraz wykorzystanie energetyczne. Stąd podzielono go na trzy części składowe tj. użytkową i przeciwpowodziową oraz pojemność martwą. Pojemność martwa przyjęta dla zbiornika Wióry jest stosunkowo duża (ok. 43%) z uwagi na potrzebę przyjęcia prowadzonego przez rzekę rumowiska i materiału pochodzącego z procesów erozyjnych, jakie mogą nastąpić na stokach terenów bezpośrednio otaczających czaszę zbiornika. W zakresie pojemności powodziowej, zbiornik napełnia się w okresach wezbrań wiosennych lub letnich. Po powodzi zbiornik zostaje opróżniony do rzędnej  $NPP=208,9$  n.p.m., wypełniając warstwę użytkową  $h=0,4$  m przepływem dozwołonym z wykorzystaniem energetycznym.

Na rzece Kamiennej istnieje również zbiornik „Brody Iłżeckie” jednak znajduje się poza granicami gminy Kunów. Ma on możliwość sterowania falą wezbraniową, pełni funkcje przeciwpowodziowe i rekreacyjne.

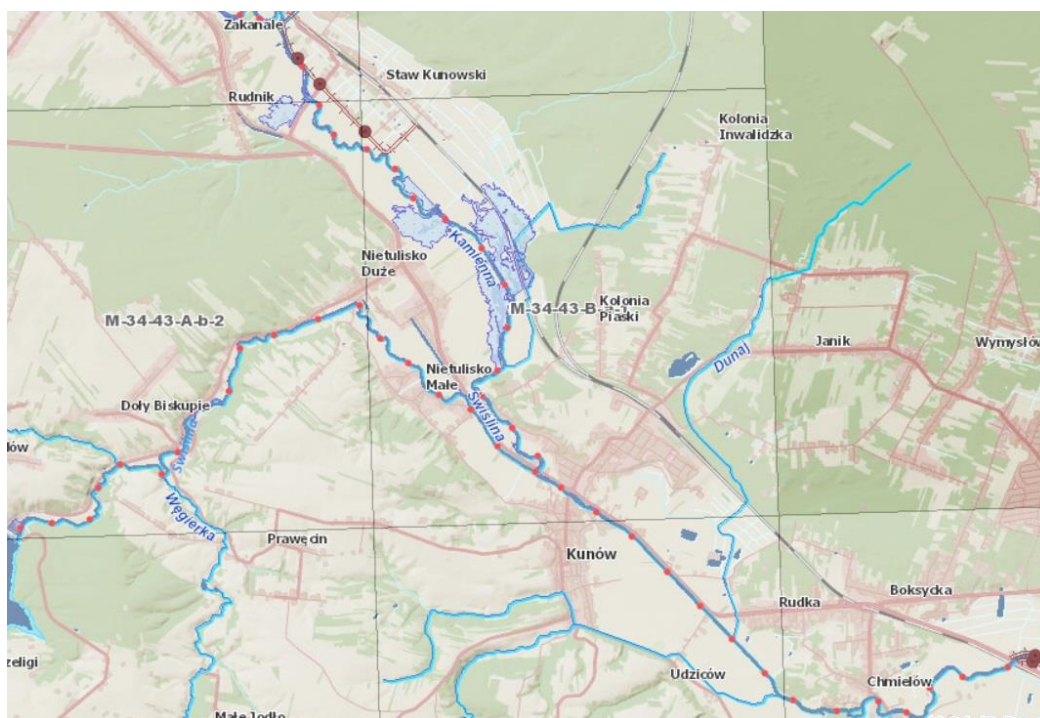
<sup>34</sup> Hydroportal;

<sup>35</sup> SUiKZP dla Miasta i Gminy Kunów;



Zagrożenia powodziowe zostały przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego, w tym gdzie, prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia powodzią jest: wysokie (obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat); średnie (obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat); niskie (obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat) lub na, których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego.

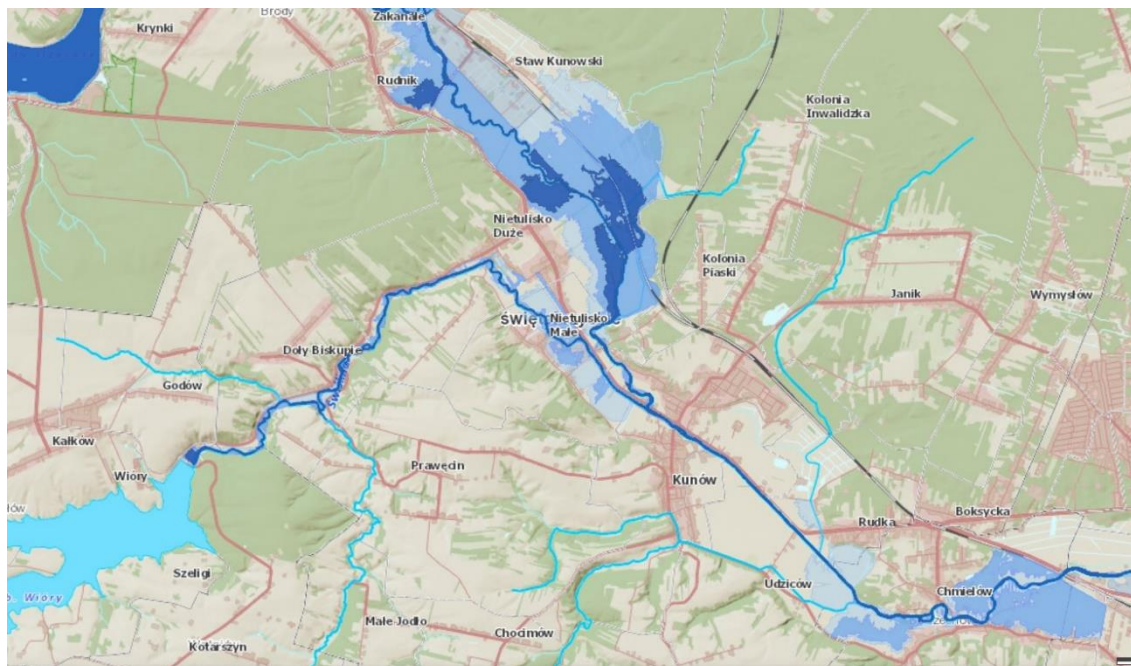
Wysokie ryzyko powodziowe (raz na 10 lat) zostało wyznaczone bezpośrednio wzdłuż rzeki Kamiennej i Świśliny, w tym dodatkowo na terenie Nietuliska Małego, Nietuliska Dużego i Kolonii Piaski. Średnie ryzyko rozszerza te obszary o nowe działki wynikające z powodzi rzecznych (rzeka Świślina i rzeka Kamienna).



Rysunek 56. Mapa zagrożenia powodziowego - wysokie ryzyko 1 na 10 lat



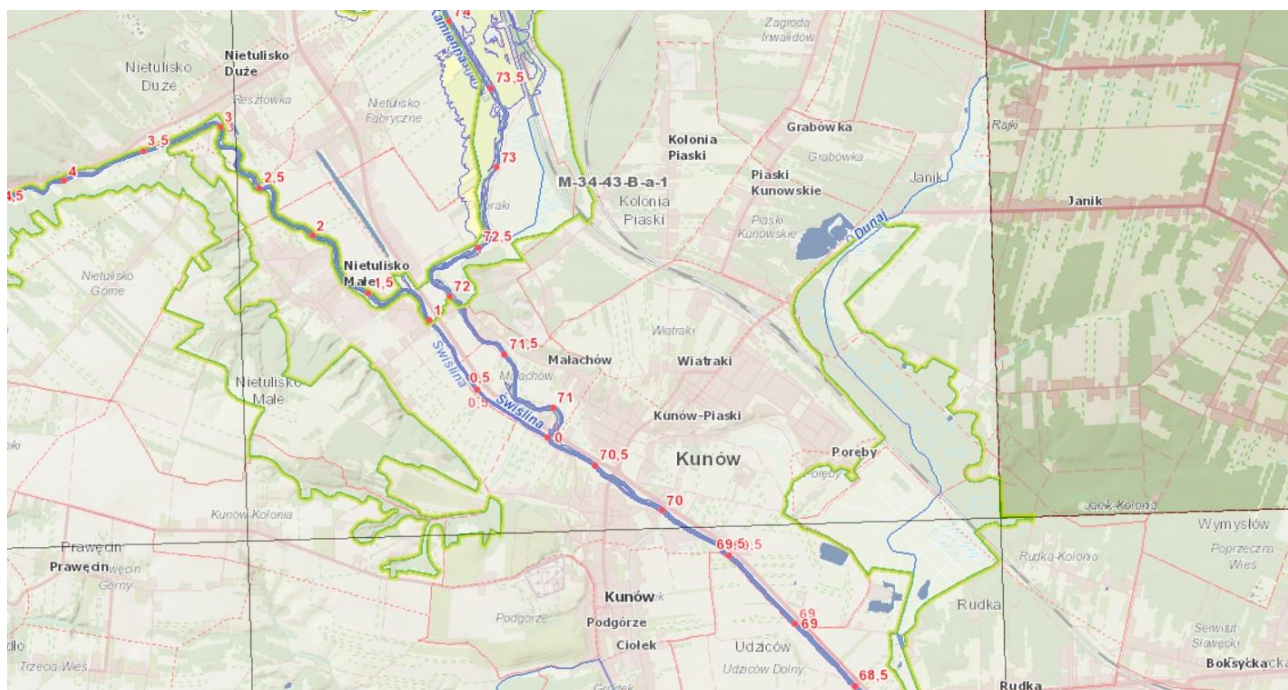
Rysunek 57. Średnie ryzyko zagrożenia powodziowego - 1 na 100 lat



Rysunek 58. Niskie ryzyko zagrożenia powodzią - 1 na 500 lat

Uzupełnieniem map zagrożenia powodziowego są mapy ryzyka powodziowego, określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zniszczenie z powodu wystąpienia powodzi. Na terenie miasta i gminy Kunów należą do nich tereny bezpośredniego oddziaływania rzeki Kamienicy i Świątyni, a także prawego dopływu rzeki Kamienicy – rzeka Dunaj na terenie sołectwa Janik. W przypadku rzeki Świątyni dodatkowo zagrożony jest obszar na południe od Nietuliska Małego, co związane jest z ukształtowaniem terenu. Obszary zagrożenia powodziowego wyznaczone zostały na terenie: Udzirowa, Biechowa, Rudki i Janika, Nietuliska Małego, w niewielkiej części Kunowa, Nietuliska Dużego, Kolonii Inwalidzkiej i Dołów Biskupich, jako tereny zagrożone powodzią rzeczno-ziemną.





Rysunek 59. Mapa ryzyka powodziowego

### 10.3. Poziom bezpieczeństwa

Analizę poziomu bezpieczeństwa oparto o dane dotyczące liczby przestępstw i liczby wykroczeń na terenie miasta i gminy Kunów przedstawione przez Komisariat Policji w Kunowie. Analizę opracowano dla okresu od rozpoczęcia okresu obowiązywania poprzedniej strategii do roku poprzedzającego opracowanie nowej strategii.

W roku 2014 poziom bezpieczeństwa mieszkańców gminy Kunów w największym stopniu zagrożony był zdarzeniami typu: kradzieże z włamaniem (28% stwierdzonych przestępstw), kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości (27%), kradzieżami (15%), znęcaniem (9%) oraz zdarzeniami z zakresu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (7%). W roku 2020 na pierwsze miejsce wysuwają się przestępstwa związane z prowadzeniem pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości (32%), następnie kradzieże z włamaniem (17%), znęcanie (15%), wypadki drogowe (11%) i przestępstwa z zakresu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (8%).

Pod względem udziału poszczególnych rodzajów zdarzeń w liczbie przestępstw ogółem w okresie 2014 – 2020 widoczny jest istotny spadek liczby kradzieży oraz kradzieży z włamaniem. Niestety w tym okresie rośnie udział związanych z kierowaniem pojazdami w stanie nietrzeźwości, znęcania i wypadków drogowych.

Analizując liczbę stwierdzonych przestępstw w okresie 2014 – 2020 należy podkreślić istotną poprawę warunków życia mieszkańców pod względem bezpieczeństwa, ponieważ liczba stwierdzonych przestępstw obniżyła się o 30%, z liczby 67 przestępstw w roku 2014 do 47 w roku 2020. Spadek liczby przestępstw odnotowywany jest od roku 2016. Pozytywna zmiana nastąpiła w zakresie przestępstw: kradzieże, kradzieże z włamaniem, pobicia, bójk i pobicia, uszkodzenia mienia, kierowanie pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości (spadek jedynie o 17%) i z zakresu ustawy o narkomanii. Rosną zdarzenia powodujące uszczerbek na zdrowiu, znęcanie oraz liczba wypadków drogowych.



Analizując liczbę odnotowywanych przestępstw na terenie miasta i gminy Kunów można wskazać przestępstwa, którymi mieszkańcami gminy są w największym stopniu narażeni. Do nich zaliczają się kradzieże z włamaniem, kierowanie pojazdami w stanie nietrzeźwości, wypadki drogowe i znęcanie. W tej grupie dominują jednak przestępstwa związane z kierowaniem pojazdami w stanie nietrzeźwości.

Podsumowaniem poziomu bezpieczeństwa jest analiza liczby wykroczeń i liczby nałożonych mandatów na sprawców wykroczeń. Podobnie, jak w przypadku analizy liczby przestępstw, liczba wykroczeń w okresie 2014 – 2020 obniżyła się o 16%, w tym samym okresie zmniejszyła się również liczba nałożonych mandatów karnych (o 32%). Potwierdza to stopniowo poprawiającą się sytuację w obszarze poziomu bezpieczeństwa na terenie gminy, co widoczne jest w szczególności pod względem ilości nałożonych mandatów karnych na sprawców wykroczeń, w roku 2014 nałożono 471 mandatów, natomiast w 2020 roku 320.

Tabela 81. Liczba zagrożeń w okresie 2014 - 2020

Rodzaj zdarzeń	2014					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	2	0,00%	8	57,14%	10	45,71%
kradzież z włamaniem	8	37,50%	11	36,36%	19	36,84%
przestępstwa rozbójnicze	0	-	1	100,00%	1	100,00%
bójka i pobicia	0	-	1	100,00%	1	100,00%
uszkodzenia mienia	2	0,00%	3	100,00%	5	60,00%
uszczerbek na zdrowiu	1	100%	0	-	1	100,00%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	5	100%	13	91,67%	18	93,98%
znęcanie	1	100%	5	100,00%	6	100,00%
ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii	1	100%	4	100,00%	5	100,00%
wypadki drogowe	0	-	1	100,00%	1	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>20</b>	<b>55%</b>	<b>47</b>	<b>76%</b>	<b>67</b>	<b>69,38%</b>



Rodzaj zdarzeń	2015					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	19	84,21%	6	66,66%	25	80,00%
kradzież z włamaniem	7	75,00%	13	14,29%	20	35,54%
przestępstwa rozbójnicze	0	-	0	-	0	-
bójka i pobicie	1	100,00%	0	-	1	100,00%
uszkodzenia mienia	2	50,00%	2	50,00%	4	50,00%
uszczerbek na zdrowiu	2	100%	1	100,00%	3	100,00%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	13	100%	10	100,00%	23	100,00%
znęcanie	0	-	5	100,00%	5	100,00%
ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii	0	-	100	100,00%	100	100,00%
wypadki drogowe	0	-	1	0,00%	1	0,00%
<b>RAZEM</b>	<b>44</b>	<b>87%</b>	<b>138</b>	<b>89%</b>	<b>182</b>	<b>88,52%</b>

Rodzaj zdarzeń	2016					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	4	50,00%	4	25,00%	8	37,50%
kradzież z włamaniem	2	0,00%	7	28,57%	9	22,22%
przestępstwa rozbójnicze	0	-	1	0,00%	1	0,00%
bójka i pobicie	0	-	1	100,00%	1	100,00%
uszkodzenia mienia	0	-	6	50,00%	6	50,00%
uszczerbek na zdrowiu	1	0%	0	-	1	0,00%



kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	10	100%	5	100,00%	15	100,00%
znęcanie ustawa o przeciwdziałani u narkomanii	0	-	2	100,00%	2	100,00%
wypadki drogowe	1	0%	4	100,00%	5	80,00%
	0	-	3	100,00%	3	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>18</b>	<b>67%</b>	<b>33</b>	<b>64%</b>	<b>51</b>	<b>64,71%</b>

Rodzaj zdarzeń	2017					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępst w	wykrywalno ść	liczba przestępst w	wykrywalno ść	liczba przestępst w	wykrywalno ść
kradzież	4	50,00%	5	40,00%	9	44,44%
kradzież z włamaniem	18	88,89%	5	20,00%	23	73,91%
przestępstwa rozbójnicze	0	-	1	0,00%	1	0,00%
bójka i pobicie	0	-	0	-	0	-
uszkodzenia mienia	1	100,00%	3	33,33%	4	50,00%
uszczerbek na zdrowiu	1	100%	2	100,00%	3	100,00%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	5	100%	5	100,00%	10	100,00%
znęcanie ustawa o przeciwdziałani u narkomanii	0	-	2	100,00%	2	100,00%
wypadki drogowe	3	100%	1	0,00%	4	75,00%
	1	100,00%	3	100,00%	4	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>33</b>	<b>88%</b>	<b>27</b>	<b>59%</b>	<b>60</b>	<b>75,00%</b>



Rodzaj zdarzeń	2018					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	2	50,00%	4	50,00%	6	50,00%
kradzież z włamaniem	13	84,62%	6	14,29%	19	62,41%
przestępstwa rozbójnicze	0	-	0	-	0	-
bójka i pobicie	0	-	1	100,00%	1	100,00%
uszkodzenia mienia	3	66,67%	1	100,00%	4	75,00%
uszczerbek na zdrowiu	2	100%	0	-	2	100,00%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	7	100%	12	100,00%	19	100,00%
znęcanie	2	100%	4	100,00%	6	100,00%
ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii	1	100%	2	100,00%	3	100,00%
wypadki drogowe	1	0,00%	4	100,00%	5	80,00%
<b>RAZEM</b>	<b>31</b>	<b>84%</b>	<b>34</b>	<b>79%</b>	<b>65</b>	<b>81,32%</b>

Rodzaj zdarzeń	2019					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	5	40,00%	2	50,00%	7	42,86%
kradzież z włamaniem	3	60,00%	10	60,00%	13	60,00%
przestępstwa rozbójnicze	2	50,00%	0	-	2	50,00%
bójka i pobicie	0	-	0	-	0	-
uszkodzenia mienia	3	33,33%	5	40,00%	8	37,50%
uszczerbek na zdrowiu	0	-	1	100,00%	1	100,00%



kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	6	100%	10	100,00%	16	100,00%
znęcanie ustawa o przeciwdziałani u narkomanii	0	-	9	100,00%	9	100,00%
wypadki drogowe	0	-	2	100,00%	2	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>19</b>	<b>62%</b>	<b>39</b>	<b>79%</b>	<b>58</b>	<b>73,79%</b>

Rodzaj zdarzeń	2020					
	miasto		obszar wiejski		gmina	
	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność	liczba przestępstw	wykrywalność
kradzież	0	-	2	0,00%	2	0,00%
kradzież z włamaniem	3	0,00%	5	40,00%	8	25,00%
przestępstwa rozbójnicze	1	100,00%	0	-	1	100,00%
bójka i pobicie	0	-	0	-	0	-
uszkodzenia mienia	1	0,00%	1	100,00%	2	50,00%
uszczerbek na zdrowiu	1	100%	2	100,00%	3	100,00%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	5	100%	10	100,00%	15	100,00%
znęcanie ustawa o przeciwdziałani u narkomanii	2	100%	5	100,00%	7	100,00%
wypadki drogowe	2	100%	2	100,00%	4	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>18</b>	<b>78%</b>	<b>29</b>	<b>83%</b>	<b>47</b>	<b>80,85%</b>

DANE: KPP w Ostrowcu Świętokrzyskim/Komisariat Policji w Kunowie;



Tabela 82. Zestawienie porównawcze liczby przestępstw w okresie 2014 - 2020

Rodzaj	liczba przestępstw							2020/	2020/2
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	014
kradzież	10	25	8	9	6	7	2	-8	-80,0%
kradzież z włamaniem	19	20	9	23	19	13	8	-11	-57,9%
przestępstwa rozbójnicze	1	0	1	1	0	2	1	0	0,0%
bójka i pobicie	1	1	1	0	1	0	0	-1	-100%
uszkodzenia mienia	5	4	6	4	4	8	2	-3	-60,0%
uszczerbek na zdrowiu	1	3	1	3	2	1	3	2	200%
kierowaniem pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości	18	23	15	10	19	16	15	-3	-16,7%
znęcanie	6	5	2	2	6	9	7	1	16,7%
ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii	5	100	5	4	3	0	4	-1	-20%
wypadki drogowe	1	1	3	4	5	2	5	4	400%
<b>RAZEM</b>	<b>67</b>	<b>182</b>	<b>51</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	<b>-20</b>	<b>-29,9%</b>

Obliczenia własne na podstawie danych Komisarjatu Policji w Kunowie;

Rodzaj	liczba wykroczeń							2020/2	2020/
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	014	2014
ilość prowadzonych postępowań o wykroczenie	151	158	129	126	175	93	126	-25	- 16,6%
ilość nałożonych na sprawców wykroczeń mandatów karnych	471	471	420	426	127	272	320	-151	- 32,1%

## 11. POLITYKA SPOŁECZNA

### 11.1. Pomoc społeczna – liczba osób korzystających z pomocy społecznej w gminie

Zadania z zakresu pomocy społecznej na terenie miasta i gminy Kunów realizowane są przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (MGOPS), jednostkę budżetową Miasta i Gminy Kunów. Jednostka realizuje zadania własne, wynikające z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zadania zlecone przez organy administracji rządowej w zakresie ustalonym w ustawach oraz zadania inne, wynikające z uchwał Rady Miejskiej w Kunowie i zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy w Kunowie.



Struktura organizacyjna MGOPS w Kunowie obejmuje stanowiska i placówki:

1. Kierownik;
2. Sekcja Finansowo – Księgowa;
3. Sekcja Pracy Środowiskowej i Usług Opiekuńczych;
4. Sekcja Świadczeń Rodzinnych;
5. Sekcja administracyjna;
6. Świetlica Środowiskowa w Kunowie;
7. Świetlica Środowiskowa w Kolonii Inwalidzkiej;
8. Dzienny Dom „Senior+” w Kunowie.

Podstawowe zadanie MGOPS w Kunowie, jakim jest prowadzenie polityki społecznej w gminie, realizowane jest na podstawie przyjętej Uchwałą Nr LI.317.2021 Rady Miejskiej w Kunowie z dn. 25.02.2021 r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 – 2025.

Podstawowym celem działania MGOPS w Kunowie<sup>36</sup> jest umożliwianie osobom i rodzinom przewyższanie trudnych sytuacji i problemów życiowych oraz bytowych, których nie są w stanie pokonać lub rozwiązać sami; wspieranie osób i rodzin do godnego życia; diagnozowanie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia, realizacja działań wynikających ze zdiagnozowanych problemów społecznych, a także wspieranie mieszkańców do usamodzielniania się i integracji ze środowiskiem. Ośrodek udziela poradnictwa w rozwiązywaniu problemów życiowych mieszkańców, a także interweniuje w sprawach przemocy w rodzinie, uzależnień i innych patologii rodzinnych. Kieruje osoby do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, Domów Pomocy Społecznej, schronisk, noclegowni i innych specjalistycznych placówek, organizuje pomoc w leczeniu osób chorych, niepełnosprawnych i uzależnionych, udziela wsparcia prawnego, a także prowadzi pracę codzienną pracę socjalną, związaną z udzielaniem pomocy osobom i rodzinom znajdującym przechodzącym problemy społeczne lub zdrowotne.

MGOPS w Kunowie prowadzi dwie świetlice środowiskowe w Kunowie oraz w Kolonii Inwalidzkiej oraz Dzienny Dom „Senior+” w Kunowie.

#### ***Świetlica Środowiskowa w Kunowie***

Świetlica Środowiskowa w Kunowie została powołana w roku 2017. Placówka zatrudnia 4 osoby: kierownika świetlicy, wychowawcę – 2 etaty oraz sprzątaczkę. W ramach świetlicy prowadzone są zajęcia dla 30 dzieci z terenu gminy Kunów m.in: z matematyki, zajęcia pedagogiczne, zajęcia z psychologiem, rytmiczno – taneczne i z języka angielskiego. W roku 2020 z pomocy skorzystało w sumie 50 dzieci, w 2019 roku 65 dzieci oraz w roku 2018 również 65 dzieci. Dzieci korzystały również z organizowanych wydarzeń kulturalnych i organizowanych uroczystości w świetlicy.

#### ***Świetlica Środowiskowa w Kolonii Inwalidzkiej***

---

<sup>36</sup> Na podstawie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 – 2025;





Świetlica Środowiskowa w Kolonii Inwalidzkiej prowadzona jest od roku 2019. Placówka zatrudnia 2 osoby: wychowawcę (1 etat) oraz sprzątaczkę (0,5 etatu). Świetlica dysponuje 15 miejscami dla dzieci, oferując zajęcia z matematyki, zajęcia pedagogiczne z dziećmi, z psychologiem, rytmiczno – taneczne i z języka angielskiego. Świetlica podobnie jak placówka w Kunowie wspiera dzieci w nauce, organizuje czas wolny, rozwija zainteresowanie i talenty dzieci, wspiera rozwój kultury fizycznej i aktywności społecznej dzieci. Organizuje różnego rodzaju wydarzenia kulturalne i uroczystości dla swoich uczestników.

### ***Dzienny Dom „Senior+” w Kunowie***

MGOSP w Kunowie prowadzi dzienny dom pobytu dla seniorów od poniedziałku do piątku w godz. Od 8.00 do 16.00. Placówka oferuje codzienne wsparcie osób starszych w postaci usług: opiekuńczo-pielęgnacyjnych, socjalnych (gorący dwudaniowy obiad), aktywność ruchową, zajęcia sportowo-rekreacyjne, terapię zajęciową, zajęcia klubowe, pomoc psychologiczną, działania prozdrowotne, trening umiejętności samoobsługi, jako forma aktywności i podnoszenia sprawności, trening dnia codziennego, działalność kulturalno-oświatową, aktywizację społeczno-międzypokoleniową. Placówka oferuje 20 miejsc dla osób starszych. Placówka oferuje również dowóz dla uczestników. Placówka prowadzona jest przez 3 zatrudnione osoby ( w roku 2020): Kierownik – Główny Specjalista również terapeuta zajęciowy (1 etat), Główny Specjalista z wykształceniem psychologicznym (1 etat), pracownik gospodarczy (1 etat). Dodatkowo w zależności od potrzeb zatrudniani byli: instruktor zajęć muzycznych, fizjoterapeuta oraz pielęgniarka. Placówka prowadzi dla seniorów zajęcia edukacyjne, integracyjne, socjalne, kulturalno – oświatowe, sportowo – rekreacyjne, usługi aktywności ruchowej lub kinezyterapii, aktywizujące społecznie oraz usługi terapii zajęciowej. W roku 2019 oraz w roku 2020 wydano po 24 decyzje administracyjne kierujące do Dziennego Domu „Senior+”.

### ***Wsparcie w ramach pomocy społecznej***

Kluczową pomocą oferowaną mieszkańcom jest wsparcie z zakresu pomocy społecznej, które definiuje m.in. sytuację materialną mieszkańców gminy i skalę występowania problemów społecznych w gminie, m.in. takich jak: ubóstwo, sieroctwo, bezdomność, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę, przemoc, handel ludźmi, bezradność, problemu w integracji ze społeczeństwem, alkoholizm, sytuacje kryzysowe i klęski żywiołowe lub ekologiczne.

Sytuację materialną i społeczną mieszkańców może obrazować analiza liczby osób korzystających z pomocy społecznej w postaci zasiłku stałego. Zasiłek stały przyznawany jest osobom, całkowicie niezdolnym do pracy z powodu wieku lub niepełnosprawności, których dochód jest niższy od ustalonego kryterium dochodowego. W ten sposób wypłacany jest osobom o najniższych dochodach, dla których podstawowym problemem są ograniczenia w podejmowaniu pracy i generowaniu własnego dochodu. W okresie 2015 – 2020 na terenie gminy Kunów widoczny jest wzrost liczby osób korzystających z zasiłku stałego o 29%. Jednak jest to niewielki % liczby mieszkańców gminy, w roku 2015 grupa osób korzystających z zasiłku stałego stanowiła 0,8% ogółu mieszkańców, natomiast w roku 2020 już 1,06%.

Drugim analizowanym wskaźnikiem oceny problemów społecznych na terenie gminy jest liczba osób korzystających z zasiłku okresowego. Zasiłek okresowy jest świadczeniem pieniężnym wypłacanym osobom, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej, przy uwzględnieniu kryterium dochodowego. Główną grupę odbiorców stanowią przewlekle chorzy, niepełnosprawni czy bezrobotni. Na terenie gminy Kunów liczba osób otrzymujących zasiłek okresowy w okresie 2015 – 2020 zmniejszyła się o 50%. W roku 2015 liczba osób



korzystających z zasiłku okresowego stanowiła 1,71% ogółu mieszkańców, natomiast w roku 2020 jedynie 0,89%.

Wzrost liczby osób korzystających z zasiłku stałego obrazuje istotny problem społeczny gminy, związany ze wzrostem liczby osób całkowicie niezdolnych do pracy, jednocześnie kwalifikujących się ze względu na określony próg dochodowy. Obniżenie liczby osób korzystających z zasiłku okresowego może natomiast świadczyć o poprawie sytuacji materialnej mieszkańców, jak również o mniejszej liczbie osób okresowo zagrożonych niezdolnością do pracy i generowania własnego dochodu.

Tabela 83. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały i okresowy na terenie mię Kunów w okresie 2015 - 2020

Rodzaj wsparcia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	zmiana 2020/2015 szt.	zmiana 2020/2015 %
Zasiłek stały	79	107	112	112	104	102	23	29%
<b>% mieszkańców</b>	<b>0,80%</b>	<b>1,08%</b>	<b>1,13%</b>	<b>1,14%</b>	<b>1,07%</b>	<b>1,06%</b>		
Zasiłek okresowy	170	153	130	127	98	85	-85	-50%
<b>% mieszkańców</b>	<b>1,71%</b>	<b>1,55%</b>	<b>1,32%</b>	<b>1,29%</b>	<b>1,01%</b>	<b>0,89%</b>		

Dane: MGOPS w Kunowie;

Na podstawie analizy liczny osób pobierających zasiłek stały i okresowy w roku 2020, możemy wskazać obszary gminy, które w największym stopniu zagrożone są degradacją społeczną.

Analizując dane dla liczby osób otrzymujących zasiłek stały na 100 mieszkańców danego obszaru, problem niezdolności trwałej do pracy w największym stopniu w roku 2020 dotknął mieszkańców Miłkowskiej Karczmy, Nietuliska Dużego oraz Małego Jodła. Mieszkańcy jedynie Biechowa, Kurzaczy, Prawęcina i Udzićowa nie korzystali z analizowanego wsparcia.



Tabela 84. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały wg. podziału na sołectwa i miasto Kunów

Miejscowość	2020	Wskaźnik na 100 mieszkańców
Miłkowska Karczma	10	2,3
Nietulisko Duże	13	1,7
Małe Jodło	2	1,6
Rudka	5	1,3
Kolonia Piaski	3	1,2
Kolonia Inwalidzka	4	1,2
Kunów	33	1,1
Wymysłów	6	1,1
Janik	11	1,0
Doły Biskupie	4	0,9
Bukowie	3	0,8
Boksycka	5	0,7
Chocimów	2	0,7
Nietulisko Małe	1	0,2
Biechów	0	0,0
Kurzacze	0	0,0
Prawęcín	0	0,0
Udziców	0	0,0
<b>RAZEM</b>	<b>102</b>	

Tabela 85. Liczba osób korzystających z zasiłku okresowego wg. podziału na sołectwa i miasto Kunów

Miejscowość	2020	Wskaźnik na 100 mieszkańców
Miłkowska Karczma	9	2,1
Kolonia Inwalidzka	7	2,0
Biechów	1	1,6
Wymysłów	8	1,5
Boksycka	7	1,0
Kunów	28	1,0
Janik	10	0,9
Bukowie	3	0,8
Kolonia Piaski	2	0,8
Doły Biskupie	3	0,7
Nietulisko Duże	4	0,5
Nietulisko Małe	2	0,5
Rudka	1	0,3
Chocimów	0	0,0
Kurzacze	0	0,0
Małe Jodło	0	0,0
Prawęcín	0	0,0
Udziców	0	0,0
<b>RAZEM</b>	<b>85</b>	

Dane: Obliczenia własne na podstawie danych USC i MGOPS;

W przypadku problemu społecznego wyrażonego liczbą osób korzystających z zasiłku okresowego w największym stopniu dotyka mieszkańców Miłkowskiej Karczmy, Kolonii Inwalidzkiej, Biechowa i Wymysłowa. Negatywnym zauważalnym zjawiskiem jest utrzymujący się wysoki wskaźnik liczby osób korzystających z zasiłku okresowego i stałego jednocześnie w sołectwie Miłkowska Karczma, Kolonia Inwalidzka oraz Wymysłowa. W przypadku Biechowa, problem ten dotyczy jedynie liczby osób korzystających z zasiłku okresowego.

W ten sposób możemy wskazać, iż pod względem liczby osób korzystających z zasiłku stałego i okresowego w największym stopniu problem w roku 2020 dotykał mieszkańców **Miłkowskiej Karczmy, Kolonii Inwalidzkiej, Wymysłowa, Nietuliska Dużego, Kunowa i Kolonii Piaski.**



Tabela 86. Suma liczby osób korzystających z zasiłku stałego i okresowego wg podziału na sołectwa i miasto Kunów

Miejscowość	2020	Wskaźnik na 100 mieszkańców
Miłkowska Karczma	19	4,3
Kolonia Inwalidzka	11	3,2
Wymysłów	14	2,5
Nietulisko Duże	17	2,2
Kunów	61	2,1
Kolonia Piaski	5	2,0
Janik	21	1,9
Boksycka	12	1,7
Bukowie	6	1,7
Małe Jodło	2	1,6
Doły Biskupie	7	1,6
Biechów	1	1,6
Rudka	6	1,5
Nietulisko Małe	3	0,7
Chocimów	2	0,7
Kurzacze	0	0,0
Prawęcín	0	0,0
Udziców	0	0,0
<b>RAZEM</b>	<b>187</b>	

**Dane: Obliczenia własne na podstawie danych USC i MGOPS;**

Na podstawie danych z roku 2016 oraz danych z roku 2020 możemy ocenić zmianę degradacji społecznej w poszczególnych miejscowościach gminy. W okresie 2016 – 2020 analizując liczbę mieszkańców otrzymujących zasiłki stałe możemy wskazać miejscowości, w których sytuacja materialna uległa poprawie. Do nich zaliczają się miejscowości: Biechów, Prawęcín, Nietulisko Małe, Boksycka, Doły Biskupie, Kolonia Inwalidzka i miasto Kunów. W tych miejscowościach liczba osób pobierających zasiłki stałe zmniejszyła się w roku 2020 względem roku 2016. Niestety zauważalny jest istotny wzrost w dwóch miejscowościach (uwzględniając wskaźnik na 100 mieszkańców): Kolonia Piaski i Janik. Jednak w obu wymienionych miejscowościach liczba pobierających zasiłki stałe nie zalicza się do miejscowości o najwyższym wyliczonym wskaźniku na 100 mieszkańców. Niepokojący jest nadal utrzymujący się niekorzystny trend w Miłkowskiej Karczmie oraz w Nietulisku Dużym.

Tabela 87. Analiza porównawcza w okresie 2016 - 2020 - liczba osób pobierających zasiłki stałe

Zasiłek stały						
Miejscowość	2016	Wskaźnik na 100 mieszkańców	2020	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Zmiana 2020-2016	Zmiana 2020-2016
Biechów	2	3,1	0	0,0	-2	-100%
Prawęcín	1	0,4	0	0,0	-1	-100%
Nietulisko Małe	5	1,1	1	0,2	-4	-80%
Boksycka	8	1,1	5	0,7	-3	-38%
Doły Biskupie	5	1,1	4	0,9	-1	-20%



Kolonia Inwalidzka	5	1,4	4	1,2	-1	-20%
Kunów	35	1,2	33	1,1	-2	-6%
Bukowie	3	0,8	3	0,8	0	0%
Chocimów	2	0,6	2	0,7	0	0%
Kurzacze	0	0,0	0	0,0	0	0%
Małe Jodło	0	0,0	2	1,6	2	0%
Miłkowska Karczma	10	2,2	10	2,3	0	0%
Nietulisko Duże	13	1,6	13	1,7	0	0%
Udziców	0	0,0	0	0,0	0	0%
Wymysłów	5	0,9	6	1,1	1	20%
Rudka	4	1,0	5	1,3	1	25%
Kolonia Piaski	2	0,8	3	1,2	1	50%
Janik	7	0,6	11	1,0	4	57%
<b>RAZEM</b>	<b>107</b>	<b>1,1</b>	<b>102</b>	<b>1,1</b>	<b>-5</b>	<b>-5%</b>

Dane: USC, LPR;

W przypadku analizy zmiany na podstawie wypłacanego zasiłku okresowego największe pozytywne zmiany nastąpiły na terenie: Chocimowa, Prawęcina, Nietuliska Dużego, Nietuliska Małego, Biechowa, Boksycki, Dołów Biskupich, Kunowa, Kolonii Piaski, Kolonii Inwalidzkiej, Wymysłowa oraz Miłkowskiej Karczmy. Niepokojący jest wzrost w miejscowości Bukowie. Należy jednak podkreślić, iż w badanym okresie liczba udzielanych świadczeń w postaci wypłacanego zasiłku okresowego obniżyła się na terenie całej gminy o 44%, co pokazuje zmniejszenie degradacji społecznej związane z definicją zasiłku okresowego. Działań wspierających wymagają nadal miejscowości: Miłkowska Karczma, Kolonia Inwalidzka, Biechów i Wymysłów.

W podsumowaniu należy podkreślić korzystną zmianę w obszarze problemów warunkujących wypłacanie zasiłku okresowego oraz nieznaczną poprawę sytuacji w obszarze problemów warunkujących wypłacanie zasiłku stałego dla mieszkańców. Analiza porównawcza w okresie 2016 – 2020 uwidoczniała obszary gminy, w których problemy społeczne się utrwalają, a przedstawione miejscowości wymagają dodatkowego wsparcia w ramach świadczonej pomocy społecznej.

Zasiłek okresowy						
Miejscowość	2016	Wskaźnik na 100 mieszkańców	2020	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Zmiana 2020-2016	Zmiana 2020-2016
Chocimów	3	1,0	0	0,0	-3	-100%
Prawęcina	2	0,7	0	0,0	-2	-100%
Nietulisko Duże	13	1,6	4	0,5	-9	-69%
Nietulisko Małe	5	1,1	2	0,5	-3	-60%
Biechów	2	3,1	1	1,6	-1	-50%
Boksycka	14	2,0	7	1,0	-7	-50%
Doły Biskupie	6	1,4	3	0,7	-3	-50%
Kunów	55	1,8	28	1,0	-27	-49%



Kolonia Piaski	3	1,2	2	0,8	-1	-33%
Kolonia Inwalidzka	10	2,8	7	2,0	-3	-30%
Wymysłów	11	2,0	8	1,5	-3	-27%
Miłkowska Karczma	12	2,7	9	2,1	-3	-25%
Janik	10	0,9	10	0,9	0	0%
Kurzacze	0	0,0	0	0,0	0	0%
Małe Jodło	3	2,1	0	0,0	-3	0%
Rudka	1	0,3	1	0,3	0	0%
Udziców	1	0,8	0	0,0	-1	0%
Bukowie	2	0,5	3	0,8	1	50%
<b>RAZEM</b>	<b>153</b>	1,5	<b>85</b>	0,9	-68	-44%

Dane: USC, LPR;

Aktualną sytuację społeczną oraz sytuację materialną mieszkańców z połączeniem analizy demograficznej obrazuje wskaźnik dotyczący liczby rodzin i dzieci otrzymujących zasiłki rodzinne. Do nich zalicza się zasiłek rodzinny wraz z dodatkami, jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka, świadczenia opiekuńcze: zasiłek pielęgnacyjny, świadczenie pielęgnacyjne i specjalny zasiłek opiekuńczy oraz świadczenia rodzicielskie. Zasiłek wypłacany jest przy spełnieniu kryterium dochodowego z tytułu: urodzenia dziecka, opieki nad dzieckiem w okresie urlopu wychowawczego, samotnego wychowywania dziecka, wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania i rozpoczęcia roku szkolnego. W ten sposób niniejszy wskaźnik obrazuje aktualną sytuację materialną i społeczną mieszkańców, a także w pewnym stopniu definiuje aktualny trend demograficzny gminy.

W roku 2014 ze świadczeń rodzinnych korzystało 404 rodziny, w roku 2019 liczba rodzin korzystających ze świadczeń rodzinnych zmniejszyła się o 17%, co było wynikiem zmian demograficznych oraz poprawy sytuacji materialnej mieszkańców. W roku 2014 świadczenia rodzinne wypłacono na 775 dzieci, w roku 2019 już tylko na 617 (obniżenie o 20%). Wyższa zmiana w liczbie dzieci względem liczby rodzin otrzymujących świadczenia może wskazywać na zmniejszenie się wskaźnika urodzeń. Widoczne jest to we wskaźniku dotyczącym średniej liczby dzieci otrzymujących świadczenia rodzinne do liczby wspieranych analizowanym zasiłkiem rodzin.

Rzeczywistą sytuację społeczną mieszkańców gminy obrazuje wskaźnik liczby dzieci otrzymujących świadczenia przypadających na 100 mieszkańców gminy. W okresie 2014 – 2019 widoczna jest istotna zmiana, związana z obniżeniem się liczby dzieci wspieranych zasiłkiem rodzinnym w przeliczeniu na 100 mieszkańców gminy.

Przedstawiona analiza pokazuje stopniową poprawę sytuacji materialnej mieszkańców, którzy przez wzrost dochodów nie kwalifikują się do przedmiotowego wsparcia, ale również wskazuje na zmianę wskaźnika dzietności. W badanym okresie o 18% obniżył się wskaźnik liczby dzieci na 100 mieszkańców gminy, co wskazuje również na zmniejszenie potencjału demograficznego gminy. Jednak najważniejszym efektem, jaki jest widoczny w analizie sytuacji społecznej mieszkańców jest stopniowa poprawa jakości życia, w sposób bezpośredni związana z sytuacją materialną i zdolnością rodzin do generowania wyższych dochodów.



Tabela 88. Analiza liczby rodzin, dzieci otrzymujących świadczenia rodzinne.

Nazwa	rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci							zmiana
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019/2014
<b>Kunów</b>	404	393	441	420	392	337	-	-17%
Nazwa	dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny - ogółem							zmiana
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019/2014
<b>Kunów</b>	775	747	824	769	703	617	-	-20%
Nazwa	średnia liczba dzieci otrzymujących zasiłek przypadających na rodzinę wspieraną							zmiana
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019/2014
<b>Kunów</b>	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	-	-5%
Nazwa	liczba dzieci otrzymujących świadczenia rodzinne na 100 mieszkańców							zmiana
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019/2014
<b>Kunów</b>	7,74	7,46	8,27	7,76	7,12	6,31	-	-18%

Dane: GUS BDL;

Ostatnim elementem analizy aktualnej sytuacji społecznej i materialnej mieszkańców miasta i gminy Kunów jest analiza porównawcza do gmin sąsiednich oraz średniej krajowej, regionalnej i powiatowej pod względem udziału % dzieci w wieku do 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny do ogólnej liczby dzieci w tym w wieku na danym obszarze.

Gmina Kunów w analizowanej grupie kwalifikuje się na poziomie średnim, zbliżonym do średniej regionalnej oraz na poziomie niższym (lepszemu) niż gmina Ćmielów, Waśniów i Bałtów. Na terenie gminy Kunów względem wymienionych jednostek administracyjnych przypada mniej dzieci w wieku do 17 lat otrzymujących zasiłek rodzinny uwzględniając ogólną liczbę dzieci w tym wieku. Może to świadczyć o lepszej sytuacji materialnej mieszkańców i wyższym wskaźniku demograficznym dla tej grupy osób, względem 3 gmin powiatu ostrowieckiego. Ponadto należy pokreślić poprawę analizowanej sytuacji w okresie 2014 – 2019 na terenie gminy Kunów, która zanotowała jeden z wyższych wskaźników zmiany z analizowanej grupy. Utrzymanie tego trendu zmian może przyczynić się do poprawy sytuacji społecznej i materialnej mieszkańców gminy Kunów i stopniowe zbliżenie się do średniej powiatowej, czy krajowej. W analizowanej grupie najtrudniejsza sytuacja występuje na terenie gminy Bałtów, gdzie dodatkowo w okresie 2014 – 2019 analizowana sytuacja się nie poprawiła, a wręcz pogorszyła. Zwiększenie liczby osób wymagających wsparcia zasiłkiem rodzinnym dotyczy również miasta Ostrowiec Świętokrzyski, którego głównym problemem demograficznym jest odpływ mieszkańców z miasta.

Tabela 89. Wskaźnik udziału dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku - analiza porównawcza

Nazwa	udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	zmiana
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	2019/2014
POLSKA	28,3	26,8	29,4	29,3	29,4	27,0	-1,3
Bodzechów	36,5	34,6	36,9	34,4	35,1	31,2	-5,3



Ostrowiec Świętokrzyski	30,7	29,3	33,1	32,6	34,3	31,9	1,2
Powiat ostrowiecki	34,1	32,6	36,7	35,7	36,2	33,2	-0,9
ŚWIĘTOKRZYSKIE	36,8	35,3	39,0	38,6	37,7	34,4	-2,4
Kunów	39,2	38,8	43,0	41,6	40,1	35,2	-4,0
Ćmielów	39,6	37,8	41,6	40,4	39,1	35,5	-4,1
Waśniów	42,2	39,8	46,7	45,9	41,3	36,6	-5,6
Bałtów	42,7	39,9	48,1	46,7	46,5	44,1	1,4

Dane: GUS BDL;

## 11.2. Ochrona zdrowia.

### **Podmioty świadczące usługi zdrowotne na terenie gminy**

Dla mieszkańców miasta i gminy Kunów podstawową opiekę zdrowotną świadczą trzy podmioty lecznicze mające swoje placówki lub filie/komórki na terenie gminy<sup>37</sup>:

#### **1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Laboratorium Analiz Medycznych "ANAMED"**

ul. J. Słowackiego 25C

27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski

Komórka na terenie gminy Kunów:

ul. Fabryczna 1

27 – 415 Kunów

Działalność prowadzona jest przez osobę fizyczną. Zakres świadczeń obejmuje ambulatoryjne świadczenie zdrowotne. Na terenie gminy Kunów zakład prowadzi Punkt Pobrań Krwi od 04.01.2010 roku.

#### **2. VITAMED S.C.**

ul. Warszawska 46A

27 – 415 Kunów

Podmiot prowadzi działalność leczniczą na terenie gminy Kunów od 01.07.2008 r. Na terenie gminy znajduje się jeden zakład leczniczy, prowadzący działalność w trzech placówkach przy ul. Warszawskiej 46a w Kunowie, przy ul. Fabrycznej nr 1 w Kunowie oraz przy ul. Szkolnej 1 w Kunowie.

Zakres działalności obejmuje:

#### **W placówce przy ul. Warszawska 46A w Kunowie:**

- ambulatoryjne świadczenie zdrowotne,
- przychodnię,
- poradnię lekarza POZ,
- poradnię dla dzieci,
- gabinet pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej,

<sup>37</sup> Dane na podstawie Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą;





- poradnię endokrynologiczną,
- punkt szczepień,
- gabinet diagnostyczno – zabiegowy.

**W placówce przy ul. Fabrycznej 1 w Kunowie:**

- poradnię ginekologiczno – położniczą,
- poradnia lekarska POZ,
- gabinet diagnostyczno – zabiegowy,
- pracownia fizjoterapii.

**W placówce przy ul. Szkolnej 1 w Kunowie (w budynku PSP w Kunowie):**

- gabinet medycyny szkolnej.

W budynku przy ul. Warszawskiej 46A prowadzona jest działalność w zakresie: ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych, przychodni, poradni lekarza POZ, poradni dla dzieci, gabinetu pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej, poradni endokrynologicznej, punktu szczepień, gabinetu diagnostyczno – zabiegowego. W ramach poradni POZ świadczone są usługi podstawowej opieki zdrowotnej, leczenie w domu pacjenta, opieka nad zdrowym dzieckiem oraz oświata i promocja zdrowia. W ramach poradni dla dzieci świadczone są usługi podstawowej opieki zdrowotnej, leczenie w domu pacjenta, opieka nad zdrowym dzieckiem, medycyna szkolna, szczepienia oraz oświata i promocja zdrowia. Usługi pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej obejmują: pozostałą opiekę ambulatoryjną, pobieranie oraz magazynowanie krwi, usługi pielęgnacyjne, opiekę nad osobami w starszym wieku, pozostałe usługi pomocnicze, opiekę nad rodziną, matką i dzieckiem oraz szczepienia. Poradnia endokrynologiczna obejmuje leczenie ambulatoryjne specjalistyczne oraz leczenie w domu pacjenta. W punkcie szczepień realizowane są szczepienia dzieci i dorosłych, natomiast w gabinecie diagnostyczno – zabiegowym pozostała opieka ambulatoryjna i pobieranie oraz magazynowanie krwi.

W jednostce organizacyjnej zakładu przy ul. Fabrycznej 1 w Kunowie prowadzona jest działalność: poradni ginekologiczno – położniczej, poradni lekarza POZ, gabinetu diagnostyczno – zabiegowego oraz poradni fizjoterapeutycznej. Poradnia ginekologiczno – położnicza obejmuje leczenie ambulatoryjne specjalistyczne, planowanie rodziny i poradnictwo rodzinne oraz w usługi w zakresie zdrowia matki i dziecka. W ramach poradni POZ świadczone są usługi podstawowej opieki zdrowotnej, leczenie w domu pacjenta, opieka nad zdrowym dzieckiem oraz oświata i promocja zdrowia. Gabinet fizjoterapeutyczny świadczy usługi w zakresie rehabilitacji ambulatoryjnej.

W placówce przy ul. Szkolnej 1 w Kunowie, w budynku PSP w Kunowie prowadzone są usługi w zakresie opieki zdrowotnej nad zdrowym dzieckiem oraz w ramach medycyny szkolnej.

**3. BELLADONTE STOMATOLOGIA RODZINNA**

ul. Warszawska 46A

27 – 415 Kunów

Komórka organizacyjna:

ul. Fabryczna 1

27 – 415 Kunów.



Na terenie miasta Kunów działa zakład stomatologiczny prowadzony przez osobę fizyczną, który działa od 01.07.2016 r. Zakład prowadzi poradnię stomatologiczną w zakresie: chirurgii stomatologicznej, ortodoncji, periodontologii, protetyki stomatologicznej, stomatologii dziecięcej oraz stomatologii zachowawczej z endodoncją. Zakład prowadzi dwie placówki na terenie miasta Kunów, przy ul. Warszawskiej 46A oraz przy ul. Fabrycznej 1.

#### **4. Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim (szpital powiatowy)**

ul. Szymanowskiego 11

27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski

Opiekę szpitalną dla mieszkańców miasta i gminy Kunów zapewnia Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim – szpital powiatowy. Szpital prowadzi:

- Poradnię Profilaktyki Chorób Piersi;
- Poradnię Wad Postawy;
- Poradnię nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej;
- Poradnię Neurologiczną;
- Poradnię Chirurgii Urazowej i Ortopedycznej;
- Poradnię Endokrynologiczną.

Szpital świadczy usługi lecznicze na 17 oddziałach:

- Chirurgia ogólna;
- Chirurgia Urazowo – Ortopedyczna;
- Ginekologia – Położnictwo;
- Kardiologia;
- Neonatologia;
- Neurologia z pododdziałem Udarowym;
- Anestezjologia, Intensywna Terapia;
- Okulistyka;
- Otolaryngologia;
- Pediatria;
- Pulmonologia;
- Rehabilitacja;
- Urologia;
- Wewnętrzny I;
- Wewnętrzny II;
- Zakład Opiekuńczo – Leczniczy;
- Szpitalny Oddział Ratunkowy.

#### **Statystyka zdrowotna**

W okresie 2014 – 2020 zauważalny jest istotny wzrost liczby porad lekarskich świadczonych na terenie miasta Kunów. W roku 2020 liczba udzielonych porad lekarskich względem roku 2014 wzrosła o 42%. Istotna zmiana nastąpiła w okresie 2019 – 2020, co związane jest w głównej mierze z wystąpieniem epidemii koronawirusa COVID – 19 i wzrostem liczby porad udzielanych przez lekarzy



POZ. Zdecydowana większość, bo aż 88% udzielonych porad w 2020 r świadczona była w ramach podstawowej opieki zdrowotnej POZ, poprzez swojego wybranego lekarza POZ. W okresie 2014 – 2020 nastąpił również wzrost liczby świadczonych porad POZ, co jest widoczne w % udziale porad POZ do udzielonych porad ogółem. Wzrost liczby świadczonych porad lekarskich przy obniżaniu się liczby mieszkańców gminy może świadczyć o pogarszaniu się kondycji zdrowotnej mieszkańców, ale w głównej mierze związane jest to poprawą jakości zdrowia na terenie gminy Kunów i wybieraniem opieki zdrowotnej bezpośrednio na terenie gminy, zamiast innych ośrodków będących w sąsiedztwie gminy.

Tabela 90. Statystyka porad lekarskich na terenie gminy Kunów

Nazwa	porady lekarskie ogółem							
	ogółem							zmiana
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2014
Porady lekarskie ogółem	23 941	28 153	26 925	27 315	27 583	36 869	41 524	42%
Podstawowa opieka zdrowotna - porady	19 827	23 456	22 024	22 752	22 989	31 575	36 447	46%
Udział POZ w Poradach ogółem	83%	83%	82%	83%	83%	86%	88%	-

Dane: GUS BDL;

Niekorzystaną sytuacją dla mieszkańców jest obniżenie liczby działających aptek na terenie gminy Kunów w okresie 2014 – 2020. Jeszcze w 2016 roku na terenie gminy funkcjonowały dwie apteki, w roku poprzedzającym opracowanie strategii już tylko jedna. Na terenie gminy Kunów nie funkcjonują punkty apteczne. Najbliżej działające apteki znajdują się w mieście Ostrowiec Świętokrzyski.

Tabela 91. Liczba aptek na terenie gminy Kunów w okresie 2014 - 2020

Nazwa	apteki						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	[ob.]	[ob.]	[ob.]	[ob.]	[ob.]	[ob.]	[ob.]
Kunów	2	2	2	1	1	1	1

Dane: GUS BDL;

### 11.3. Zasoby mieszkaniowe – komunalne i socjalne na terenie gminy

Miasto i Gmina Kunów zapewnia mieszkania komunalne i mieszkania socjalne dla najbardziej potrzebujących mieszkańców gminy. Gospodarka mieszkaniowa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kunów na lata 2017 – 2021.

Gmina Kunów udostępnia 39 lokali mieszkalnych, z czego 28 stanowią mieszkania komunalne, a 11 mieszkania socjalne. Łączna powierzchnia lokali mieszkaniowych w zasobie gminy wynosi 1888,67 m<sup>2</sup>. 70% powierzchni zasobów mieszkaniowych Gminy stanowią mieszkania komunalne (1441,74 m<sup>2</sup>), natomiast 30% zasoby socjalne (446,93 m<sup>2</sup>).

Zasoby mieszkaniowe obejmują:

- domy Nauczyciela – 7 lokali mieszkaniowych;



- domy dla powodzien – 11 lokali mieszkaniowych;
- mieszkania w budynkach wielorodzinnych – 8 lokali mieszkaniowych;
- pozostałe – 2 lokale mieszkaniowe.

Ogólny stan techniczny wszystkich udostępnianych lokali oceniany jest jako dobry<sup>38</sup>. Jednak 6 lokali mieszkaniowych ze względu na wiek i brak dbałości lokatorów znajduje się w złym stanie technicznym (jeden z tych budynków sponął).

W roku 2019 Miasto i Gmina Kunów zrealizowała projekt dofinansowany z RPO WŚ na lata 2014 – 2020 pn. „Utworzenie dodatkowych mieszkań socjalnych oraz miejsca integracji społecznej poprzez remont oraz adaptację budynku w Gminie Kunów”, którego głównym celem było utworzenie Świetlicy Środowiskowej w Kolonii Inwalidzkiej oraz zorganizowanie wsparcia dla społeczności lokalnej zagrożonej ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia. Przedmiotem projektu był remont budynku w Kolonii Inwalidzkiej, należącego do Gminy Kunów, przeznaczonego na mieszkania socjalne oraz świetlice spełniające funkcje edukacyjno-integracyjno-terapeutyczne dla mieszkańców w celu wspierania rodzin z problemami społecznymi i wychowawczymi z terenu gminy. Projekt obejmował utworzenie zaplecza na potrzeby działania świetlicy środowiskowej w Kolonii Inwalidzkiej docelowo dla 30 dzieci. W ramach projektu udostępniono również 3 nowe mieszkania socjalne w gminie. Budynek został dostosowany również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Podstawowym problemem, z jakim boryka się gmina w obszarze zarządzania komunalnym - i socjalnym zasobem mieszkaniowym jest niewypłacalność i nieterminowość w opłatach najemców i lokatorów. Obecny średni wskaźnik dochodów z tytułu użyczenia lokali wynosi niecałe 63% względem niezbędnych kosztów ich utrzymania. Jest to istotny problem ograniczający możliwości bieżącej eksploatacji i konserwacji użyczanych lokali. Starania Gminy związane są z uregulowaniem terminowości opłat za udostępnianie lokale i ściągania należnych zaległości finansowych od lokatorów.

Pod względem dostępności do lokali mieszkaniowych komunalnych i socjalnych w roku 2018 gmina Kunów plasowała się na wysokim 3 miejscu spośród gmin powiatu ostrowieckiego, ustępując jedynie miastu Ostrowiec Świętokrzyski oraz gminie Bodzechów. Jednak poziom dostępności (liczba przypadających lokali komunalnych i socjalnych do ogółu mieszkańców gminy) na terenie gminy Kunów wypada poniżej średniej powiatowej, co świadczy o kolejnych inwestycjach z tym związanych. W połączeniu z analizą sektora demograficznego, mieszkaniowego i potrzeb i problemów socjalnych mieszkańców gminy, budowa nowych lokali komunalnych może stanowić czynnik do rozwoju gminy, ściśle związany z rozwojem demograficznym i tworzeniem przestrzeni do przyciągania nowych mieszkańców gminy i poprawy warunków mieszkaniowych i bytowych mieszkańców.

---

<sup>38</sup> Raport o Stanie Gminy Kunów za 2020 rok;



Tabela 92. Wskaźnik dostępności do lokali komunalnych i socjalnych (liczba lokali komunalnych i socjalnych do liczby mieszkańców gminy ogółem);

Nazwa	2018
Ostrowiec Świętokrzyski	1,55%
Powiat ostrowiecki	1,11%
Bodzechów	0,62%
Kunów	0,40%
Ćmielów	0,35%
Waśniów	0,03%
Bałtów	0,03%

Dane: GUS BDL, obliczenia własne;

## 12. EDUKACJA I WYCHOWANIE

### 12.1. Sieć placówek oświatowych na terenie gminy Kunów z liczbą uczniów/wskaźnik skolaryzacji

#### System oświaty

W roku poprzedzającym opracowanie Strategii system edukacji na terenie miasta i gminy Kunów tworzyły placówki:

#### *przedszkola*

1. **Publiczne Przedszkole w Kunowie**, os. Dziewulskiego 5, 27 - 415 Kunów;

#### *szkoły podstawowe*

2. **Publiczna Szkoła Podstawowa im. Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie**, ul. Szkolna 1, 27 – 415 Kunów;

3. **Zespół Szkolno – Przedszkolny w Janiku**, w skład którego wchodzi: Publiczna Szkoła Podstawowa w Janiku oraz Publiczne Przedszkole w Janiku, ul. Szkolna 21, Janik;

4. **Publiczna Szkoła Podstawowa w Wymysłowie**, ul. Wesoła 43, Wymysłów;

5. **Publiczna Szkoła Podstawowa im. Witolda Gombrowicza w Dołach Biskupich**, Doły Biskupie 42;

Szkoła z dniem 31 sierpnia 2020 r. została zlikwidowana na mocy uchwały nr XXXV.203.2020 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej im. Witolda Gombrowicza w Dołach Biskupich.

6. **Szkoła Podstawowa im. Stanisława Staszica w Nietulisku Dużym**, prowadzona przez osobę fizyczną, Nietulisko Duże 30.

Na terenie miasta i gminy Kunów nie funkcjonują żłobki oraz szkoły na poziomie średnim.



### ***Krótką charakterystyką działających placówek<sup>39</sup>***

#### **1. Publiczne Przedszkole w Kunowie**

Publiczne Przedszkole w Kunowie mieści się w wolnostojącym parterowym budynku pośrodku osiedla. Przedszkole zapewnia wyżywienie, przygotowane przez własną kuchnię. W przedszkolu znajduje się 5 sal dydaktycznych, dostosowanych do potrzeb i możliwości dzieci w wieku przedszkolnym. Przedszkole otacza rozległy ogród z placem zabaw o powierzchni około 250 m<sup>2</sup>. Plac jest ogrodzony, pełen zieleni, oddzielony od ulicy wysokim żywopłotem. Przedszkole zapewnia dzieciom wszechstronny rozwój i zapewnia opiekę przedszkolną. Stan techniczny budynku jest dobry. W minionych latach wymieniono instalację c.o. wraz z kotłem gazowym, przeprowadzono konserwację pokrycia dachowego i zaadoptowano wnękę budynku na kolejną salę dydaktyczną. W placówce wykonywane są systematyczne prace modernizacyjne i uzupełniane są pomoce dydaktyczne.

#### **2. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie**

PSP w Kunowie stanowi największą pod względem liczby uczniów szkołę podstawową na terenie gminy Kunów. Szkoła realizuje kształcenie w dwóch budynkach: przy ul. Szkolnej i ul. Fabrycznej, które wyposażone są w sale dydaktyczne – pracownie przedmiotowe, sale gimnastyczne, biblioteki, pracownie komputerowe, sale zabaw, świetlica i stołówki. Nauka odbywa się w systemie jednozmianowym. W szkole wydzielony jest blok nauczania zintegrowanego. Szkoła dostarcza także posiłki dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Wymysłowie.

Budynek przy ul. Szkolnej został poddany kompleksowej termomodernizacji, która obejmowała: wymianę stolarki okiennej, docieplenie ścian, wykonanie cokołu budynku, opaski i schodów zewnętrznych, ocieplenie stropodachu, utwardzenie terenu, wymianę instalacji c.o., modernizację instalacji oświetleniowej, poprzez montaż opraw energooszczędnych LED, a także montaż instalacji fotowoltaicznej OZE o mocy 34 kW. Prace zostały zrealizowane w ramach projektu pn. „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Kunowie”, dofinansowanego z RPO WŚ na lata 2014 – 2020 w ramach działania 3.3 Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym.

**Wartość całkowita zadania = 2 450 000,00 PLN**

**Dofinansowanie RPO WŚ = 1 200 911,30 PLN**

#### **3. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Janiku, w skład którego wchodzi: Publiczna Szkoła Podstawowa w Janiku oraz Publiczne Przedszkole w Janiku**

W budynku Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Janiku prowadzona jest działalność oświatowa w ramach działania Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Przedszkola. Szkoła i przedszkole posiadają dwa osobne wejścia: sale lekcyjne, pomieszczenia administracji, pokój nauczycielski oraz gabinet dyrektora rozmieszczone są na dwóch kondygnacjach.

Do kluczowych potrzeb inwestycyjnych należy wykonanie kompleksowej termomodernizacji budynku szkoły. W tym celu został przygotowany audyt energetyczny dla budynku, który wskazał na zakres niezbędnych prac w obszarze podniesienia efektywności energetycznej. W tym celu należy wykonać docieplenie ścian zewnętrznych budynku i sali gimnastycznej, docieplenie stropu zewnętrznego,

<sup>39</sup> Na podstawie Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół Gminy Kunów na lata 2017 – 2023;



docieplenie stropu wewnętrznego pod nieogrzewanym poddaszem, wymianę stolarki okiennej budynku i w sali gimnastycznej oraz stolarki drzwiowej, wymianę przestarzałych dwóch kotłów gazowych na nowoczesne spełniające parametry energetyczne z licznikiem energii ciepła, a także wymianę 419 opraw oświetleniowych na oprawy LED. Na potrzeby produkcji energii z OZE w audycie energetycznym przewidziano budowę mikroinstalacji - mini elektrowni fotowoltaicznej o mocy 25,84 kWp. Dodatkowo niezbędne są prace niewchodzące w zakres termomodernizacji: przebudowa ścianki na klatce, wymiana pokrycia dachu, remont balkonów i remont schodów.

#### **4. Publiczna Szkoła Podstawowa w Wymysłowie**

Budynek szkoły dysponuje: 8 salami lekcyjnymi (w tym 2 sale zajmuje oddział przedszkolny), pokojem nauczycielskim, gabinetem logopedycznym, 2 pomieszczeniami administracyjnymi, biblioteką, 1 pomieszczeniem gospodarczym, zapleczem kuchennym, stołówką, szatnią oraz 3 łazienkami (jedna z łazienek posiada prysznic), boiskiem, placem zabaw dla dzieci starszych i placem zabaw dostosowanym do wieku przedszkolnego.

Stan techniczny budynku, w którym mieści się szkoła jest dobry. Wynika to głównie z faktu, iż corocznie systematycznie wykonywane są remonty zgodnie z potrzebami. Do wykonanych dużych remontów zaliczyć należy: remont dachu, remont 2 łazienek, remont korytarza górnego i dolnego, ogrodzenie boiska i remont instalacji c.o. Piwnice budynku i kotłownia zostały dostosowane do wymogów przeciwpożarowych. Największym problemem szkoły jest brak sali gimnastycznej, co uniemożliwia komfortowe prowadzenie zajęć wychowania fizycznego.

#### **5. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Witolda Gombrowicza w Dołach Biskupich, Doły Biskupie 42;**

Szkoła z dniem 31 sierpnia 2020 r. została zlikwidowana na mocy uchwały nr XXXV.203.2020 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej im. Witolda Gombrowicza w Dołach Biskupich.

#### **6. Szkoła Podstawowa im. Stanisława Staszica w Nietulisku Dużym**

Szkoła w Nietulisku Dużym od 1 września 2011 r. prowadzona jest przez osobę fizyczną. Budynek szkoły stanowi element zabytkowego zespołu urbanistyczno-przemysłowego w Nietulisku Dużym, wpisanego do rejestru zabytków. Budynek ten stanowił pierwotnie siedzibę dyrekcji Zakładów Walcowni Żelaza. W budynku szkoły znajduje się 7 sal lekcyjnych, 1 szatnia, 2 łazienki, 2 pomieszczenia administracyjne, 1 pomieszczenie socjalne, 1 pomieszczenie do pomocy szkolnych, 4 pomieszczenia typu kotłownia i piwnice. Stan techniczny budynku, w którym mieści się szkoła, należy ogólnie ocenić jako dobry.

#### ***Liczba uczniów objęta systemem edukacji***

W okresie trzech ostatnich lat liczba dzieci i uczniów objęta systemem edukacji i wychowania na terenie gminy Kunów ulega corocznemu obniżaniu. Jest to niestety związane z negatywnymi zmianami demograficznymi na terenie gminy. W okresie 3 ostatnich lat liczba uczniów objęta systemem oświaty na terenie gminy obniżyła się o 15%. Negatywne zmiany dotknęły zarówno poziom edukacji przedszkolnej, jak również poziom edukacji podstawowej.



Tabela 93. Liczba uczniów na terenie gminy Kunów w okresie 2018 - 2020

L.p.	Placówka	Liczba uczniów i dzieci w wieku przedszkolnym			
		31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	zmiana 2020/2018
1.	Publiczne Przedszkole w Kunowie	130	116	101	-22%
2.	PSP w Kunowie	403	367	357	-11%
3.	ZS-P w Janiku	116	128	119	3%
4.	PSP w Wymysłowie	111	108	100	-10%
5.	PSP w Dołach Biskupich	47	0	0	-100%
6.	Szkoła Podstawowa w Nietulisku Dużym	83	81	80	-4%
<b>RAZEM</b>		890	800	757	-15%

Dane: Raport o Stanie Gminy za rok 2018, 2019, 2020;

### Liczba nauczycieli zatrudnionych na terenie gminy

Zmiany demograficzne wywierają istotny wpływ na liczbę uczniów korzystających z oferty edukacyjnej na terenie gminy, ale wywierają również istotny wpływ na liczbę nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych na terenie miasta i gminy Kunów.

Zmniejszenie liczby uczniów w okresie trzech ostatnich lat wpłynęło również na obniżenie poziomu zatrudnienia w lokalnych placówkach oświatowych. W okresie 2018 – 2020 liczba tworzonych etatów w systemie oświaty zmniejszyła się o 16,4 etaty (-15%), co wiązało się z zmniejszeniem zatrudnienia dla 35 nauczycieli (obniżenie o 25%).

Przedstawione zmiany w sposób bezpośredni wynikają z niekorzystnych zmian demograficznych, w szczególności z ujemnego przyrostu naturalnego i ujemnego salda migracji, które następuje na terenie gminy od roku w przypadku przyrostu naturalnego od 2014 roku, natomiast w przypadku ujemnego salda migracji od 2017 roku.

Tabela 94. Liczba nauczycieli zatrudnionych w gminnym systemie oświaty w okresie 2018 - 2020

Liczba nauczycieli	2018	2019	2020	zmiana 2020/2018
<b>1. Publiczne Przedszkole w Kunowie</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	8,85	8,72	8,67	-2%
Stażysta	0	0	0	0%
Kontraktowy	2	2	2	0%
Mianowany	2	1	1	-50%
Dyplomowany	7	8	8	14%
<b>Razem</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0%</b>
<b>2. PSP w Kunowie</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	44,42	42,56	41,17	-7%





Stażysta	0	0	1	100%
Kontraktowy	3	1	1	-67%
Mianowany	4	3	2	-50%
Dyplomowany	38	39	38	0%
<b>Razem</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>-7%</b>
<b>3. ZS-P w Janiku</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	15	15,68	16	7%
Stażysta	0	0	0	0%
Kontraktowy	2	2	0	-100%
Mianowany	8	9	9	13%
Dyplomowany	8	6	7	-13%
<b>Razem</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>-11%</b>
<b>4. PSP w Wymysłowie</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	14,93	14,08	13,28	-11%
Stażysta	4	2	0	-100%
Kontraktowy	8	7	7	-13%
Mianowany	3	3	3	0%
Dyplomowany	12	5	5	-58%
<b>Razem</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-44%</b>
<b>5. PSP w Dołach Biskupich</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	10,85	3	3	-72%
Stażysta	1	0	0	-100%
Kontraktowy	7	3	3	-57%
Mianowany	3	0	0	-100%
Dyplomowany	7	1	1	-86%
<b>Razem</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-78%</b>
<b>6. SP w Nietulisku Dużym</b>				
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	14,66	10,97	10,45	-29%
Stażysta	3	1	4	33%
Kontraktowy	3	4	2	-33%
Mianowany	9	7	4	-56%
Dyplomowany	7	7	8	14%
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>-18%</b>
<b>RAZEM</b>				



Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	<b>108,71</b>	<b>95,01</b>	<b>92,57</b>	<b>-15%</b>
Stażysta	8	3	5	-38%
Kontraktowy	25	19	15	-40%
Mianowany	29	23	19	-34%
Dyplomowany	79	66	67	-15%
<b>Razem</b>	<b>141</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>-25%</b>

*Dane: Obliczenia na podstawie Raportu o stanie Gminy za rok 2018,2019,2020;*

### **Plan Rozwoju Szkół Gminy Kunów**

W roku 2016 Gmina Kunów opracowała Kompleksowy Plan Rozwoju Szkół Gminy Kunów na lata 2017 – 2023. W Planie przyjęto cele strategicznego rozwoju lokalnego systemu oświaty oraz określono wizję rozwoju edukacji w gminie.

W przyjętej wizji rozwoju edukacji wskazano, iż: **Sprawny, efektywny system edukacji w Gminie Kunów jest warunkiem dobrego i równego startu życiowego oraz dalszego wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży mającego na względzie wymogi zmieniającego się współczesnego świata.**

Wizja strategiczna stanowi realnie wyobrażoną sytuację docelową oświaty w gminie Kunów w przyjętej perspektywie czasowej. Określa ona sytuację, jaką społeczność lokalna chce osiągnąć i do jakiej należy dążyć. Wizja zostanie osiągnięta za pomocą określonych celów strategicznych i obszarów rozwoju lokalnej edukacji:



Rysunek 60. Wizja rozwoju oświaty na terenie gminy Kunów<sup>40</sup>

Przyjęta wizja rozwoju lokalnej edukacji zostanie osiągnięta za pomocą określonych celów i przyjętych działań realizacji:

L.p.	Cel	Działanie
1.	Ustawiczne dążenie do podnoszenia jakości oświaty w Gminie Kunów, w celu osiągnięcia wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podjęcie działań na rzecz zwiększenia świadomości ważności edukacji w życiu każdego człowieka poprzez spotkania, organizację imprez, prelekcje i warsztaty.</li> <li>• Promowanie sukcesów i osiągnięć uczniów oraz nauczycieli na łamach prasy lokalnej, stronach internetowych, stworzenie programu motywacyjnego dla uczniów.</li> <li>• Upowszechnianie i promowanie ludzi z pasją, osiągających sukces w każdej dziedzinie życia społecznego, sportowego, artystycznego poprzez udział w spotkaniach.</li> </ul>
2.	Doposażenie placówek oświatowych w najnowocześniejsze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakup nowego sprzętu dydaktycznego dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym.</li> <li>• Zakup dodatkowych urządzeń do zajęć sportowych.</li> </ul>

<sup>40</sup> Kompleksowy Plan Rozwoju Szkół Gminy Kunów na lata 2017 – 2023;



pomoce dydaktyczne i sprzęt sportowy.

3. Podniesienie atrakcyjności oferty zajęć dodatkowych
  - Umożliwienie dzieciom rozwijania swoich zainteresowań poprzez udział w zajęciach.
  - Promowanie zajęć rozwijających zainteresowania uczniów, odrabianie lekcji pod okiem nauczyciela.
  - Motywowanie i zachęcanie nauczycieli do prowadzenia zajęć.
  - Zwiększenie i podniesienie atrakcyjności organizowanych imprez.
  - Zwiększenie oferty zajęć z uczniem zdolnym i mającym trudności w nauce.
4. Wprowadzanie nowych metod nauczania
  - Dostosowanie dokształcania nauczycieli do potrzeb placówek poprzez bieżącą analizę zmian w systemie oświaty i potrzebach szkoły.
  - Wyposażenie szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne.
  - Organizacja alternatywnych form prowadzenia zajęć, ciągła ewaluacja poprzez nawiązywanie współpracy z ośrodkami akademickimi. Rozwój e-technologii informacyjnej.
5. Szersze uspołecznienie edukacji dzieci i młodzieży w oparciu o tradycje lokalne
  - Doskonalenie kadry oświatowej między innymi w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi.
  - Zwiększenie liczby organizacji lokalnych wspierających gminną edukację.
  - Organizacja większej liczby imprez przy współudziale rodziców, organizacji społecznych.
6. Usprawnienie systemu zarządzania oświatą
  - Racjonalizacja wydatków poprzez gospodarne i oszczędne wydatkowanie środków finansowych.
  - Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych.
  - Racjonalna polityka kadrowa.
  - Standaryzacja etatów administracyjno-obslugowych.

Przedstawione cele stanowiąc będą jeden z elementów planowania strategicznego w projektowanej nowej strategii rozwoju lokalnego gminy, uwzględniając jednocześnie lokalne problemy i potencjały gminnego systemu edukacji.



## 12.2. Analiza wyników osiągniętych przez uczniów w egzaminach – poziom nauczania

Od wprowadzenia reformy systemu oświaty w roku 2017, edukacja na poziomie podstawowym obejmuje 8 klas. Na zakończenie szkoły podstawowej każdy z uczniów ostatniej ósmej klasy zobowiązany jest przystąpić do egzaminu z języka polskiego, matematyki i z języka nowożytnego (do wyboru). Wyniki osiągnięte na tym egzaminie dają przepustkę do późniejszej edukacji na poziomie średnim. Na terenie miasta i gminy Kunów system edukacji kończy się na poziomie szkoły podstawowej. W ten sposób ocena jakości nauczania dotyczy jedynie edukacji podstawowej na terenie gminy Kunów.

Ocena jakości nauczania opiera się o analizę wyników z egzaminu ósmoklasisty z okresu trzech ostatnich lat, w pierwszej części według podziału na gminy, w drugiej części wg. szczegółowego podziału na poszczególne szkoły. Analiza obejmuje zestawienie średnich wyników z okresu trzech ostatnich lat w porównaniu wyników dla gminy Kunów względem pozostałych gmin powiatu ostrowieckiego, lub średniej powiatowej, regionalnej, czy krajowej.

Najwyższy wynik uczniowie z terenu miasta i gminy Kunów osiągnęli z języka polskiego. Średnia z egzaminu z języka polskiego na terenie gminy Kunów równa się średniej powiatowej. Gmina Kunów w obszarze gmin powiatu ostrowieckiego uplasowała się na drugim miejscu, za miastem Ostrowiec Świętokrzyski. Jednak średni wynik z języka polskiego był jednocześnie niższy niż średnia regionalna i krajowa.

Wyniki z egzaminu z matematyki gminę Kunów uplasowały na miejscu 4 spośród 6 gmin powiatu ostrowieckiego. Średni wynik osiągnięty w okresie trzech ostatnich lat w gminie Kunów był niższy niż średnia krajowa, regionalna i powiatowa.

W przypadku wyników z egzaminu z języka angielskiego gmina Kunów uplasowała się na 3 miejscu spośród gmin powiatu ostrowieckiego, za miastem Ostrowiec Świętokrzyski oraz za gminą Bodzechów. Jednak średni wynik z języka angielskiego był niższy niż średnia krajowa, powiatowa i regionalna.

Niekorzystną sytuacją jest coroczny spadek liczby uczniów kończących edukację podstawową, na podstawie liczby zdających egzaminy na zakończenie szkoły podstawowej.

Tabela 95. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - język polski wg. podziału na gminy

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty		Język polski							
		2019		2020		2021		ŚREDNIA 3 lata	
		Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik
Polska	średnia	361 185	63	330 720	59	342 797	60	344 901	61
woj. świętokrzyskie	średnia	11 008	63	10 145	59	9 864	59	10 339	60
Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	566	62	581	57	496	58	548	59
powiat ostrowiecki	średnia	870	61	905	58	764	57	846	58



Kunów	Gmina miejsko - wiejska	64	63	69	58	44	52	59	58
Bodzechów	Gmina wiejska	91	56	108	58	94	60	98	58
Waśniów	Gmina wiejska	62	58	59	59	66	54	62	57
Ćmielów	Gmina miejsko - wiejska	54	65	56	56	44	47	51	56
Bałtów	Gmina wiejska	33	57	32	66	20	40	28	55

Dane: OKE Łódź;

Tabela 96. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - matematyka wg. podziału na gminy

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty		Matematyka							
		2019		2020		2021		ŚREDNIA 3 lata	
		Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik
Polska	średnia	361 176	45	330 666	46	342 702	47	344 848	46
woj. świętokrzyskie	średnia	11 008	44	10 145	46	9 866	47	10 340	46
Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	567	41	581	44	495	47	548	44
Waśniów	Gmina wiejska	62	42	59	47	66	38	62	42
powiat ostrowiecki	średnia	871	40	905	43	763	44	846	42
Bodzechów	Gmina wiejska	91	36	108	39	94	46	98	40
Kunów	Gmina miejsko - wiejska	64	36	69	42	44	40	59	39
Bałtów	Gmina wiejska	33	30	32	44	20	39	28	38
Ćmielów	Gmina miejsko - wiejska	54	42	56	34	44	30	51	35

Dane: OKE Łódź;

Tabela 97. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - język angielski wg. podziału na gminy

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty		Język angielski							
		2019		2020		2021		ŚREDNIA 3 lata	
		Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik	Liczba zdających	Średni wynik
Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	551	62	573	58	486	68	537	63
Polska	średnia	345 316	59	319 541	54	335 131	66	333 329	60
powiat ostrowiecki	średnia	837	58	882	54	746	64	822	58
woj. świętokrzyskie	średnia	10 777	57	9 941	52	9 726	65	10 148	58



Bodzechów	Gmina wiejska	73	50	94	52	86	68	84	56
Kunów	Gmina miejsko - wiejska	64	54	69	41	44	53	59	49
Ćmielów	Gmina miejsko - wiejska	54	56	56	41	44	47	51	48
Waśniów	Gmina wiejska	62	45	58	45	66	51	62	47
Bałtów	Gmina wiejska	33	45	32	48	20	42	28	45

Dane: OKE Łódź;

W drugiej części analizy zestawiono wyniki szkół z terenu gminy Kunów względem pozostałych szkół z terenu powiatu ostrowieckiego. Analiza obejmuje średnie wyniki szkół z okresu trzech ostatnich lat.

W ocenie jakości nauczania dla poszczególnych szkół należy podkreślić bardzo wysoki wynik PSP w Wymysłowie z języka polskiego, która z egzaminu z języka polskiego zajęła 3 miejsce w powiecie, po dwóch szkołach z Ostrowca Świętokrzyskiego. Na wysokim 11 miejscu uplasowała się PSP w Nietulisku Dużym, w środku zestawienia na 17 miejscu PSP w Kunowie i dopiero na 25 miejscu PSP w Janiku.

W przypadku analizy wyników z matematyki również wyróżnia się PSP w Wymysłowie, która zajęła 12 miejsce w zestawieniu. Na dobrym 15 miejscu uplasowała się PSP w Kunowie, w środku zestawienia na 18 miejscu PSP w Nietulisku Dużym i na 27 miejscu PSP w Janiku.

Najlepsze wyniki z języka angielskiego osiągnęli uczniowie z PSP w Kunowie, która zajęła 14 miejsce w zestawieniu, pozostałe szkoły z terenu gminy niestety w drugiej części zestawienia. Na miejscu 24 PSP w Wymysłowie, 26 miejscu PSP w Nietulisku Dużym oraz na 31 miejscu PSP w Janiku.

W ocenie należy podkreślić dobry wynik PSP w Kunowie, do której uczęszcza najwięcej uczniów z terenu gminy oraz wyniki osiągane przez uczniów PSP w Wymysłowie. Szkoły w Wymysłowie, Nietulisku Dużym i Janiku należą do małych szkół, w których liczebność klas jest zdecydowanie mniejsza niż w szkole w Kunowie, czy innych dużych szkołach np. w mieście Ostrowiec Świętokrzyski. Do wyzwań lokalnego systemu oświaty należeć będzie podniesienie jakości nauczania przynajmniej do średniej powiatowej i stopniowo zwiększanie jej do średniej regionalnej.



Tabela 98. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – język polski wg. podziału na szkoły

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty				2019		2020		2021		Średnia	
				Język polski		Język polski		Język polski		Język polski	
L.p.	Gmina - nazwa	Typ gminy	Nazwa szkoły	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)
1.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA KONARSKIEGO	12	74	15	80	11	71	13	75
2.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	KATOLICKA PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ŚW. ZYGMUNTA SZCZĘSNEGO FELIŃSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	15	75	18	70	13	69	15	72
3.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WYMYŚŁOWIE	7	65	4	72	3	b.d	5	68
4.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7 IM. HENRYKA SIENKIEWICZA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	64	71	57	62	49	69	57	67
5.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	71	70	79	63	61	61	70	65
6.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA MISTRZOSTWA SPORTOWEGO	30	70	48	59	32	62	37	63
7.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 IM. BOLESŁAWA CHROBREGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	33	67	40	54	32	63	35	61
8.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZEWNIE	40	61	48	63	48	60	45	61
9.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W BOLESZYŃNIE	6	61	6	61	9		7	61
10.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MJR JANA PIWNIAKI PONUREGO W MOMINIE	28	66	22	52	24	64	25	61
11.	Kunów	Obszar wiejski	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA STASZICA W NIETULISKU DUŻYM	8	72	6	47	2	b.d	5	60
12.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 10 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	21	62	12	54	17	63	17	60
13.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	120	63	87	53	87	61	98	59
14.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 IM. PARTYZANTÓW ZIEMI KIELECKIEJ W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	47	60	47	55	52	61	49	59





15.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA BRZECHWY W CHMIELOWIE	12	64	13	56	13	56	13	59
16.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA PAWŁA II W SARNÓWKU	9	69	12	47	11	58	11	58
17.	Kunów	Miasto	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ANTONIEGO HEDY SZAREGO W KUNOWIE	38	63	47	58	30	51	38	57
18.	Bałtów	Gmina wiejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W BAŁTOWIE	23	60	25	68	17	43	22	57
19.	Ćmielów	Miasto	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. KRZYSZTOFA SZYDŁOWIECKIEGO W ĆMIELOWIE	37	63	36	58	34	48	36	57
20.	Bałtów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. LEGIONÓW POLSKICH W OKOLE	10	52	7	61	3		7	57
21.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 14 IM. ORLĄT LWOWSKICH W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	82	55	93	58	64	55	80	56
22.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 9 IM. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	16	60	22	51	20	58	19	56
23.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WAŚNIOWIE	23	52	24	64	26	49	24	55
24.	Ćmielów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. PROF. MARIANA RACIBORSKIEGO W BRZÓSTOWEJ	17	70	20	54	10	41	16	55
25.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W JANIKU	7	50	12	58	9	b.d	9	54
26.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W NOWYM SKOSZYNI	5	43	7	61	7		6	52
27.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W CZĘSTOCICACH IM. KAWALERÓW ORDERU UŚMIECHU	10	54	12	47	7		10	51
28.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. WALENTEGO STEFAŃSKIEGO W BODZECHOWIE	13	32	27	54	14	64	18	50
29.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZWARSZOWICACH	10	46	8	51	8		9	48
30.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	ZESPÓŁ EDUKACYJNO-PRZEDSZKOLNY SZKOŁA Z PASIĄ IM. ELŻBIETY SOŁTYS W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM- NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA	15	51	16	30	12	39	14	40
31.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA DWUNASTKA IM. JANA PAWŁA II W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM			9	55	16	41	13	32



32.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 15 W ZAKŁADZIE POPRAWCZYM W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	3	15	1	30	1		2	22
33.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SPECJALNA SZKOŁA PODSTAWOWA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	11	20	13	20	8		11	20
34.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA SPECJALNA NR 21	16	19	12	16	14	22	14	19

Dane: OKE Łódź;

Tabela 99. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – matematyka wg. podziału na szkoły

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty				2019		2020		2021		Średnia	
				Matematyka		Matematyka		Matematyka		Matematyka	
L.p.	Gmina - nazwa	Typ gminy	Nazwa szkoły	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)
1.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA KONARSKIEGO	12	68	15	77	10	69	12	71
2.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	KATOLICKA PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ŚW. ZYGMUNTA SZCZĘŚNEGO FELIŃSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	15	55	18	59	13	62	15	59
3.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	71	50	79	49	61	57	70	52
4.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MJR JANA PIWNIKA PONUREGO W MOMINIE	28	51	22	47	24	47	25	48
5.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7 IM. HENRYKA SIENKIEWICZA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	65	45	57	48	49	49	57	48
6.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA PAWŁA II W SARNÓWKU	9	56	12	33	11	53	11	48
7.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 IM. BOLESŁAWA CHROBREGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	33	47	40	42	32	53	35	47
8.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	120	41	87	53	87	47	98	47
9.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W BOLESZYNIE	6	51	6	42	9		7	47
10.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA MISTRZOSTWA SPORTOWEGO	30	48	48	44	32	43	37	45



11.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 9 IM. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	16	32	22	46	20	55	19	44
12.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WYMYSŁOWIE	7	36	4	51	3	b.d	5	43
13.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 14 IM. ORŁĄT LWOWSKICH W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	82	35	93	44	64	46	80	42
14.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA BRZECHWY W CHMIELOWIE	12	46	13	36	13	40	13	41
15.	Kunów	Miasto	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ANTONIEGO HEDY SZAREGO W KUNOWIE	38	36	47	43	30	43	38	40
16.	Bałtów	Gmina wiejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W BAŁTOWIE	23	33	25	44	17	43	22	40
17.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZEWNIE	40	32	48	40	48	44	45	39
18.	Kunów	Obszar wiejski	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA STASZICA W NIETULISKU DUŻYM	8	39	6	38	2	b.d	5	39
19.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WAŚNIOWIE	23	34	24	48	26	30	24	37
20.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. WALENTEGO STEFAŃSKIEGO W BODZECHOWIE	13	26	27	39	14	47	18	37
21.	Ćmielów	Miasto	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. KRZYSZTOFA SZYDŁOWIECKIEGO W ĆMIELOWIE	37	44	36	34	34	33	36	37
22.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZWARSZOWICACH	10	24	8	48	8		9	36
23.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 10 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	21	33	12	35	17	38	17	35
24.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 IM. PARTYZANTÓW ZIEMI KIELECKIEJ W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	47	37	47	29	52	39	49	35
25.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W NOWYM SKOSZYNIE	5	22	7	44	7		6	33
26.	Bałtów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. LEGIONÓW POLSKICH W OKOLE	10	23	7	41	3		7	32
27.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W JANIKU	7	27	12	37	9	b.d	9	32
28.	Ćmielów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. PROF. MARIANA RACIBORSKIEGO W BRZÓSTOWEJ	17	37	20	34	10	23	16	31



29.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 15 W ZAKŁADZIE POPRAWCZYM W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	3	18	1	43	1		2	31
30.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W CZĘSTOCICACH IM. KAWALERÓW ORDERU UŚMIECHU	10	29	12	26	7		10	28
31.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	ZESPÓŁ EDUKACYJNO-PRZEDSZKOLNY SZKOŁA Z PASJĄ IM. ELŻBIETY SOŁTYS W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM-NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA	15	21	16	25	12	35	14	27
32.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA DWUNASTKA IM. JANA PAWŁA II W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM			9	34	16	41	13	25
33.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA SPECJALNA NR 21	16	16	12	18	14	36	14	23
34.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SPECJALNA SZKOŁA PODSTAWOWA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	11	17	13	15	8		11	16

Dane: OKE Łódź;

Tabela 100. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – język angielski wg. podziału na szkoły

Wyniki z egzaminu ósmoklasisty				2019		2020		2021		Średnia	
				Język angielski		Język angielski		Język angielski		Język angielski	
L.p.	Gmina - nazwa	Typ gminy	Nazwa szkoły	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)	liczba zdających	wynik średni (%)
1.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA KONARSKIEGO	12	91	15	93	10	97	12	94
2.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	71	76	79	76	60	82	70	78
3.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	KATOLICKA PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ŚW. ZYGMUNTA SZCZĘSNEGO FELIŃSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	15	67	18	64	13	85	15	72
4.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA BRZECHWY W CHMIELOWIE	5	86	10	57	12	71	9	71
5.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7 IM. HENRYKA SIENKIEWICZA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	64	67	57	62	49	73	57	67
6.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	116	67	87	63	86	71	96	67



7.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA MISTRZOSTWA SPORTOWEGO	30	72	47	55	31	60	36	62
8.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 14 IM. ORLĄT LWOWSKICH W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	82	58	93	57	64	67	80	61
9.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA PAWŁA II W SARNÓWKU	9	67	12	43	11	64	11	58
10.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 IM. BOLESŁAWA CHROBREGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	34	56	40	45	32	69	35	56
11.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZEWNIE	31	46	41	53	42	68	38	56
12.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 IM. PARTYZANTÓW ZIEMI KIELECKIEJ W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	47	51	47	48	51	67	48	55
13.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 9 IM. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	16	44	22	51	20	70	19	55
14.	Kunów	Miasto	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ANTONIEGO HEDY SZAREGO W KUNOWIE	38	60	47	45	30	55	38	53
15.	Ćmielów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. PROF. MARIANA RACIBORSKIEGO W BRZÓSTOWEJ	17	62	20	45	10	50	16	53
16.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	ZESPÓŁ EDUKACYJNO-PRZEDSZKOLNY SZKOŁA Z PASIĄ IM. ELŻBIETY SOŁTYS W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM- NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA	15	51	13	47	11	53	13	50
17.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. WALENTEGO STEFAŃSKIEGO W BODZECHOWIE	13	35	23	55	13	60	16	50
18.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 10 W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	21	47	12	44	16	59	16	50
19.	Bałtów	Gmina wiejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W BAŁTOWIE	23	49	25	53	17	45	22	49
20.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W BOLESZYNIE	6	55	5	42	9		7	48
21.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WAŚNIOWIE	23	40	24	52	26	52	24	48
22.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MJR JANA PIWNIKA PONUREGO W MOMINIE	28	48	22	40	24	55	25	48
23.	Ćmielów	Miasto	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. KRZYSZTOFA SZYDŁOWIECKIEGO W ĆMIELOWIE	37	53	36	38	34	47	36	46



24.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W WYMYSŁOWIE	7	40	4	49	3		5	45
25.	Bodzechów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W SZWARSZOWICACH	10	40	8	47	8		9	43
26.	Kunów	Obszar wiejski	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STANISŁAWA STASZICA W NIETULISKU DUŻYM	8	45	6	40	2		5	42
27.	Waśniów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W NOWYM SKOSZYNIE	5	39	7	42	7		6	40
28.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA W CZĘSTOCICACH IM. KAWALERÓW ORDERU UŚMIECHU	10	38	12	42	7		10	40
29.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA DWUNASTKA IM. JANA PAWŁA II W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM			9	51	16	60	13	37
30.	Bałtów	Gmina wiejska	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. LEGIONÓW POLSKICH W OKOLE	10	35	7	32	3		7	34
31.	Kunów	Obszar wiejski	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W JANIKU	7	40	12	26	9	b.d.	9	33
32.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	NIEPUBLICZNA SPECJALNA SZKOŁA PODSTAWOWA W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM	11	20	10	26	6		9	23
33.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA SPECJALNA NR 21	7	22	12	17	14	26	11	22
34.	Ostrowiec Świętokrzyski	Gmina miejska	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 15 W ZAKŁADZIE POPRAWCZYM W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM							0	0

Dane: OKE Łódź;



## 13. KAPITAŁ SPOŁECZNY

### 13.1. Liczba działających organizacji pozarządowych – kapitał społeczny

Miasto i Gmina Kunów jest bogata w kapitał działających organizacji społecznych na swoim terenie. Aktualnie na terenie gminy aktywnie działa 35 organizacji społecznych, w tym: 13 stowarzyszeń o różnym zakresie działania; 10 kół gospodyń wiejskich kultywujących lokalne dziedzictwo kulturowe i historyczne; 5 organizacji sportowych oferujących zajęcia sportowo – rekreacyjne dla wszystkich grup mieszkańców oraz 7 jednostek ochotniczych straży pożarnych realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem zagrożeniom i kultywowaniu lokalnych tradycji kulturowych.

#### STOWARZYSZENIA:

Tabela 101. Działające stowarzyszenia

Lp.	Nazwa organizacji	Adres siedziby
1.	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Bukowie i Okolic	Bukowie 23
2.	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Chocimów	Chocimów 75B
3.	Stowarzyszenie „Wituliny nad Świśliną” w Dołach Biskupich	Doły Biskupie 42
4.	Stowarzyszenie „Nietulisko nad Świśliną”	Nietulisko Duże 30
5.	Stowarzyszenie Ziemi Janickiej „Zgoda”	Janik, ul. Szkolna 25
6.	Stowarzyszenie „Prawęciny nad Węgierką”	Prawęciny 88
7.	Stowarzyszenie Oświatowe „Przyjazna Szkoła” w Wymysłowie	Wymysłów, ul. Wesoła 43
8.	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kunowskiej	Kunów, ul. Warszawska 48
9.	Brygada Polskich Drużyn Strzeleckich	Chocimów 75B
10.	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Miłkowska Karczma i Kurzacze	Miłkowska Karczma 64
11.	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Boksycki	Boksycka 134
12.	Kunowskie Stowarzyszenie Pomocy Zwierzętom „Podaj łapę”	Kunów, ul. Warszawska 45b/201
13.	Stowarzyszenie Świętokrzyski Bank Żywności	Ostrowiec Św., Aleja. 3-go Maja 73

Dane: UMiG Kunów;

#### KOŁA GOSPODYŃ WIEJSKICH:

Tabela 102. Działające KGW

Lp.	Nazwa organizacji	Adres siedziby
1.	Koło Gospodyń Wiejskich "KALINA"	Nietulisko Duże 122
2.	Koło Gospodyń Wiejskich Bukowie	Bukowie 25
3.	Koło Gospodyń Wiejskich w Nietulisku Małym	Nietulisko Małe 83 A
4.	Koło Gospodyń Wiejskich Kolonia Piaski	Kolonia Piaski 9 B
5.	Koło Gospodyń Wiejskich w Kolonii Inwalidzkiej	Kolonia Inwalidzka 45 B
6.	Koło Gospodyń Wiejskich w Dołach Biskupich	Doły Biskupie 123
7.	Koło Gospodyń Wiejskich "KUNOWIANIE"	Kunów, ul. Warszawska 48
8.	Koło Gospodyń Wiejskich "KARCZMARKI" w Miłkowskiej	Miłkowska Karczma 119



	Karczmie	
9.	Koło Gospodyń Wiejskich "CHOCIMOWIANIE" w Chocimowie	Chocimów 75 b
10.	Koło Gospodyń Wiejskich w Janiku	Janik, ul. Ostrowiecka 73

Dane: UMiG Kunów;

**ORGANIZACJE SPORTOWE:**

Tabela 103. Działające organizacje sportowe

Lp.	Nazwa organizacji	Adres siedziby
1.	Uczniowski Klub Sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Kunowie	Kunów, ul. Szkolna 1
2.	Ludowy Klub Sportowy „STAL” w Kunowie	Kunów, ul. Warszawska 45B
3.	Oddział Ludowego Uczniowskiego Katolickiego Klubu Sportowego LUKKS Nietulisko Duże	Nietulisko Duże 30
4.	Ludowy Klub Sportowy „GRYF” w Kunowie	Kunów, ul. Fabryczna 1
5.	Ostrowieckie Stowarzyszenie Tenisowe „WINNER”	Ostrowiec Św., ul. Sienkiewicza 70

Dane: UMiG Kunów;

**OCHOTNICZE STRAŻE POŻARNE:**

Tabela 104. Działające jednostki OSP

Lp.	Nazwa organizacji	Adres siedziby
1.	Ochotnicza Straż Pożarna w Kunowie	Kunów ul. Warszawska 56
2.	Ochotnicza Straż Pożarna w Janiku	Janik, ul. Szkolna 26
3.	Ochotnicza Straż Pożarna w Nietulisku Dużym	Nietulisko Duże 122
4.	Ochotnicza Straż Pożarna w Bukowiu	Bukowie 22 B
5.	Ochotnicza Straż Pożarna „AGROMET” w Kunowie	Kunów, ul. Fabryczna 1
6.	Ochotnicza Straż Pożarna w Nietulisku Małym	Nietulisko Małe 83 A
7.	Ochotnicza Straż Pożarna w Prawęciniu	Prawęcín 22 A

Dane: UMiG Kunów;

**Krótki opis działania stowarzyszeń biorących udział w konsultacjach strategii:****STOWARZYSZENIA:**

Nazwa	STOWARZYSZENIE ROZWOJU WSI BUKOWIE I OKOLIC	
<b>Krótką historia powstania</b>		Stowarzyszenie powstało w 2004 roku w Bukowiu.
<b>Obecna działalność</b>		Stowarzyszenie zrzesza członków i działa na rzecz społeczeństwa. Stowarzyszenie pozyskało fundusze na urządzenie „Świetlicy Fitness”.
<b>Teren działania</b>		Miejscowość Bukowie i okoliczne wsie gminy Kunów.
<b>Liczba członków</b>		30 osób





<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>	200 Odbiorcami są dzieci, młodzież, osoby dorosłe i seniorzy.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Potrzeba zorganizowania świetlicy w budynku po byłej szkole. Oświetlenie ulic. Poprawa dróg w Bukowiu. Utworzenie szlaków rowerowych i baza napraw rowerów, altana przy budynku szkoły w Bukowiu.

<b>Nazwa</b>		<b>Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Chocimów</b>
<b>Krótką historią powstania</b>	<b>historia</b>	W roku 2004 powstało Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Chocimów, którego głównym celem jest wspieranie lokalnych inicjatyw na rzecz swojej „Małej Ojczyzny”, a także kultywowania miejscowych tradycji, ochrony krajobrazu i obiektów zabytkowych kultury. O działalności stowarzyszenia można by wiele pisać, bo też miejsce, w którym ma siedzibę, jakby nakazuje i zobowiązuje do pamięci, kultywowania tradycji. Jest to miejsce magiczne, znajdujące się w centrum wsi - ponad stuletni dworek wraz z przepięknym podworskim parkiem.
<b>Obecna działalność</b>		W najbliższym czasie w siedzibie stowarzyszenia tj. w zabytkowym dworku zostanie otwarty Uniwersytet Ludowy, na który Stowarzyszenie pozyskało dofinansowanie z Narodowego Instytutu Wolności. W ramach działalności Uniwersytetu zostanie utworzona siłownia zewnętrzna, zostanie wykonany częściowy remont dworku, w którym prowadzone będą warsztaty teatralne, rękodzielnicze, kulinarne i zielarskie, kultywujące lokalne tradycje. Organizowany będzie również Festiwal Rozmaitości, promujący lokalnych pasjonatów, kulinaria itp.
<b>Teren działania</b>		Ogólnopolski
<b>Liczba członków</b>		15 osób
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>		100 – 300 osób Odbiorcami działań stowarzyszenia są zarówno dzieci, jak i osoby dorosłe, seniorzy.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>		Najpotrzebniejszą potrzebą w obecnej sytuacji jest wyremontowanie dworku w Chocimowie, siedziby stowarzyszenia, ponieważ nie możemy realizować naszych celów statutowych z powodu zamknięcia budynku.

<b>Nazwa</b>		<b>Stowarzyszenie Brygada Polskich Drużyn Strzeleckich</b>
<b>Krótką historią powstania</b>	<b>historia</b>	Brygada powstała i została zarejestrowana przez sąd rejestrowy w Kielcach 2.05.20211 roku. Zakres działania oraz umundurowanie i oznakowanie zatwierdzone przez Ministra Obrony Narodowej.
<b>Obecna działalność</b>		Działalność opiera się na dziedzictwie narodowym, dbaniu i przywracaniu historii o lokalnych bohaterach walczących o wyzwolenie Polski spod okupanta podczas II wojny światowej, dbaniu o miejsca pamięci narodowej na terenie gminy Kunów, uczestnictwie w uroczystościach patriotycznych oraz współpraca z samorządami w tym zakresie, a także odkrywanie



	nowych miejsc walk i męczeństwa Narodu Polskiego, organizowanie uroczystości patriotyczno – religijnych na terenie gminy, np. Rajd Szlakiem Miejsc Pamięci Narodowej Gminy Kunów, współpraca z IPN i innymi organizacjami o podobnym zakresie działania oraz organizowanie koncertów np. na Dzień Matki w wykonaniu Orkiestry Polowej.
<b>Teren działania</b>	W szczególności działanie na terenie gminy i powiatu. Statutowo stowarzyszenie może działać na terenie całej Polski
<b>Liczba członków</b>	29 osób. Na uroczystości organizowane przez stowarzyszenie przychodzi średnio 500 osób rocznie.
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>	Kombatanci, seniorzy, osoby dorosłe i młodzież, a także dzieci z rodzinami.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Odnowienie i przebudowa miejsc poświęconych ludzkiej tragedii, podczas działań wojennych: odnowić pomniki, które są zniszczone, oznaczyć mogiły poległych lokalnych działaczy podziemia, odnowić i przywrócić pamięć wymieniając nazwiska osób zamordowanych przez niemieckiego okupanta. Wyposażyć orkiestrę polową w urządzenie nagłaśniające, jak agregat prądotwórczy, ze względu na występy w terenie zalesionym, przeprowadzić modernizację Izby Pamięci Narodowej, która nie jest ogrzewana i wymaga koniecznego remontu. Taras przyległy do Izby Pamięci wymaga nowej nawierzchni i zadaszania.

#### KOŁA GOSPODYŃ WIEJSKICH:

<b>Nazwa</b>	<b>Koło Gospodyń Wiejskich „KALINA” Nietulisko Duże</b>
<b>Rok powstania</b>	Rok założenia 2018
<b>Obecna działalność</b>	Tradycja, historia, literatura – dbałość o przeszłość, pomnażanie stanu dziedzictwa. Teatr „KALINOWE KORALE”. Mocne uczestnictwo w „Aktywnym Życiu” – piesze i rowerowe wycieczki.
<b>Teren działania</b>	Obszar gminy Kunów
<b>Liczba członków</b>	33 osoby (28 kobiet i 5 mężczyzn)
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>	800 osób
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Dużo większe zaplecze magazynowe niż obecnie. Brak pomieszczenia na ekspozycję planów, osiągnięć, pamiątek naszej działalności. Główne problemy lokalowe.

<b>Nazwa</b>	<b>Koło Gospodyń Wiejskich w Kolonii Piaski</b>
<b>Rok powstania</b>	2018
<b>Obecna działalność</b>	Własnoręczny wyrób rękodzieł. Uczestnictwo w obchodach gminnych, powiatowych i wojewódzkich, spotkania integracyjne.
<b>Teren działania</b>	Kolonia Piaski
<b>Liczba członków</b>	15 osób



<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>	Osoby dorosłe, seniorzy. 500 - 1000 osób rocznie.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Modernizacja drogi w Kolonii Piaski. Budowa oświetlenia od początku Kolonii Piaski do ul. Grabowieckiej (3 lampy oświetleniowe). Wykończenie prac na placu zabaw dla dzieci za świetlicą w Kolonii Piaski. Budowa boiska sportowego.

<b>Nazwa</b>	<b>Koło Gospodyń Wiejskich „CHOCIMOWIANIE”</b>
<b>Rok powstania</b>	Koło działa już prawie 50 lat. Obecnie liczy 32 członków. Są to ludzie z pasją i chęcią działania, którzy kultywują dziedzictwo ziemi świętokrzyskiej. Część członków tworzy zespół obrzędowo – ludowy i odtwarza obrzędy ludowe, śpiewa pastorałki, stare pieśni ludowe itp., część członków kultywuje dziedzictwo kulinarne, poprzez promowanie zdrowych potraw według starych receptur.
<b>Obecna działalność</b>	Promowanie dziedzictwa ziemi świętokrzyskiej, poprzez udział w różnych kiermaszach, przedstawiania obrzędów i podań ludowych. Ostatnio organizacja wieczoru legend i podań w podworskim parku w Chocimowie.
<b>Teren działania</b>	ogólnopolski
<b>Liczba członków</b>	32 osoby
<b>Liczba odbiorców w ciągu roku</b>	100- 300 osób. Odbiorcami działań koła są zarówno dzieci, jak i osoby dorosłe oraz seniorzy.
<b>Wyzwania, potrzeby na okres realizacji strategii</b>	Remont dworku w Chocimowie, KGW „CHOCIMOWIANIE” nie ma innego miejsca spotkań i kultywowania tradycji.

### 13.2. Młodzieżowa Rada Miejska w Kunowie

Szczególną formą aktywności społecznej mieszkańców, w tym przypadku reprezentującej młodzież gminy Kunów jest działająca przy Radzie Miejskiej w Kunowie – **Młodzieżowa Rada Miejska w Kunowie**.

Rada powstała na podstawie Uchwały Rady Miejskiej Nr XI/59/15 z dnia 28.05.2015 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie i nadania jej statutu (ze zm. Uchwałą Nr XLV/252/17 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 23.02.2017 r.) . Pomysłodawcą oraz twórcą Rady był Burmistrz Miasta i Gminy w Kunowie Pan Lech Łodej, natomiast opiekunem Rady z ramienia urzędu, od początku jej istnienia, jest Kierownik Gminnego Centrum Informacji w Kunowie Pan Paweł Gawron. Kadencja Młodzieżowej Rady Miejskiej trwa dwa lata. Podstawową działalnością Rady jest praca społeczna na rzecz młodzieży z terenu gminy Kunów.

Głównymi celami Młodzieżowej Rady są: promowanie gminy, rozwijanie i upowszechnianie idei samorządowej wśród młodzieży, kształtowanie postaw demokratycznych i postaw obywatelskich wśród młodzieży oraz wyrabianie umiejętności podejmowania decyzji, reprezentowanie interesów młodzieży wobec instytucji rządowych i samorządowych, działania dotyczące aktywizacji i rozwoju społeczno - kulturalnego młodzieży w gminie Kunów, zapewnienie możliwości uczestnictwa młodzieży



w procesie podejmowania decyzji bezpośrednio wpływających na sposób i jakość ich życia, działanie na rzecz integracji i współpracy środowisk młodzieżowych i twórczych, współpraca z organizacjami młodzieżowymi z kraju i zagranicy, z samorządami szkolnymi oraz innymi młodzieżowymi radami miasta i gminy, jak również ze stowarzyszeniami działającymi na terenie gminy Kunów, a także szeroka działalność na rzecz młodzieży, w tym wspieranie szeregu inicjatyw i współpraca z różnymi instytucjami, stowarzyszeniami oraz organizacjami. Młodzieżowa Rada nie jest związana z żadną partią polityczną lub ugrupowaniem politycznym. W Radzie mogą zasiadać, zgodnie ze Statutem, osoby w wieku od 13 do 21 lat z terenu gminy Kunów. Młodzieżowa Rada składa się z 15 członków.

Najważniejsze inicjatywy Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie:

- organizacja I Kunowskiego Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie,
- organizacja konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży pod hasłem „Gmina Kunów - moje miejsce na ziemi”,
- cykl spotkań autorskich z autorką tomiku poezji „Zaklinanie czasu”,
- przeprowadzenie konkursu na logo Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie,
- spotkanie integracyjne Młodzieżowych Rad z Kunowa, Bałtowa, Sadowia i Obrazowa,
- „Okno z widokiem na miedze sąsiada” - realizacja cyklu filmików z ciekawymi osobami z terenu gminy Kunów,
- przeprowadzenie wywiadów z mieszkańcami gminy dotyczących działalności zespołu śpiewaczego „Kunowianie” z okazji jubileuszu oraz przygotowanie filmiku,
- przeprowadzenie warsztatów pt.: „Młodzieżowe Rady razem dla edukacji globalnej” oraz przygotowanie filmiku promującego działanie,
- pomoc w opiece nad dziećmi i młodzieżą ze szkół specjalnych na świetlicy w Kunowie w okresie wakacji,
- współorganizowanie imprezy integracyjnej dla osób niepełnosprawnych z terenu gminy Kunów pn. „Serdecznik Kunowski”,
- prezentacja działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie w szkołach podstawowych z terenu gminy Kunów,
- udział przedstawicieli MRM w uroczystościach państwowych, m.in. 3 maja, 15 sierpnia, 1 września, 11 listopada,
- inicjatywa obywatelska młodzieży pt.: „Juniorzy, seniorzy łączymy pokolenia” (warsztaty rękodzielnicze i komputerowe),
- opracowanie i wydruk na papierze ekologicznym ulotek promujących ochronę środowiska,
- promocja lokalnych artystów, którzy brali udział w konkursie „Szczyryki 2016” w kategorii: Film, Literatura /Poezja, Sztuki plastyczne,
- współorganizacja konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży z terenu gminy Kunów pt. „Krzyże, kapliczki i figurki przydrożne w mojej miejscowości”,
- przygotowanie wieczoru filmowego dla młodzieży, pt.: „Wieczorne spotkanie z filmem edukacyjnym”,
- przedstawiciele rady corocznie uczestniczą w kolejnych edycjach Kongresu Młodzieżowych Rad Województwa Świętokrzyskiego,
- udział w spotkaniu z Mikołajem na Rynku w Kunowie,
- organizacja zbiórki karmy dla podopiecznych Kunowskiego „Azylu dla zwierząt”,



- radni MRM corocznie włączają się w zbiórkę WOŚP w Kunowskim Sztabie,
- młodzież wzięła udział w akcji „sprzątanie świata” z okazji Dnia Ziemi,
- udział w szkoleniach i konferencjach skierowanych do młodzieży.

### 13.3. Aktywność obywatelska mieszkańców – analiza frekwencji wyborczej

Do oceny aktywności obywatelskiej mieszkańców gminy wykorzystano narzędzie w postaci frekwencji wyborczej, udziału mieszkańców w wyborach m.in. samorządowych czy krajowych. Wynik frekwencji wyborczej obrazuje zainteresowanie mieszkańców sprawami obywatelskimi, ocenia zainteresowanie mieszkańców sprawami lokalnymi, ale również państwowymi. Udział w wyborach jest wynikiem dojrzałości i odpowiedzialności obywatelskiej, obrazuje nasz wkład w rozwój lokalny i krajowego środowiska społecznego.

Analizę aktywności obywatelskiej mieszkańców miasta i gminy Kunów oparto o analizę frekwencji wyborczej z wyborów samorządowych z roku 2014 i 2018 oraz z wyborów parlamentarnych z roku 2015 i 2019. W ten sposób w analizie uwzględniono frekwencję wyborczą z wyborów lokalnych (samorządowych), jak również krajowych (wybory parlamentarne). Dodatkowo w analizie frekwencji wyborczej uwzględniono podział na sołectwa i osiedla znajdujące się na terenie miasta i gminy Kunów. Analizę oparto o średni wynik z wyżej wymienionych wyborów, który obrazuje aktywność obywatelską mieszkańców gminy od roku 2014, uwzględniając zarówno sprawy lokalne (wybory samorządowe), jak również sprawy krajowe (wybory parlamentarne).

Największą dojrzałością obywatelską wyróżniają się mieszkańcy **Osiedla Kunów**, którzy osiągnęli średnią frekwencję wyborczą wyższą zarówno od średniej krajowej, regionalnej, gminnej i powiatowej. Wysoką aktywność wyborczą odnotowano również na terenie sołectw: **Doły Biskupie, Biechów, Bukowie, Udziów, Rudka, Osiedle Kunów Piaski, Nietulisko Duże, Janik i Kolonia Inwalidzka**. W sołectwach: Kurzacze, Miłkowska Karczma, Boksycka, Kolonia Piaski, Nietulisko Małe, Wymystów, Chocimów, Małe Jodło, Prawęcín odnotowano średnią frekwencję wyborczą poniżej średniej dla gminy, a także poniżej średniej powiatowej, wyłączając w tym przypadku sołectwa Kurzacze i Miłkowska Karczma.

Wysoka frekwencja wyborcza świadczy o dojrzałości obywatelskiej, a także o rozwoju lokalnej i krajowej demokracji. Mieszkańcy uczestniczący w wyborach, w ten sposób aktywnie włączają się w decydowanie o warunkach rozwoju kraju czy swojej lokalnej społeczności. Wyrażają w ten sposób swoje przywiązanie do kraju i lokalnego środowiska społecznego, czują się ten sposób odpowiedzialni za swój kraj i swoją lokalną „ojczyznę”.

Niska frekwencja wyborcza to wynik marazmu społecznego, braku akceptacji do obowiązującej rzeczywistości lub wręcz obojętne podejście do spraw krajowych lub lokalnych. Niska frekwencja może wynikać z poczucia bezsilności lub utraty zaufania do lokalnych i krajowych władz i jest podstawową barierą do rozwoju społecznego i gospodarczego gminy, w szczególności opartego o partycypację społeczną i włączanie mieszkańców w proces decydowania o przyszłości swojej gminy. Mieszkańcy nie wiążą swojej przyszłości z tym terenem, co w przyszłości może rzutować na strukturę demograficzną gminy.

Aktywność obywatelska mieszkańców gminy Kunów wyróżnia się na tle gmin powiatu ostrowieckiego. Gmina Kunów, jako jedna z trzech gmin powiatu osiągnęła frekwencję wyborczą wyższą od średniej powiatowej, razem z gminami: Bałtów oraz Ćmielów. Frekwencja wyborcza na



terenie gminy Kunów była jednak niższa od średniej krajowej i regionalnej. Na tle gmin powiatu ostrowieckiego poziom aktywności obywatelskiej jest wyższy od średniej powiatu, co obrazuje większą aktywność mieszkańców gminy Kunów niż na terenie gminy: Ostrowiec Świętokrzyski, Bodzechów, czy Waśniów. W ten sposób aktywność obywatelską gminy Kunów na tle bezpośredniego otoczenia należy ocenić pozytywnie, co tworzy potencjał do rozwoju społeczno – gospodarczego gminy w oparciu o partycypację społeczną mieszkańców gminy. Przekłada się to również na aktywność społeczną mieszkańców w różnego rodzaju organizacjach społecznych, stanowiących „trzeci sektor” życia społecznego i publicznego gminy.



Tabela 105. Aktywność wyborcza mieszkańców gminy wg podziału na osiedla i sołectwa

L.p.	Obszary	Frekwencja wyborcza - na podstawie wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej - 2015 r.	Frekwencja wyborcza – na podstawie wyborów samorządowych z 2014 r.	Frekwencja wyborcza – na podstawie wyborów samorządowych z 2018 r.	Frekwencja wyborcza - na podstawie wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej - 2019 r.	Średnia
		Sołectwo/osiedle	%	%	%	%
1.	<b>Osiedle Kunów</b>	47,28	58,15	53,66	57,92	54,25
2.	<b>Średnia krajowa</b>	50,92	47,21	54,90	61,74	53,69
3.	<b>Średnia region/okręg Kielce</b>	46,82	53,25	56,72	57,70	53,62
4.	<b>Doły Biskupie</b>	37,6	63,25	59,44	50,99	52,82
5.	<b>Biechów</b>	38,02	53,81	60,92	53,85	51,65
6.	<b>Bukowie</b>	38,02	53,81	60,92	53,85	51,65
7.	<b>Udziców</b>	38,02	53,81	60,92	53,85	51,65
8.	<b>Rudka</b>	42,2	51,91	55,01	57,14	51,57
9.	<b>Osiedle Kunów Piaski</b>	42,2	51,91	55,01	57,14	51,57
10.	<b>Nietulisko Duże</b>	41,84	49,47	55,86	56,82	51,00
9.	<b>Janik</b>	38,49	53,85	56,69	53,98	50,75
10.	<b>Kolonia Inwalidzka</b>	38,49	53,85	56,69	53,98	50,75
11.	<b>Gmina Kunów</b>	39,65	52,45	54,42	54,43	50,24
12.	<b>Kurzacze</b>	31,2	53,98	56,6	51,08	48,22
13.	<b>Miłkowska Karczma</b>	31,2	53,98	56,6	51,08	48,22
14.	<b>Średnia powiatu ostrowieckiego</b>	42,93	44,77	49,97	54,42	48,02
15.	<b>Boksycka</b>	37,13	52,3	50,00	52,46	47,97
16.	<b>Kolonia Piaski</b>	35,14	50,54	50,74	52,94	47,34
17.	<b>Nietulisko Małe</b>	35,14	50,54	50,74	52,94	47,34
18.	<b>Wymysłów</b>	37,72	41,63	51,09	53,56	46,00
19.	<b>Chocimów</b>	34,28	46	49,05	47,28	44,15
21.	<b>Małe Jodło</b>	34,28	46	49,05	47,28	44,15



22.	<b>Prawęcín</b>	34,28	46	49,05	47,28	44,15
-----	-----------------	-------	----	-------	-------	-------

Dane: PKW;

Tabela 106. Frekwencja wyborcza gminy Kunów względem gmin ościennych

L.p.	Obszary	Frekwencja wyborcza - na podstawie wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 25 października 2015 r.	Frekwencja wyborcza – na podstawie wyborów samorządowych z 2014 r.	Frekwencja wyborcza – na podstawie wyborów samorządowych z 2018 r.	Frekwencja wyborcza - na podstawie wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 25 października 2019 r.	Średnia
	Sołectwo/osiedle	%	%	%	%	%
1.	Bałtów	41,49	71,87	67,67	55,61	59,16
2.	<b>Średnia krajowa</b>	<b>50,92</b>	<b>47,21</b>	<b>54,90</b>	<b>61,74</b>	<b>53,69</b>
	Średnia regionalna/okręg wyborczy Kielce	46,82	53,25	56,72	57,70	53,62
4.	Ćmielów	38,71	58,18	60,89	48,61	51,60
5.	<b>Gmina Kunów</b>	<b>39,65</b>	<b>52,45</b>	<b>54,42</b>	<b>54,43</b>	<b>50,24</b>
6.	Średnia powiatu ostrowieckiego	42,93	44,77	49,97	54,42	48,02
7.	Ostrowiec Świętokrzyski	44,8	40,81	47,92	55,78	47,33
8.	Bodzechów	42,28	43,47	48,02	53,24	46,75
9.	Waśniów	35,21	47,73	46,63	48,89	44,62

Dane: PKW;





## 14. FINANSE SAMORZĄDOWE

Ocenę finansów Miasta i Gminy Kunów opracowano na podstawie szczegółowej analizy budżetu Gminy z okresu 2014 – 2030. Analizę budżetu opracowano dla dwóch okresów, tj. dla okresu wykonania budżetu Gminy w latach 2014 – 2020 oraz dla okresu prognozowanego dla lat 2021 – 2030, dla okresu obowiązywania nowej strategii rozwoju. Analiza budżetu Gminy ma na celu wykazanie zdolności Gminy do zrealizowania planu działań i przedsięwzięć w okresie realizacji nowej strategii rozwoju gminy, ma na celu również wskazanie mocnych i słabych stron gminy w ocenie kondycji i zdolności finansowej Gminy do prowadzenia działań rozwojowych.

Analizę oparto o ceny bieżące, na podstawie danych z wykonania budżetu w poszczególnych latach oraz na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla okresu 2021 – 2030. W analizie uwzględniono również wycenę w cenach realnych, jako przekształcenie cen bieżących w ceny stałe (nie uwzględniając w analizie wpływu inflacji). Analizę w cenach realnych opracowano od roku 2014 określając go, jako rok bazowy z wartością 100.

Analizę opracowano dla dwóch etapów: I etap budżet zrealizowany w okresie 2014 – 2020 oraz II etap budżet planowany dla okresu prognozy budżetu 2021 – 2030.

Analizę zrealizowanego budżetu dla okresu 2014 – 2020, uwzględniając dochody i wydatki Gminy możemy podzielić na dwa wyodrębnione okresy: **okres stagnacji (2014 – 2015) i okres dynamicznego rozwoju (2016 – 2020)**. Okres stagnacji to lata, w których gmina generowała najniższe dochody, jednocześnie ponosząc najniższe wydatki. W tym okresie wartość inwestycji rozwojowych w dużej mierze uzależniona była od źródeł zewnętrznego finansowania. Niższe wskaźniki ekonomiczne dla tego okresu są wynikiem kryzysu gospodarczego, który zapoczątkowany na rynkach światowych, swoje piętno odcisnęła również na rynku krajowym. Jest to okres najniższych wpływów do budżetu, w szczególności z podatku PIT, kluczowego źródła generowanych dochodów przez Gminę.

Drugi okres o zdecydowanie odmiennych wskaźnikach, to już okres dynamicznego rozwoju. Związane jest to z dynamicznym rozwojem krajowej gospodarki, jako kluczowego źródła rozwoju finansów Miasta i Gminy Kunów. Gospodarka krajowa, która odzyskiwała swoje wartości po czasach kryzysu gospodarczego, nabierała nowego tempa rozwoju, co przekładało się również na stan finansów publicznych Gminy. W tym okresie rosły dochody bieżące Gminy, w tym najwyższy wskaźników dochodów z podatku PIT w roku 2019 i najwyższy wskaźnik dochodów bieżących w roku 2019. Jest to również okres, kiedy Gmina mogła poczynić największe inwestycje rozwojowe, m.in. związane z przebudową oczyszczalni ścieków. W tym okresie wraz ze wzrostem dochodów Gminy rosły również wydatki, jednak należy podkreślić, że nie tym samym tempie, co wzrost dochodów Gminy. Analiza tego okresu pokazuje jednoznacznie, iż rozwój gospodarczy i wzrost dochodów do budżetu Gminy stwarza istotne szanse rozwojowe, co widoczne jest w wartości zrealizowanych inwestycji. W tym okresie widoczny jest również istotny wpływ dotacji UE w wydatkach inwestycyjnych, choć najwyższy udział został odnotowany w roku 2014, jednak wtedy wartość wydatków inwestycyjnych była zdecydowanie niższa.

Pozytywną oceną etapu I analizy jest pokrywanie wydatków bieżących dochodami bieżącymi przez cały okres analizy 2014 – 2020. Ważną pozytywną oceną budżetu Gminy dla okresu dynamicznego wzrostu, kiedy wydatki inwestycyjne są najwyższe jest zachowany wskaźnik zadłużenia do dochodów



bieżących. W roku 2019 poziom zadłużenia jest na poziomie z roku 2014, z tym, że w roku 2019 zrealizowano inwestycje na kwotę ponad 11 mln, natomiast w roku 2014 na kwotę 6 mln PLN.

Na kolejnym etapie analizy przeanalizowano, zestawiono okres prognozowanego budżetu do analizy budżetu wykonanego z okresu 2014 – 2020. Najważniejszą oceną prognozowanego budżetu jest wykazanie zdolności Gminy do realizacji nowych zadań i celów rozwojowych. Od roku 2024 spada wartość zadłużenia, corocznie aż do roku 2030. Wskaźniki zadłużenia nie przekraczają dopuszczalnego poziomu zadłużenia. Średni poziom zadłużenia do dopuszczalnego progu wynosi 55%. Najwyższy wskaźnik zadłużenia występuje w roku 2027 na poziomie 77% dopuszczalnego poziomu zadłużenia dla miasta i gminy Kunów. W pozostałych latach występuje na poziomie maksymalnie do 70% możliwego zadłużenia, przy około 30% w roku 2021 i w roku 2022, co już pokazuje zdolność do realizacji nowych inwestycji. Dodatkowo należy podkreślić, iż w przypadku poprawy sytuacji gospodarczej kraju w szczególności w latach 2023 – 2030, dopuszczalny limit zadłużenia zostanie podniesiony na poziom wyższy, co pokazuje, iż budżet Gminy daje szansę na realizację nowych przedsięwzięć rozwojowych.

Pozytywną oceną budżetu dla tego okresu jest również pokrywanie wydatków bieżących dochodami bieżącymi przez cały okres analizy, co pokazuje potencjały Gminy do rozwoju i wdrażania nowych inwestycji, które mogą wywierać wpływ na wydatki bieżące. Prawie przez cały okres analizy (poza rokiem 2021) wartość wydatków ogółem Gminy pokrywana jest dochodami ogółem Gminy, co wskazuje na bilansowanie się budżetu od roku 2022 do 2030. W tym okresie nie planuje się dochodów majątkowych w postaci dotacji unijnych, co dodatkowo podniesie potencjał ekonomiczny budżetu, w momencie rozpoczęcia nowego okresu programowania. Analiza pozioma budżetu dla tego okresu potwierdza zdolność Gminy do realizacji nowych inwestycji rozwojowych, które zwłaszcza przy uwzględnieniu zewnętrznych źródeł finansowania przyczynią się do rozwoju gminy, bez negatywnego wpływu na finanse publiczne Gminy.



Tabela 107. Analiza wykonanego budżetu Miasta i Gminy Kunów

**Budżet Gminy w cenach bieżących**

Wyszczególnienie		WYKONANIE						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>I.</b>	<b>Dochody ogółem</b>	<b>29 739 515,62</b>	<b>29 326 442,88</b>	<b>35 216 428,59</b>	<b>37 936 019,30</b>	<b>40 686 080,57</b>	<b>51 430 286,13</b>	<b>47 195 097,79</b>
1.	Dochody bieżące	26 307 189,86	27 200 041,70	34 373 494,93	37 527 147,49	37 149 542,79	43 302 342,93	45 205 805,33
2.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	3 600 580,00	4 089 294,00	4 536 238,00	4 878 388,00	5 196 852,00	6 081 070,00	6 172 292,00
3.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	145 544,00	135 422,04	120 000,00	134 013,34	130 000,00	58 869,71	109 340,16
4.	Dochody majątkowe	3 432 325,76	2 126 401,18	842 933,66	408 871,81	3 536 537,78	8 127 943,20	1 989 292,46
5.	Środki pochodzące z budżetu UE	3 593 362,35	1 130 919,20	507 294,17	195 177,00	2 509 100,00	4 915 714,00	168 750,02
<b>II.</b>	<b>Wydatki</b>	<b>30 963 257,69</b>	<b>28 760 655,50</b>	<b>32 662 549,07</b>	<b>37 689 699,59</b>	<b>44 981 593,89</b>	<b>50 566 461,55</b>	<b>46 981 227,65</b>
1.	Wydatki bieżące	24 922 886,23	25 679 992,09	31 107 736,13	35 290 031,56	34 500 888,01	38 304 330,19	42 742 853,03
2.	Wydatki na obsługę długu	350 463,83	319 329,11	256 740,22	255 512,26	292 029,39	386 962,22	395 340,40
3.	Wydatki majątkowe	6 040 371,46	3 080 663,41	1 554 812,94	2 399 668,03	10 480 705,88	12 262 131,36	4 238 374,62
<b>III</b>	<b>Wynik budżetu</b>	<b>-1 223 742,07</b>	<b>565 787,38</b>	<b>2 553 879,52</b>	<b>246 319,71</b>	<b>-4 295 513,32</b>	<b>863 824,58</b>	<b>213 870,14</b>
IV.	Kredyty, pożyczki							
V.	Splata rat kapitałowych kredytów, pożyczek	445 000,00	1 470 000,00	1 475 000,00	2 160 000,00	1 032 500,00	1 330 000,00	2 481 171,00
VI.	Kwota długu	11 042 816,89	10 705 629,76	9 230 000,00	9 570 000,00	13 445 000,00	18 115 000,00	15 626 829,00

<b>wskaźnik inflacji</b>	<b>0,00%</b>	<b>-0,90%</b>	<b>-1,49%</b>	<b>0,48%</b>	<b>2,08%</b>	<b>4,43%</b>	<b>7,98%</b>
--------------------------	--------------	---------------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------

**Budżet Gminy w cenach realnych**

Wyszczególnienie		WYKONANIE						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>I.</b>	<b>Dochody ogółem</b>	<b>29 739 515,62</b>	<b>29 590 380,87</b>	<b>35 742 773,33</b>	<b>37 755 630,49</b>	<b>39 838 542,26</b>	<b>49 151 395,85</b>	<b>43 428 134,81</b>



1.	Dochody bieżące	26 307 189,86	27 444 842,08	34 887 241,19	37 348 702,90	36 375 674,67	41 383 604,08	41 597 621,37
2.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	3 600 580,00	4 126 097,65	4 604 036,61	4 855 190,87	5 088 595,54	5 811 616,10	5 679 639,23
3.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	145 544,00	136 640,84	121 793,52	133 376,10	127 291,95	56 261,18	100 612,98
4.	Dochody majątkowe	3 432 325,76	2 145 538,79	855 532,15	406 927,59	3 462 867,59	7 767 791,78	1 830 513,45
5.	Środki pochodzące z budżetu UE	3 593 362,35	1 141 097,47	514 876,19	194 248,92	2 456 832,53	4 697 897,35	155 280,93
<b>II.</b>	<b>Wydatki</b>	<b>30 963 257,69</b>	<b>29 019 501,40</b>	<b>33 150 723,53</b>	<b>37 510 482,05</b>	<b>44 044 575,05</b>	<b>48 325 847,58</b>	<b>43 231 335,11</b>
1.	Wydatki bieżące	24 922 886,23	25 911 112,02	31 572 672,35	35 122 224,64	33 782 194,45	36 607 054,67	39 331 254,11
2.	Wydatki na obsługę długu	350 463,83	322 203,07	260 577,46	254 297,28	285 946,08	369 815,82	363 785,58
3.	Wydatki majątkowe	6 040 371,46	3 108 389,38	1 578 051,17	2 388 257,42	10 262 380,61	11 718 792,91	3 900 081,00
<b>III</b>	<b>Wynik budżetu</b>	<b>-1 223 742,07</b>	<b>570 879,47</b>	<b>2 592 049,80</b>	<b>245 148,44</b>	<b>-4 206 032,79</b>	<b>825 548,27</b>	<b>196 799,70</b>
IV.	Kredyty, pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V.	Spłata rat kapitałowych kredytów, pożyczek	445 000,00	1 483 230,00	1 497 045,35	2 149 729,03	1 010 991,83	1 271 067,33	2 283 131,80
VI.	Kwota długu	11 042 816,89	10 801 980,43	9 367 951,58	9 524 493,88	13 164 925,04	17 312 319,31	14 379 545,09

WSKAŹNIKI							
ANALIZA DOCHODÓW GMINY	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźnik udziału dochodów własnych ogółem w dochodach budżetu ogółem	88,46%	92,75%	97,61%	98,92%	91,31%	84,20%	95,78%
Wskaźnik udziału podatku od osób fizycznych w dochodach budżetu ogółem	12,11%	13,94%	12,88%	12,86%	12,77%	11,82%	13,08%



Wskaźnik udziału podatku od osób prawnych w dochodach budżetu ogółem	0,49%	0,46%	0,34%	0,35%	0,32%	0,11%	0,23%
Wskaźnik udziału dotacji UE w dochodach budżetu ogółem	12,08%	3,86%	1,44%	0,51%	6,17%	9,56%	0,36%
Wskaźnik finansowania inwestycji dotacjami UE	59,49%	36,71%	32,63%	8,13%	23,94%	40,09%	3,98%
<b>WSKAŹNIKI</b>							
<b>ANALIZA WYDATKÓW GMINY</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Wskaźnik udziału zadań bieżących w wydatkach Gminy ogółem	80,49%	89,29%	95,24%	93,63%	76,70%	75,75%	90,98%
Wskaźnik udziału zadań majątkowych w wydatkach Gminy ogółem	19,51%	10,71%	4,76%	6,37%	23,30%	24,25%	9,02%
<b>ANALIZA POZIOMA</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Kwota czystej nadwyżki budżetowej</b>							
Wskaźnik pokrycia wydatków bieżących dochodami bieżącymi	105,55%	105,92%	110,50%	106,34%	107,68%	113,05%	105,76%
Wskaźnik pokrycia wydatków ogółem dochodami ogółem	96,05%	101,97%	107,82%	100,65%	90,45%	101,71%	100,46%
Wskaźnik relacji wydatków majątkowych do dochodów majątkowych	175,98%	144,88%	184,45%	586,90%	296,35%	150,86%	213,06%



Wskaźnik pokrycia wydatków majątkowych dotacjami UE	59,49%	36,71%	32,63%	8,13%	23,94%	40,09%	3,98%
Wskaźnik zadłużenia do dochodów bieżących	41,98%	39,36%	26,85%	25,50%	36,19%	41,83%	34,57%

Tabela 108. Analiza budżetu planowanego do wykonania Miasta i Gminy Kunów

Budżet Gminy w cenach bieżących

Wyszczególnienie		PLANOWANE									
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
I.	Dochody ogółem	55 045	42 986	41 681	42 012	44 381	45 290		47 732	48 275	
		184,06	401,93	000,00	000,00	000,00	000,00	46 240 000,00	000,00	000,00	49 862 000,00
1.	Dochody bieżące	45 786	42 112	41 681	42 012	44 381	45 290		47 732	48 275	
		588,58	721,93	000,00	000,00	000,00	000,00	46 240 000,00	000,00	000,00	49 862 000,00
2.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	6 443									
		426,00	6 561 921,93	6 752 000,00	7 150 000,00	7 564 000,00	7 994 000,00	8 440 000,00	8 902 000,00	9 190 000,00	9 495 000,00
3.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych										
		60 000,00	60 000,00	65 000,00	65 000,00	65 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00
4.	Dochody majątkowe	9 258									
		595,48	873 680,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Środki pochodzące z budżetu UE	4 159									
		090,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Wydatki	62 071	41 986	41 264	41 012	43 381	43 890		46 132	46 675	
		542,19	401,93	171,00	000,00	000,00	000,00	44 640 000,00	000,00	000,00	48 212 000,00



1.	Wydatki bieżące	45 027 524,41	38 281 800,00	39 471 400,00	39 697 500,00	41 948 200,00	42 928 600,00	43 536 200,00	44 880 100,00	45 271 400,00	46 695 900,00
2.	Wydatki na obsługę długu	540 000,00	658 800,00	635 400,00	616 500,00	587 200,00	549 600,00	501 200,00	450 100,00	398 400,00	345 100,00
3.	Wydatki majątkowe	17 044 017,78	3 704 601,93	1 792 771,00	1 314 500,00	1 432 800,00	961 400,00	1 103 800,00	1 251 900,00	1 403 600,00	1 516 100,00
III	Wynik budżetu	-7 026 358,13	1 000 000,00	416 829,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 400 000,00	1 600 000,00	1 600 000,00	1 600 000,00	1 650 000,00
IV.	Kredyty, pożyczki										
V.	Spłata rat kapitałowych kredytów, pożyczek	460 000,00	1 000 000,00	416 829,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 400 000,00	1 600 000,00	1 600 000,00	1 600 000,00	1 600 000,00
VI.	Kwota długu	18 616 829,00	17 616 829,00	17 200 000,00	16 200 000,00	15 200 000,00	13 800 000,00	12 200 000,00	10 600 000,00	9 000 000,00	7 350 000,00
	Poziom zadłużenia	3,37%	2,86%	3,93%	6,0%	5,58%	6,71%	6,91%	6,49%	6,32%	5,95%
	Dopuszczalny limit	12,01%	9,75%	6,74%	9,06%	10,72%	10,25%	8,91%	9,89%	10,55%	10,56%

<b>wskaźnik inflacji</b>	<b>12,62%</b>	<b>16,34%</b>	<b>19,83%</b>	<b>23,07%</b>	<b>26,14%</b>	<b>29,30%</b>	<b>32,53%</b>	<b>35,84%</b>	<b>39,24%</b>	<b>42,72%</b>
--------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Budżet Gminy w cenach realnych

Wyszczególnienie		PLANOWANE									
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
I.	Dochody ogółem	48 095 787,31	35 961 771,91	33 414 923,22	32 320 999,65	32 778 075,65	32 021 163,28	31 198 157,98	30 623 331,63	29 332 245,73	28 560 831,59
1.	Dochody bieżące	40 006 079,80	35 230 864,47	33 414 923,22	32 320 999,65	32 778 075,65	32 021 163,28	31 198 157,98	30 623 331,63	29 332 245,73	28 560 831,59
2.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	5 629 950,23	5 489 604,37	5 412 959,42	5 500 693,79	5 586 475,39	5 651 958,03	5 694 473,47	5 711 239,80	5 583 911,72	5 438 712,77



3.	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	52 425,06	50 195,09	52 109,35	50 006,31	48 006,46	49 491,75	47 229,05	44 909,77	42 532,52	40 095,83
4.	Dochody majątkowe	8 089 707,51	730 907,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Środki pochodzące z budżetu UE	3 634 010,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>II.</b>	<b>Wydatki</b>	<b>54 235 075,10</b>	<b>35 125 187,07</b>	<b>33 080 758,76</b>	<b>31 551 671,85</b>	<b>32 039 514,65</b>	<b>31 031 328,25</b>	<b>30 118 636,95</b>	<b>29 596 822,57</b>	<b>28 360 073,94</b>	<b>27 615 715,62</b>
1.	Wydatki bieżące	39 342 846,69	32 025 973,28	31 643 525,84	30 540 390,45	30 981 304,45	30 351 594,40	29 373 902,37	28 793 643,39	27 507 236,23	26 747 297,25
2.	Wydatki na obsługę długu	471 825,57	551 142,09	509 388,98	474 290,59	433 683,02	388 580,95	338 159,96	288 769,83	242 070,78	197 672,44
3.	Wydatki majątkowe	14 892 228,41	3 099 213,79	1 437 232,92	1 011 281,40	1 058 210,20	679 733,86	744 734,58	803 179,19	852 837,70	868 418,37
<b>III</b>	<b>Wynik budżetu</b>	<b>-6 139 287,79</b>	<b>836 584,83</b>	<b>334 164,46</b>	<b>769 327,80</b>	<b>738 561,00</b>	<b>989 835,03</b>	<b>1 079 521,04</b>	<b>1 026 509,06</b>	<b>972 171,79</b>	<b>945 115,96</b>
IV.	Kredyty, pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V.	Splata rat kapitałowych kredytów, pożyczek	401 925,48	836 584,83	334 164,46	769 327,80	738 561,00	989 835,03	1 079 521,04	1 026 509,06	972 171,79	916 476,08
VI.	Kwota długu	16 266 473,87	14 737 971,96	13 788 936,91	12 463 110,41	11 226 127,17	9 756 945,32	8 231 347,91	6 800 622,55	5 468 466,32	4 210 062,01





WSKAŹNIKI										
<b>ANALIZA DOCHODÓW GMINY</b>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Wskaźnik udziału dochodów własnych ogółem w dochodach budżetu ogółem	83,18%	97,97%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Wskaźnik udziału podatku od osób fizycznych w dochodach budżetu ogółem	11,71%	15,27%	16,20%	17,02%	17,04%	17,65%	18,25%	18,65%	19,04%	19,04%
Wskaźnik udziału podatku od osób prawnych w dochodach budżetu ogółem	0,11%	0,14%	0,16%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,14%
Wskaźnik udziału dotacji UE w dochodach budżetu ogółem	7,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Wskaźnik finansowania inwestycji dotacjami UE	24,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WSKAŹNIKI										
<b>ANALIZA WYDATKÓW GMINY</b>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Wskaźnik udziału zadań bieżących w	72,54%	91,18%	95,66%	96,79%	96,70%	97,81%	97,53%	97,29%	96,99%	96,86%



wydatkach Gminy ogółem										
Wskaźnik udziału zadań majątkowych w wydatkach Gminy ogółem	27,46%	8,82%	4,34%	3,21%	3,30%	2,19%	2,47%	2,71%	3,01%	3,14%
<b>ANALIZA POZIOMA</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>
<b>Kwota czystej nadwyżki budżetowej</b>										
Wskaźnik pokrycia wydatków bieżących dochodami bieżącymi	101,69%	110,01%	105,60%	105,83%	105,80%	105,50%	106,21%	106,35%	106,63%	106,78%
Wskaźnik pokrycia wydatków ogółem dochodami ogółem	88,68%	102,38%	101,01%	102,44%	102,31%	103,19%	103,58%	103,47%	103,43%	103,42%
Wskaźnik relacji wydatków majątkowych do dochodów majątkowych	184,09%	424,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Wskaźnik pokrycia wydatków majątkowych dotacjami UE	24,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Wskaźnik zadłużenia do dochodów bieżących	40,66%	41,83%	41,27%	38,56%	34,25%	30,47%	26,38%	22,21%	18,64%	14,74%



## 15. SYTUACJA GMINY W OCENIE MIESZKAŃCÓW

Ostatnim etapem diagnozy jest ocena aktualnej sytuacji gminy przedstawiona przez głównych jej interesariuszy, czyli mieszkańców. Ocena została oparta o przeprowadzone badanie ankietowe, w którym mieszkańcy mogli ocenić warunki życia i działalności na terenie gminy i możliwości jej rozwoju. W badaniu mieszkańcy wskazali również cele rozwojowe gminy na najbliższe lata, a także definiowali zakres niezbędnych działań, które mają przyczynić się do poprawy warunków życia mieszkańców miasta i gminy Kunów. W badaniu ankietowym uczestniczyło 76 mieszkańców.

Wyniki przeprowadzonego badania:

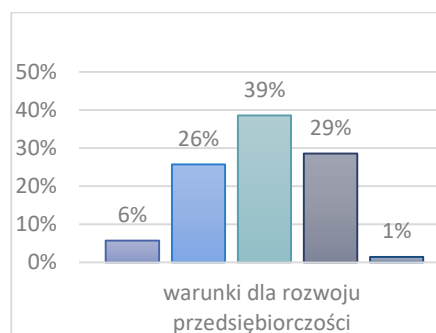
### I. Ocena jakości życia i warunki do rozwoju na terenie gminy.

Pierwsze pytanie dotyczy oceny poszczególnych obszarów społecznych i gospodarczych gminy. Ocena dobra i bardzo dobra wskazuje na pozytywne zadowolenie z sytuacji w danym obszarze, ocena neutralna pokazuje, iż zmiany w tym obszarze już nastąpiły, ale do poprawy sytuacji wymagane są dalsze działania. Najtrudniejsza sytuacja dotyczy stanu ocenianego, jako zły i bardzo zły, co wskazuje na potrzebę realizacji znacznie większych nakładów niż w przypadku oceny średniej.

Tabela 109. Wykresy przedstawiające ocenę mieszkańców dla poszczególnych obszarów analizy na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego

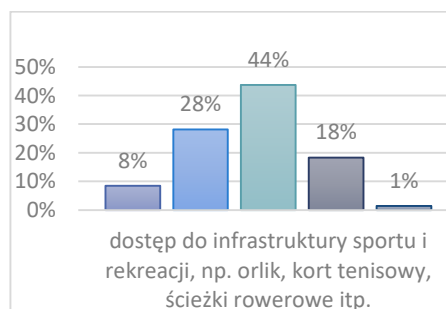
- **warunki do rozwoju przedsiębiorczości;**

Większość mieszkańców (39%) ocenia rozwój przedsiębiorczości na poziomie średnim (neutralny wpływ), czyli nie jest to zarówno zła, jak również dobra ocena. Poprawa sytuacji wymaga dodatkowych działań.



- **dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji, np. orlik, kort tenisowy, ścieżki rowerowe itp.;**

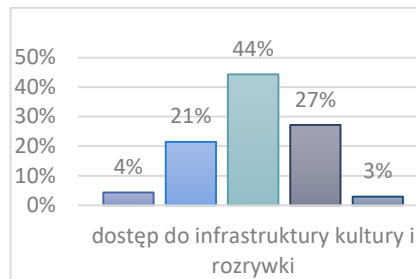
44% mieszkańców dostęp do infrastruktury sportu i rekreacji ocenia na poziomie średnim, następnie 28% na poziomie dobrym i 6% na poziomie bardzo dobrym. Poziom średni wskazuje, iż należy kontynuować działania prowadzące do rozwoju ocenianej sytuacji.





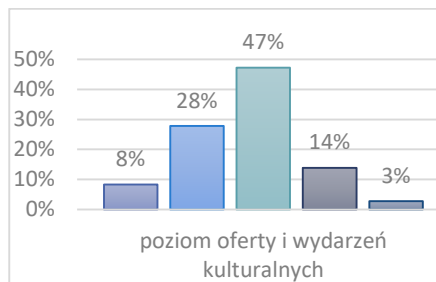
- **dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki;**

Dostęp do infrastruktury kultury i rozrywki podobnie, jak do infrastruktury sportowej oceniany jest na poziomie średnim (wymagający dalszych działań), jednak tu większa grupa osób ocenia, jako poziom niewystarczający i zły (zły 27% i bardzo zły 3%).



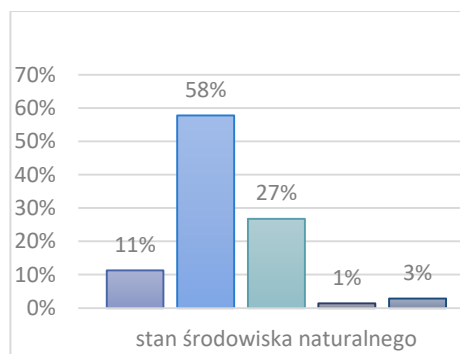
- **poziom oferty i wydarzeń kulturalnych;**

Poziom oferty i wydarzeń kulturalnych dla większości mieszkańców oceniany jest na poziomie średnim, wymagającym kolejnych działań (47%), w dalszej kolejności 36% mieszkańców jest zadowolonych z obecnej oferty kulturalnej (poziom dobry i bardzo dobry), jedynie 17% nie wyraża pozytywnej opinii.



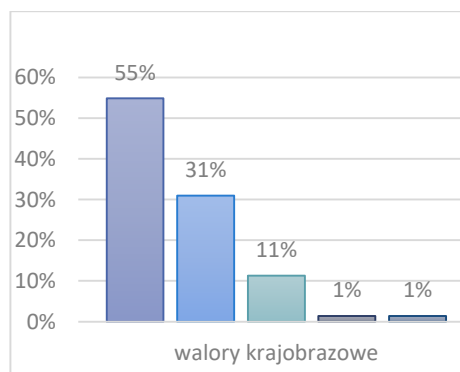
- **stan środowiska naturalnego;**

Stan środowiska naturalnego oceniany jest pozytywnie przez mieszkańców, aż 58% mieszkańców ocenia stan środowiska naturalnego na poziomie dobrym i 11% na poziomie bardzo dobrym. Potwierdza to przedstawioną sytuację Gminy w ocenie MRL>



- **walory krajobrazowe;**

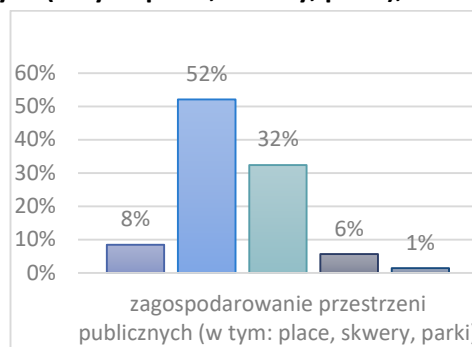
Walory krajobrazowe w opinii mieszkańców mogą stanowić o kluczowych dobrych stronach gminy, 86% mieszkańców ocenia walory krajobrazowe gminy na poziomie dobrym lub bardzo dobrym. Jest to istotna ocena dla walorów mieszkaniowych i turystycznych gminy.





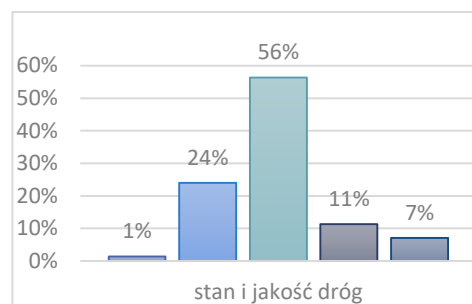
- **zagospodarowanie przestrzeni publicznych (w tym: place, skwery, parki);**

Zagospodarowanie przestrzeni publicznych przez większość mieszkańców oceniana jest pozytywnie (60%), 32% mieszkańców wskazuje na średni poziom zadowolenia z objętej badaniem infrastruktury.



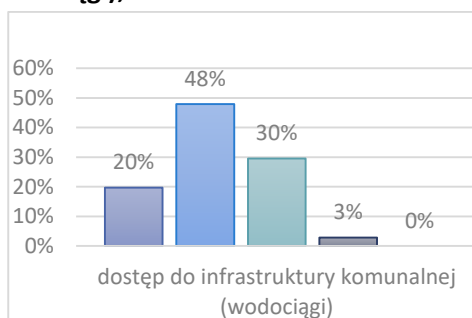
- **stan i jakość dróg;**

Większość mieszkańców stan i jakość dróg publicznych na terenie gminy ocenia na poziomie średnim, jednak już 24% ocenia ich stan jako dobry.



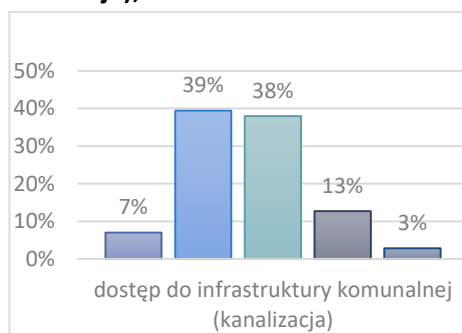
- **dostęp do infrastruktury komunalnej (wodociągi);**

Dostęp do infrastruktury wodociągowej oceniany jest zdecydowanie pozytywnie (68% ocenia dostęp, jako dobry i bardzo dobry, 30% jako średni).



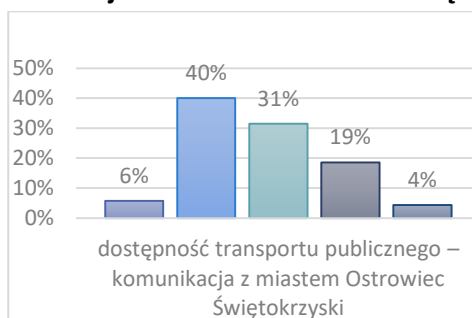
- **dostęp do infrastruktury komunalnej (kanalizacja);**

Dostęp do sieci kanalizacyjnej prawie przez połowę mieszkańców oceniany jest pozytywnie (46%), 38% ocenia na poziomie średnim, natomiast 16% na poziomie złym i bardzo złym. Jeżeli przyjmujemy, że poziom średni nie jest poziomem oczekiwanym, to ponad połowa mieszkańców wskazuje na potrzeby w zakresie rozwoju tego typu infrastruktury.



- **dostępność transportu publicznego – komunikacja z miastem Ostrowiec Świętokrzyski;**

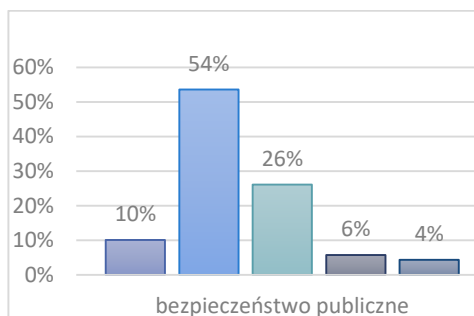
46% mieszkańców ocenia pozytywnie obecną dostępność komunikacyjną, dla 31% ocena jest na poziomie średnim, jednak 23% ocenia negatywnie obecny stan komunikacji z miastem Ostrowiec Św.





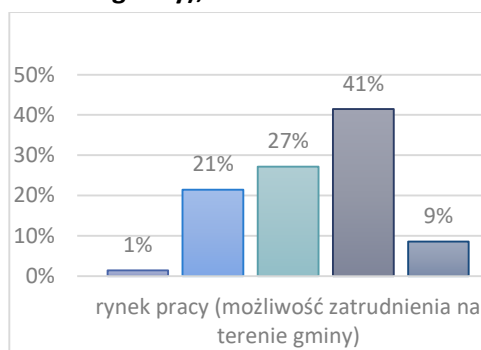
- **bezpieczeństwo publiczne;**

Poziom bezpieczeństwa na terenie gminy oceniany jest pozytywnie, ocena dobra i bardzo dobra wydana została przez 64% badanych mieszkańców.



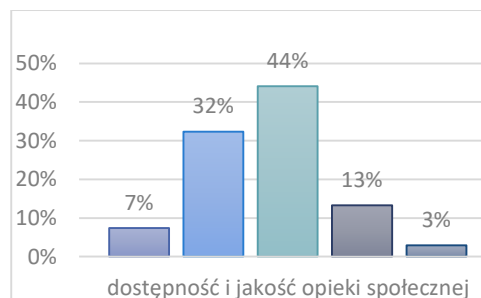
- **rynek pracy (możliwość zatrudnienia na terenie gminy);**

Lokalny rynek pracy oceniany jest negatywnie, aż 50% badanych oceniło go na poziomie niewystarczającym (złym i bardzo złym), 27% na poziomie średnim.



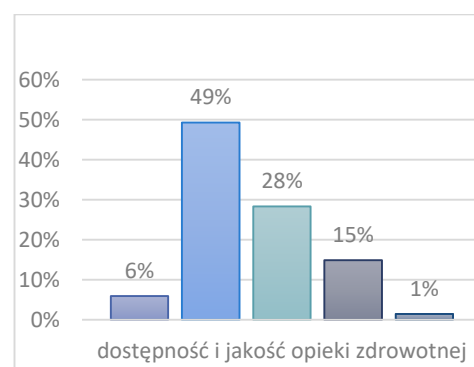
- **dostępność i jakość opieki społecznej;**

Dostępność do opieki społecznej i jej jakość przez większość mieszkańców oceniana jest na poziomie średnim, co oznacza konieczność realizacji dodatkowych działań, by mieszkańcy oceniali pozytywnie ten obszar działania Gminy. Jednocześnie 39% mieszkańców ocenia dostępność i jakość opieki społecznej na poziomie pozytywnym.



- **dostępność i jakość opieki zdrowotnej;**

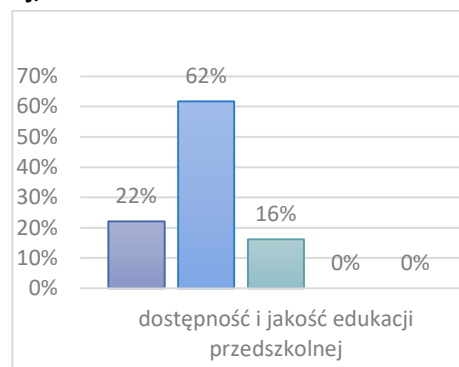
Opieka zdrowotna oceniana jest pozytywnie (55%), 28% wskazuje na potrzebę realizacji dalszych działań. Jedynie 16% ocenia lokalną opiekę zdrowotną negatywnie.





- **dostępność i jakość edukacji przedszkolnej;**

Edukacja przedszkolna w zakresie dostępności i jakości prowadzeni zajęć oceniana jest aż przez 84% mieszkańców pozytywnie, 16% ocenia na poziomie średnim, żaden z mieszkańców nie ocenił jej negatywnie. Pokazuje to mocne strony gminy. Według oceny mieszkańców ten obszar nie wymaga rozwoju.



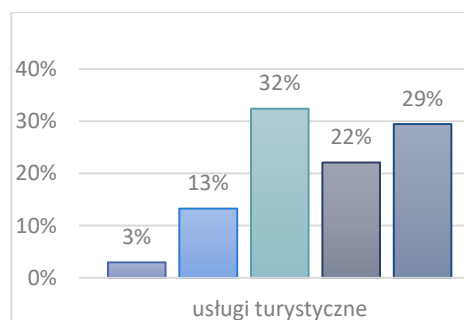
- **dostępność i jakość szkolnictwa na poziomie podstawowym;**

Szkolnictwo podstawowe podobnie, jak edukacja przedszkolna również oceniane jest przez większość mieszkańców pozytywnie (71% badanych).



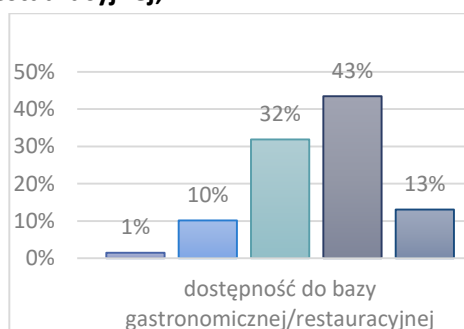
- **usługi turystyczne;**

Usługi turystyczne oceniane są zdecydowanie negatywnie, 51% ocenia obecny poziom usług lokalnych usług turystycznych, jako zły i bardzo zły. Ocena wynika ze słabej i niewystarczającej (przy uwzględnieniu walorów krajobrazowych) oferty turystycznej gminy.



- **dostępność do bazy gastronomicznej/restauracyjnej;**

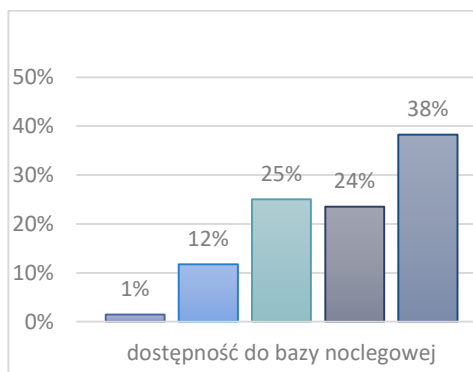
Baza gastronomiczna i restauracyjna, która może służyć turystom i mieszkańcom oceniana jest, jako zdecydowanie niewystarczająca. 56% ocenia ją jako złą i bardzo złą, tylko 32% na poziomie średnim. Jest to obszar, który wymaga istotnej poprawy, jeżeli jednym z celów rozwoju gminy będzie turystyka.





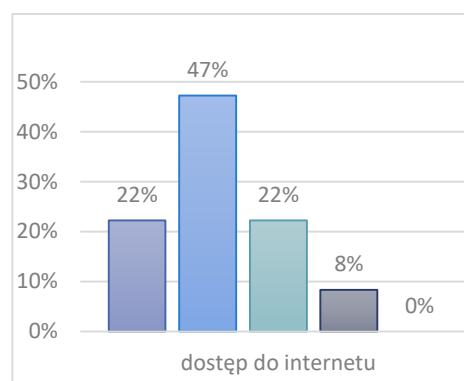
- **dostępność do bazy noclegowej;**

Konsekwencją negatywnej oceny stanu lokalnej gastronomii i oferty turystycznej jest negatywna ocena posiadanej bazy noclegowej. 62% ocenia ją negatywnie.



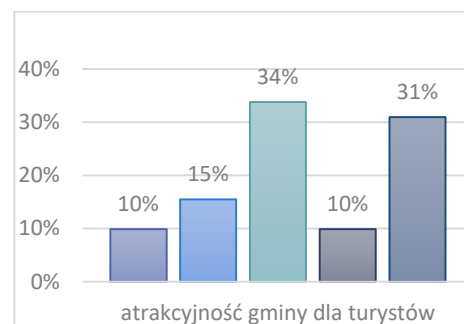
- **dostęp do Internetu;**

Poziom dostępności do sieci internetowej przez większość mieszkańców oceniana jest pozytywnie (69% badanych), co wskazuje na kolejne mocne strony gminy. Dla 22% ten poziom wymaga dalszych działań, 8% ocenia negatywnie, co może świadczyć o braku dostępności do sieci internetowej.



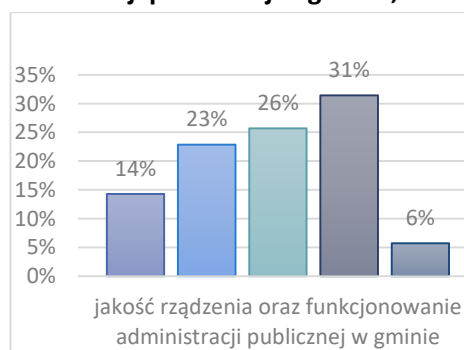
- **atrakcyjność gminy dla turystów;**

Mieszkańcy nie widzą potencjału turystycznego gminy, jako obszaru, który mógłby stanowić o rozwoju. 41% ocenia go negatywnie, a 34 jedynie na poziomie średnim. Przedstawiona ocena może uzasadniać negatywną ocenę dotychczasowej oferty turystycznej, gastronomicznej i noclegowej.



- **jakość rządzenia oraz funkcjonowanie administracji publicznej w gminie;**

Zdecydowana większość mieszkańców jakość działania lokalnego samorządu ocenia pozytywnie lub na poziomie średnim (w sumie 63%). 37% nie jest zadowolonych z obecnej działalności administracji publicznej w gminie.







## II. Priorytety rozwoju miasta i gminy Kunów.

W drugiej części badania mieszkańcy mogli wskazać kluczowe priorytety rozwojowe gminy w okresie realizacji nowej strategii. Do tych obszarów największym stopniu należy: rozwój infrastruktury drogowej, rozwój przedsiębiorczości, gospodarka niskoemisyjna w budownictwie mieszkaniowym i rozwój OZE. W dalszej kolejności mieszkańcy oczekują rozwoju sieci kanalizacyjnej, zwiększenia dostępności do placówek zdrowotnych, a także rozwoju oferty mieszkaniowej i kulturalnej gminy.

Tabela 110. Lista rekomendowanych przez mieszkańców priorytetów działań

PRIORYTETY	Liczba odpowiedzi [szt.]	Liczba odpowiedzi [%]
remonty i modernizacje dróg lokalnych	65	16%
rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy	40	10%
tworzenie nowych terenów dla przedsiębiorców	32	8%
dofinansowanie do wymiany kotłów na ekologiczne	30	7%
budowa ścieżek rowerowych	27	7%
dofinansowanie do montażu OZE – fotowoltaika, solary	17	4%
termomodernizacja budynków publicznych podnosząca jakość świadczonych usług publicznych i obniżająca koszty ich utrzymania (szkół, świetlic, biblioteki, innych)	17	4%
budowa sieci kanalizacyjnej	17	4%
poprawa dostępu do placówek zdrowotnych na terenie gminy	17	4%
przygotowanie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową – rozwój zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej	16	4%
tworzenie nowej oferty kulturalnej, np. budowa sali teatralno -kinowej	16	4%
rozwój turystyki, w tym infrastruktury oraz bazy noclegowej i gastronomicznej	13	3%
szkolenia z zakładania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej	12	3%
budowa nowej infrastruktury sportowej, np. utworzenie Centrum Kultury i Sportu w Kunowie	12	3%
budowa nowych mieszkań socjalnych i komunalnych	12	3%
poprawa stanu obiektów zabytkowych na terenie gminy	10	2%
dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni ścieków	9	2%
budowa żłobka	8	2%



utworzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych	7	2%
budowa nowej sieci internetowej lub jej poprawa	5	1%
budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów	5	1%
budowa muzeów na otwartym powietrzu, jako oferta turystyczna gminy	4	1%
stworzenie nowej oferty dla ludzi młodych	4	1%
tworzenie nowej oferty usług dla seniorów	2	0%
budowa dziennego domu pobytu dla seniorów	2	0%
rozwój usług publicznych w formie e-usług	2	0%
budowa farmy fotowoltaicznej obniżającej koszty prowadzenia gospodarki wodno - kanalizacyjnej	2	0%
zniwelowanie smrodu pochodzącego ze składowiska w Janiku	2	0%
rozwój rolnictwa, w tym nowoczesnych gospodarstw rolnych i przemysłu przetwórczego	1	0%
budowa wielobranżowego sklepu wielkopowierzchniowego	1	0%

Dane: na podstawie przeprowadzonego badania;

### III. Działania niezbędne do poprawy warunków życia mieszkańców gminy.

W ostatniej części badania, mieszkańcy mieli możliwość przedstawienia własnych pomysłów, propozycji działań, które są niezbędne dla rozwoju społeczno – gospodarczego gminy. Do takich proponowanych przedsięwzięć należą:

- Tworzenie ścieżek rowerowych z bazą napraw i wiatą w Bukowiu.
- Dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni i wymiany kotłów.
- Budowa kanalizacji, dofinansowanie do oczyszczalni przydomowych, remont dróg.
- Budowa świetlicy wiejskiej w Wymysłowie.
- Przebudowa skrzyżowania z ulicą Ostrowiecką w Wymysłowie.
- Budowa kompleksu rekreacyjnego - plac zabaw dla dzieci, urządzenia do ćwiczeń rehabilitacyjnych dla dorosłych, miejsce na ognisko.
- Budowa chodnika przez wieś Nietulisko Duże, ścieżki rowerowe, budowa dróg.
- Sieć kanalizacyjna na terenie całej gminy, nowoczesne gospodarstwa rolne, sklep wielkopowierzchniowy.
- Przekształcenie działek pod budowę mieszkaniową i usługową.
- Modernizacja dróg, chodników i ścieżek rowerowych.
- Budowa kanalizacji.
- Restauracje, Hotele, Kina.
- Budowa boiska sportowego w Kolonii Piaski.
- Budowa sieci kanalizacyjnej w Kolonii Piaski.
- Budowa - montaż 3 szt. lamp oświetleniowych w Kolonii Piaski.
- Nietulisko Duże - rozbudowa OSP dla ogółu mieszkańców.



- Poprawa drogi i budowa ścieżki rowerowej i chodnika.
- Napowietrzna siłownia.
- Termomodernizacja OSP Nietulisko Duże.
- Chodnik – Nietulisko Duże.
- Drogi dojazdowe do miejscowości.
- Odtworzenie szkoły średniej w Kunowie.
- Budowa mieszkań socjalnych.
- Budowa chodnika w Nietulisku Dużym.
- Przydomowe oczyszczalnie ścieków w Bukowiu.
- Oświetlenie łącznika między III a II Bukowiem.



**Spis tabel:**

Tabela 1. Analiza MRL w poszczególnych obszarach .....	15
Tabela 2. MRL - 1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki.....	16
Tabela 3. Analiza MRL - Rynek pracy.....	18
Tabela 4. Analiza MRL - Sytuacja materialna mieszkańców .....	20
Tabela 5. Wskaźnik syntetyczny obszar 4.....	21
Tabela 6. Analiza MRL - Obszar 4. Stan finansów lokalnych .....	21
Tabela 7. Analiza MRL dla obszaru nr 5.....	26
Tabela 8. Wskaźnik MRL dla obszaru Nr 6.....	28
Tabela 9. Analiza MRL dla obszaru Nr 7 .....	31
Tabela 10. Analiza MRL - obszar Nr 8 .....	33
Tabela 11. Analiza MRL - obszar Nr 9 .....	35
Tabela 12. Analiza MRL dla obszaru nr 10.....	39
Tabela 13. Wskaźnik MRL dla obszaru Nr 11.....	42
Tabela 14. Analiza MRL dla obszaru Nr 12 .....	44
Tabela 15. Sieć dróg na terenie gminy Kunów .....	51
Tabela 16. Kryterium oceny jakości dróg .....	52
Tabela 17. Sieć dróg gminnych.....	52
Tabela 18. Informacja o zrealizowanych w ostatnim okresie kluczowych inwestycjach drogowych na terenie gminy Kunów .....	56
Tabela 19. Liczba mieszkańców gminy na tle powiatu.....	73
Tabela 20. Analiza trendu demograficznego - porównawcza .....	73
Tabela 21. Struktura liczby mieszkańców gminy wg. miejsca zamieszkania i podziału na płeć.....	74
Tabela 22. Struktura ludności wg grup ekonomicznych gminy Kunów .....	75
Tabela 23. Zmiana trendów demograficznych wg. grup ekonomicznych gminy Kunów w okresie 2014 - 2019.....	75
Tabela 24. Struktura grup ekonomicznych gminy na tle powiatu ostrowieckiego .....	76
Tabela 25. Liczba mieszkańców wg. głównych grup ekonomicznych na tle powiatu ostrowieckiego.....	77
Tabela 26. Wskaźnik przyrostu naturalnego .....	78
Tabela 27. Saldo migracji zagranicznych .....	78
Tabela 28. Saldo migracji w ruchu wewnętrznym.....	79
Tabela 29. Saldo migracji ogółem na terenie gminy Kunów .....	79
Tabela 30. Saldo migracji na tle gmin sąsiednich z terenu powiatu ostrowieckiego .....	80
Tabela 31. Ogólny wskaźnik zmiany liczby mieszkańców gminy w oparciu o przyrost naturalny i saldo migracji.....	81
Tabela 32. Liczba mieszkańców gminy wg. podziału na miasto i sołectwa .....	82
Tabela 33. Wskaźnik gęstości zaludnienia wg. podziału na miasto i sołectwa.....	82
Tabela 34. Analiza liczby mieszkańców wg podziału na sołectw i miasto Kunów.....	84
Tabela 35. Wskaźnik liczby urodzeń wg podziału na miejscowości .....	84
Tabela 36. Liczba zgonów wg podziału na miejscowości .....	85



Tabela 37. Wskaźnik przyrostu naturalnego na 100 mieszkańców wg podziału na miejscowości i sołectwa .....	85
Tabela 38. Zameldowania na pobyt stały wg miejscowości.....	86
Tabela 39. Wymeldowania z pobytu stałego wg miejscowości .....	86
Tabela 40. Saldo migracji wg miejscowości.....	87
Tabela 41. Wskaźniki migracji na 100 mieszkańców gminy wg podziału na miejscowości.....	87
Tabela 42. Faktyczna liczba mieszkańców gminy.....	88
Tabela 43. Liczba podmiotów gosp. na terenie gminy Kunów w roku 2014 wg. rodzaju działalności.....	89
Tabela 44. Liczba podmiotów gosp. na terenie gminy Kunów w roku 2020 wg. rodzaju działalności.....	89
Tabela 45; Liczba firm ogółem na terenie gminy Kunów .....	89
Tabela 46. Liczba działających firm na terenie gminy Kunów wg. formy prawnej.....	91
Tabela 47. Liczba firm prowadzonych przez osoby fizyczne wg. nr PKD.....	92
Tabela 48. Liczba działających firm prowadzonych przez osoby fizyczne wg. nr PKD .....	93
Tabela 49. Liczba firm na terenie gminy pod względem wielkości zatrudnienia .....	95
Tabela 50. Liczba tworzonych miejsc pracy na terenie gminy Kunów .....	96
Tabela 51. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców .....	97
Tabela 52. Liczba nowo rejestrowanych firm w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców .....	97
Tabela 53. Potencjalne tereny inwestycyjne na terenie gminy .....	98
Tabela 54. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych na terenie gminy Kunów.....	99
Tabela 55. Udział zarejestrowanych osób bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym .....	99
Tabela 56. Analiza porównawcza w liczbie zarejestrowanych osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym.....	100
Tabela 57. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej oraz liczba przyłączy .....	107
Tabela 58. Poziom skanalizowania na terenie gminy.....	108
Tabela 59. Poziom skanalizowania na terenie miasta.....	108
Tabela 60. Poziom skanalizowania na wsi.....	109
Tabela 61. Liczba dostarczanych ścieków do oczyszczalni .....	109
Tabela 62. Poziom zwodociągowania na terenie gminy .....	117
Tabela 63. Poziom zwodociągowania na terenie miejskim.....	118
Tabela 64. Poziom zwodociągowania na obszarze wiejskim .....	118
Tabela 65. Dane dotyczące sieci wodociągowej na terenie gminy .....	119
Tabela 66. Mapa systemu dystrybucji gazu .....	121
Tabela 67. Dane dotyczące sieci gazowej na terenie gminy Kunów .....	122
Tabela 68. Analiza porównawcza w dostępie do sieci gazowej .....	123
Tabela 69. Źródła ogrzewania c.w.u.....	125
Tabela 70. Zakres prac termomodernizacyjnych wykonanych przez mieszkańców do roku 2014.....	126
Tabela 71. Liczba zebranych odpadów na terenie gminy w okresie 2015 - 2020 .....	127
Tabela 72. Udział % zebranych odpadów w ogólnej liczbie odpadów .....	129
Tabela 73. Powierzchnia gminy wg. funkcji przeznaczenia .....	131
Tabela 74. Powierzchnia miasta Kunów wg. funkcji przeznaczenia.....	132
Tabela 75. Powierzchnia obszarów wiejskich gminy Kunów wg. funkcji przeznaczenia.....	133
Tabela 76. Dane dotyczące aktywności czytelniczej mieszkańców w okresie 2018 - 2020 .....	139



Tabela 77. Obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomości woj. świętokrzyskiego z terenu Gminy Kunów .....	143
Tabela 78. Liczba budynków mieszkaniowych w gminie.....	161
Tabela 79. Wskaźnik mieszkań na 1000 mieszkańców - analiza porównawcza .....	162
Tabela 80. Obszar rewitalizacji.....	163
Tabela 81. Liczba zagrożeń w okresie 2014 - 2020 .....	170
Tabela 82. Zestawienie porównawcze liczby przestępstw w okresie 2014 - 2020 .....	175
Tabela 83. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały i okresowy na terenie miast Kunów w okresie 2015 - 2020 .....	178
Tabela 84. Liczba osób otrzymujących zasiłek stały wg. podziału na sołectwa i miasto Kunów.....	179
Tabela 85. Liczba osób korzystających z zasiłku okresowego wg. podziału na sołectwa i miasto Kunów ..	179
Tabela 86. Suma liczby osób korzystających z zasiłku stałego i okresowego wg podziału na sołectwa i miasto Kunów.....	180
Tabela 87. Analiza porównawcza w okresie 2016 - 2020 - liczba osób pobierających zasiłek stały .....	180
Tabela 88. Analiza liczby rodzin, dzieci otrzymujących świadczenia rodzinne.....	183
Tabela 89. Wskaźnik udziału dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku - analiza porównawcza.....	183
Tabela 90. Statystyka porad lekarskich na terenie gminy Kunów.....	187
Tabela 91. Liczba aptek na terenie gminy Kunów w okresie 2014 - 2020.....	187
Tabela 92. Wskaźnik dostępności do lokali komunalnych i socjalnych (liczba lokali komunalnych i socjalnych do liczby mieszkańców gminy ogółem); .....	189
Tabela 93. Liczba uczniów na terenie gminy Kunów w okresie 2018 - 2020 .....	192
Tabela 94. Liczba nauczycieli zatrudnionych w gminnym systemie oświaty w okresie 2018 - 2020 .....	192
Tabela 95. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - język polski wg. podziału na gminy .....	197
Tabela 96. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - matematyka wg. podziału na gminy .....	198
Tabela 97. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty - język angielski wg. podziału na gminy.....	198
Tabela 98. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – język polski wg. podziału na szkoły .....	200
Tabela 99. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – matematyka wg. podziału na szkoły .....	202
Tabela 100. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty – język angielski wg. podziału na szkoły .....	204
Tabela 101. Działające stowarzyszenia .....	207
Tabela 102. Działające KGW .....	207
Tabela 103. Działające organizacje sportowe .....	208
Tabela 104. Działające jednostki OSP.....	208
Tabela 105. Aktywność wyborcza mieszkańców gminy wg podziału na osiedla i sołectwa .....	215
Tabela 106. Frekwencja wyborcza gminy Kunów względem gmin ościennych .....	216
Tabela 107. Analiza wykonanego budżetu Miasta i Gminy Kunów.....	219
Tabela 108. Analiza budżetu planowanego do wykonania Miasta i Gminy Kunów .....	222
Tabela 109. Wykresy przedstawiające ocenę mieszkańców dla poszczególnych obszarów analizy na podstawie przeprowadzonego badania ankietowego .....	227
Tabela 110. Lista rekomendowanych przez mieszkańców priorytetów działań .....	233



**Spis rysunków:**

Rysunek 1. Obszary analizy MRL .....	9
Rysunek 2 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy.....	13
Rysunek 3 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar gospodarczy.....	13
Rysunek 4 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar społeczny .....	14
Rysunek 5 Ogólny Wskaźnik Rozwoju Gminy - wymiar środowiskowy.....	14
Rysunek 6. Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru Nr 1.....	16
Rysunek 7. Wskaźnik syntetyczny obszaru Nr 2 .....	18
Rysunek 8. Wskaźnik syntetyczny obszaru nr 3 .....	20
Rysunek 9. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru nr 5.....	25
Rysunek 10. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 6 .....	28
Rysunek 11. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 7 .....	31
Rysunek 12. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 8 .....	33
Rysunek 13. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 9 .....	35
Rysunek 14. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 10 .....	39
Rysunek 15 Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 11 .....	42
Rysunek 16. Wskaźnik syntetyczny dla obszaru Nr 12 .....	43
Rysunek 17. Mapa gminy z podziałem na sołectwa .....	48
Rysunek 18. POŁOŻENIE GMINY KUNÓW NA TLE POWIATU OSTROWIECKIEGO - MAPA POGLĄDOWA .....	49
Rysunek 19. Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (2025) – GDDKiA.....	64
Rysunek 20. Planowana budowa dróg w otoczeniu Gminy Kunów .....	65
Rysunek 21. Mapa budowy dróg na terenie woj. świętokrzyskiego .....	66
Rysunek 22. Inwestycje kolejowe CPK na terenie woj. świętokrzyskiego (CPK) .....	67
Rysunek 23. Program kolejowy CPK (CPK) .....	68
Rysunek 24. Linia PKP [dane PKP] .....	69
Rysunek 25. Dostępność do sieci szerokopasmowego Internetu - północna część gminy .....	71
Rysunek 26. Dostępność do sieci Internetu szerokopasmowego - południowa część gmin.....	72
Rysunek 27. Obszary Natura 2000 .....	103
Rysunek 28. Średnie nasłonecznienie roczne w roku 2010 oraz w roku 2020.....	104
Rysunek 29. Średnie temperatury roczne w roku 2020 i w 2010.....	104
Rysunek 30. Maksymalna dobowa temperatura powietrza w 2020 i w roku 2010 o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%.....	104
Rysunek 31. Minimalna dobowa temperatura powietrza w 2020 i w 2010 o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%.....	105
Rysunek 32. Roczne sumy opadów w 2020 i w 2010 .....	105
Rysunek 33. Oczyszczalnia ścieków po modernizacji .....	106
Rysunek 34. Mapa Aglomeracji Kunów .....	111
Rysunek 35. Mapa aglomeracji Kunów .....	113
Rysunek 36. Zakres projektowanej sieci kanalizacyjnej .....	116
Rysunek 37. Obszar działania PGE Dystrybucja S.A.....	124
Rysunek 38. Foto Miejsko - Gminna Biblioteka Publiczna w Kunowie.....	134



Rysunek 39. Koncert w 2020 r.....	135
Rysunek 40. XXVII Świętokrzyski Konkurs Kolęd i Pastoralek .....	136
Rysunek 41. Koncert Gminny Dzień Kobiet 2020 .....	137
Rysunek 42. Obchody 100 rocznicy Bitwy Warszawskiej .....	137
Rysunek 43. Dożynki Gminne 2020 r.....	138
Rysunek 44. Złożenie kwiatów pod pomnikiem "Ku czci poległych" - 2020 r. ....	138
Rysunek 45. Widok kościoła p.w. św. Władysława od południowego – wschodu .....	140
Rysunek 46. Kaplica Św. Katarzyny.....	141
Rysunek 47. Dawna fabryka tektury "Witulini" .....	141
Rysunek 48. Walcownia w Nietulisku Dużym – układ przestrzenny .....	142
Rysunek 49. Pozostałości hali walcowniczej .....	142
Rysunek 50. Dwór Popielów z 1868 roku ( od pocz. XX w. Ośniatowskich) – elewacja frontowa.....	143
Rysunek 51. Mapa turystyczna Gminy .....	148
Rysunek 52. Mapa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów .....	153
Rysunek 53. Pogląd na MPZP w gminie.....	159
Rysunek 54. Mapa obszaru rewitalizacji .....	163
Rysunek 55. Wstępna Ocena Ryzyka Powodziowego .....	166
Rysunek 56. Mapa zagrożenia powodziowego - wysokie ryzyko 1 na 10 lat .....	167
Rysunek 57. Średnie ryzyko zagrożenia powodziowego - 1 na 100 lat .....	167
Rysunek 58. Niskie ryzyko zagrożenia powodzią - 1 na 500 lat.....	168
Rysunek 59. Mapa ryzyka powodziowego .....	169
Rysunek 60. Wizja rozwoju oświaty na terenie gminy Kunów .....	195