

**UCHWAŁA NR XIX.117.2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W KUNOWIE**

z dnia 14 października 2019 r.

**w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309 i 1696) oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 60 i 125), po zapoznaniu się z opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników, uchwała się co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym, kandydat na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2020 - 2023 **PANI RENATA KOTASIAK** została wybrana do pełnienia wskazanej funkcji.

§ 2. Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym, kandydat na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2020 - 2023 **PAN PIOTR RZEPKA** został niewybrany do pełnienia wskazanej funkcji.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kunowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
w Kunowie  
*Piotr Bek*

## Uzasadnienie

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 60 i 125), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 639), zwanego dalej rozporządzeniem.

Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach, pismem z dnia 30 maja 2019 r. (data wpływu 03.06.2019 r.), znak: ADM – 510-2/19, skierowanym do Rady Miejskiej w Kunowie, poinformował o ustalonej liczbie ławników wybieranych przez Radę Miejską w Kunowie, do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w liczbie czterech, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy dwóch. W terminie do 30 czerwca 2019 r. uprawniony podmiot oraz grupa obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów, których zgłoszenia spełniały wymagania formalne:

- 1) do orzekania z zakresu prawa pracy zgłoszono - 2 kandydatów,
- 2) do orzekania w pozostałych sprawach zgłoszono - 0 kandydatów.


Oba zgłoszenia, zostały złożone do dnia 30 czerwca 2019 r. włącznie i przygotowane na kartach zgłoszenia według wzoru ustalonego rozporządzeniem.

Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników (zwany dalej Zespołem) powołany uchwałą Nr XVI.96.2019 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy. Ponadto Zespół szczegółowo przeanalizował także informację z dnia 5 września 2019 r. (data wpływu 10.09.2019 r.) Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, która wpłynęła na wniosek Rady Miejskiej w Kunowie zawarty w uchwale Nr XV.93.2019 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Na podstawie przeprowadzonej analizy Zespół przedstawił Radzie Miejskiej w Kunowie opinię na temat kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020 – 2023, z dnia 10 października 2019 r. Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych przepis art. 163 § 2 ustawy wyraźnie stanowi, że kompetencją i zarazem obowiązkiem zespołu jest przedstawienie na sesji rady gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Oznacza to, że wszystkie kandydaty na ławników, które zostały zgłoszone radzie gminy powinny być przedstawione na sesji temu organowi. Konstrukcja normatywna art. 163 § 1 ustawy zakłada, że zespół opiniodawczy powinien wskazać w swojej opinii, które zgłoszenia kandydatów nie spełniają ustawowych wymogów formalnych i z jakich względów oraz którzy kandydaci i z jakich powodów nie spełniają materialnoprawnych przesłanek określonych w art. 158 i art. 159 ustawy. Natomiast to radni w głosowaniu tajnym, po zapoznaniu się z opiniami zespołu, podejmują decyzję, czy dany kandydat powinien brać udział w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Rzeczypospolitej Polskiej. Zespół opiniujący ma za zadanie jedynie sporządzić opinie o kandydatach i przedstawić je radnym, którzy w głosowaniu tajnym podejmują decyzję, czy opinia wystawiona o konkretnym kandydacie przekonuje ich, co do posiadanych przez kandydata kwalifikacji, czy też stwierdzą, że dana osoba nie może pełnić doniosłej ustrojowo roli w polskim sądownictwie, jaką jest rola ławnika (por. wyrok NSA z 18 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1413/13). Dokument ten albo wnioski w nim zawarte powinny dotrzeć do wiadomości radnych na sesji, przed przystąpieniem do głosowania. Wyznaczony przez ustawodawcę cel zostanie zatem osiągnięty zarówno wówczas, gdy treść opinii zespołu zostanie odczytana na sesji rady, jak i wówczas, gdy na sesji przedłożony zostanie każdemu z radnych tekst opinii (por. wyrok NSA z 6 września 2012 r., II OSK 1844/12).

Podczas sesji Rady, aby nie wyłączać jej jawności zdecydowano rozdać Radnym opinię w formie pisemnej do zapoznania się przed podjęciem decyzji. Przewodniczący umożliwił radnym zapoznanie się z przedmiotową opinią poprzez ogłoszenie 20 minutowej przerwy w sesji. Po zapoznaniu się z opinią, Rada Miejska w Kunowie, w głosowaniu tajnym zadecydowała o wyborze albo niewybraniu kandydata mając na uwadze przesłanki wskazane w art. 158 i art. 159 ustawy. Każdy z radnych podejmuje suwerenną decyzję w tym zakresie i ze względu na wymóg tajności głosowania nie podaje się przyczyny podjęcia takiej decyzji.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kunowie  
  
Piotr Bek