

RADA MIEJSKA
w Kunowie

Uchwała Nr. LXXVII.449.2018
Rady Miejskiej w Kunowie
z dnia 27 września 2018r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Kunowie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2018r. poz.994 z póź.zm.) oraz art.229 pkt.3, art.237 §1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2017r. poz.1257 z póź. zm.) Rada Miejska w Kunowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez _____ na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kunów.

§ 2.

Uzasadnienie niniejszego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kunowie, zobowiązując go do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kunowie
Piotr Bek

RADA MIEJSKA w Kunowie

UZASADNIENIE do Uchwały Nr LXVII.449.2018
Rady Miejskiej w Kunowie
z dnia 27 września 2018r.

W dniu 6.09.2018r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miejskiej skarga
na bezprawne działania Burmistrza Miasta i Gminy Kunów Lecha Łodeja dotyczących działki
nr 256 w której są właścicielami.

żądają : wstrzymanie jakichkolwiek działań na działce nr 256 w do czasu
rozpatrzenia skargi przez Radę, przeprowadzenia kontroli z rozpoczętych działań Burmistrza
dotyczącej działki nr 256 w udzielenie przez Radę Miejską pisemnej
odpowiedzi na zadane pytania.

Jak wynika z przedłożonej informacji Burmistrza Miasta i Gminy Kunów działka nr ewid. 220 w msc.
jest użytkowana od lat jako dojazd
do posesji przyległych tj. nr Stanowiła ona do roku 2010
własność Spółki Ziemi Wspólnoty Miasta Kunowa, a od roku 2010 stanowi własność Gminy Kunów
(na podstawie Aktu Notarialnego AN 1266/2010).

- działka nr ewid. 256 w msc. nie miała uregulowanego stanu prawnego
(w ewidencji gruntów osoba fizyczna figurowała jako władający działką), skarżący – P.

uregulowali własność działki postanowieniem Sądu Rejonowego w Ostrowcu Św. Wydział
I Cywilny sygn.akt I Ns 253/12 z dnia 10.05.2013r. , w którym sąd orzekł zasiedzenie przedmiotowej
nieruchomości z dnia 31 grudnia 2011 r.

- mieszkańcy posesji przylegających do działki nr 220 w
od roku 2006 zgłaszają ustnie i pisemnie sprawę dotyczącą utrudnienia w dojeździe do ich posesji
(w załączeniu pisma mieszkańców).

Wobec powtarzających się interwencji Gmina Kunów zleciła uprawionemu projektantowi w 2008 roku
opracowanie koncepcji drogi dojazdowej na działce 220 Zaproponowane przez niego
rozwiązanie – droga o szerokości 5,0 m (jezdnia 4,0 m oraz obustronne pobocza 0,50 m)
jest zgodne z minimalnymi wymaganiami dot. dróg dojazdowych. Opracowanie wskazało iż droga na
działce 220 od strony działki 222 (wschodniej) wymaga poszerzenia do szerokości 5,0 m. Projektant
zaproponował konieczność podziału działki 256 z wydzielaniem części od strony wschodniej pod
poszerzenie drogi dojazdowej, w zamian za część działki 220 (od strony zachodniej) przeznaczonej
na zamianę za działkę pod poszerzenie drogi w równej ilości m²

- po podjęciu informacji o uregulowaniu stanu prawnego działki 256 podjęto pisemne negocjacje
z właścicielami w celu ustalenia sposobu rozwiązania istniejącego problemu drogowego,

- Gmina Kunów pismem znak: GP.6822.28.2015 z dn. 14.10.2015 r. przesała propozycję „Umowy
w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie podziału nieruchomości oraz ustalenia warunków przejęcia
wydzielonej działki na własność Gminy” z prośbą o zapoznanie się z propozycją,
oraz w przypadku akceptacji o stawiennictwo celem podpisania umowy. Skarżący pismem z dnia
20.10.2015 r., po zapoznaniu się z propozycją Umowy, przedstawili swoje uwagi i wątpliwości. Gmina
Kunów pismem znak: GP.6822.28.1.2015 z dn. 14.12.2015 r. udzieliła P. wyjaśnień oraz poprosiła
o stawiennictwo celem podpisania „Umowy.....”. Na powyższe pismem z dnia 21.01.2016 r.,
przedstawili swoje uwagi i sposób rozwiązania podczas spotkania na działce. Telefonicznie ustalono
termin spotkania w dniu. 14.07.2016 r. na działce celem ustalenia docelowej szerokości drogi
dojazdowej, ze spotkania w terenie spisano notatkę służbową. ustnie zobowiązali się do

poinformowania Burmistrza MiG Kunów o swojej decyzji co do podpisania „Umowy...”. Po upływie
ponad roku i bezskutecznym oczekiwaniu na decyzje P. Gmina Kunów pismem znak:
IR.6822.1.2018 r. z dnia 20.02.2018 r. zwróciła się ponownie do P.

o przedłożenie deklaracji co do podziału działki 256, a w przypadku akceptacji o stawiennictwo celem
podpisania umowy. Na powyższe pismo P. odpowiedzieli dnia 07.03.2018 r. nie zgadzając się na
dobrowolny podział swojej działki. Powyższe pismo zostało potraktowane jako ostateczną i negatywną

odpowieź na prośby Burmistrza MiG Kunów o akceptację sposobu rozwiązania istniejącego problemu drogowego.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Kunów, jako zarządca dróg gminnych, wykonujący zadania własne wynikające z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2018 roku Dz. U. Nr 994, z późniejszymi zmianami) tj. na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 2 (sprawy dotyczące dróg gminnych), podjął decyzje o zleceniu wykonania usługi geodezyjnej – wykonanie mapy podziałowej działek w miejscowości (P.) (w celu wydzielenia z działki stanowiącej własność osób fizycznych (P.) działki na poszerzenie drogi dojazdowej na działce 220 do posesji przy niej się znajdujących (nr), a z działki 220 części przeznaczonej na zamianę za działkę pod poszerzenie drogi w równej ilości m². Regulacja własności nastąpi poprzez wywłaszczenie pod inwestycję celu publicznego, ze względu na brak zgody właścicieli na wydzielenie i zamianę działek w trybie kupna – sprzedaży, na podstawie art. 112-127 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2018 roku Dz. U. Nr 121, z późniejszymi zmianami). Odszkodowanie za część działki 256 zostanie ustalone na podstawie art. 128 – 135 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w postaci części działki 220, w równej ilości m².

Odnosząc się do zarzutów bezprawnych działań Burmistrza Miasta i Gminy w Kunowie należy podkreślić, iż wszelkie działania podejmowane były na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2018 roku Dz. U. Nr 994, z późniejszymi zmianami) - jako zarządca dróg gminnych zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 2222 z późn. zm.), wykonujący zadania własne dotyczące dróg gminnych i miały na celu polubowne rozwiązanie istniejącego problemu drogowego poprzez rozmowy z właścicielami w celu ustalenia sposobu rozwiązania istniejącego problemu drogowego. Wobec protestu właścicieli przeciwko dzieleniu działki, podjęto decyzję o wykonaniu mapy podziałowej działek do regulacji własności poprzez wywłaszczenie celu publicznego.

Czynności podjęte przez Burmistrza Miasta i Gminy Kunów mające na celu regulację geodezyjną i poprawę istniejącego od lat rozwiązania drogowego, poprzez wydzielenie z działki 256 części pod poszerzenie drogi do odpowiednich parametrów drogi dojazdowej na wysokości działki 222 mają swoją podstawę w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2018 roku Dz. U. Nr 121, z późniejszymi zmianami), odpowiednio art. 112-127 dotyczący wywłaszczenia i art. 128 – 135 dotyczący odszkodowania.

Odnosząc się do kwestii istniejącej drogi do posesji nr od stron północnej Burmistrz poinformował, iż jest to droga na działce nr ewid. 191 w msc. mająca zmienną szerokość 1,70 m do 3,0 m, na odcinku przylegającym do działek mająca szerokość 2,5 m oraz posiadająca znaczny spadek. Gmina Kunów poniosłaby niewspółmiernie wyższe koszty wykonując tą drogę, związane z opracowaniem dokumentacji geodezyjnej pod podział działek na poszerzenie pasa drogi gminnej do szerokości wymagalnej 10,0 m, zapłatą odszkodowania za działki wydzielone pod drogę, opracowaniem dokumentacji projektowej pod przebudowę i rozbudowę drogi gminnej z zaprojektowaniem odpowiednich rozwiązań wysokościowych drogi i zjazdów na działki prywatne, oraz wykonaniem tej drogi.

Działania Burmistrza Miasta i Gminy Kunów podjęte były ze względu na znacznie niższe szacowane koszty rozwiązania problemu drogowego od strony niż wykonanie drogi od strony

Biorąc powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kunowie
Piotr Bok